

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Tereza Šanderová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Vytvoření scénářů krizových situací pro Věznici Kuřim</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Veselík, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,22)</b>

Předložená diplomová práce je zacílena do oblasti vytvoření scénářů krizových situací pro věznici Kuřim s akcentem na problematiku chemických, biologických látek a radiologických, nukleárních materiálů (CBRN). Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni, z dostatečného množství tuzemské i zahraniční literatury. Nicméně se domnívám, že v rámci provedené literární rešerše měla autorka věnovat více prostoru problematice krizových scénářů. Zvolenou strukturu práce lze považovat za logickou, snad jen třetí podkapitola teoretické části je obsahově poddimenzována a šestá podkapitola mohla být součástí kapitoly s názvem „*Cíl práce a použité metody*“. Jinak jsou kapitoly řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje.

Cíl práce je vhodně formulován a v práci zcela naplněn. Postup řešení a zvolené metody zpracování lze považovat za správné. V praktické části práce autorka zhodnotila současný stav připravenosti věznice Kuřim na krizové situace. Navrhla dva krizové scénáře zaměřené na neúmyslné zavlečení biologické látky Anthrax do prostor věznice a dále pak na úmyslné zneužití chemické nervově-paralytické látky Sarin. V návaznosti na takto vytvořené krizové scénáře pak navrhla příslušná bezpečnostní opatření. Po formální a obsahové stránce je práce zpracována kvalitně.

Studentka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm A, tedy jako výbornou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Objasněte, z jakého důvodu byly zvoleny právě krizové scénáře zaměřené na problematiku CBRN, jejichž realizace se jeví jako vysoce nepravděpodobná?
2. V diplomové práci byla použita metoda řízených rozhovorů. Kolik respondentů se těchto rozhovorů zúčastnilo? Vysvětlete, proč jste použila právě tuto metodu pro sběr informací?
3. Objasněte, proč byla pro kvantifikaci míry rizika daných scénářů použita bodová polokvantitativní metoda? Vyhodnocení míry rizika jste prováděla samostatně nebo v rámci řešitelského týmu?
4. Domníváte se, že Vámi navržená bezpečnostní opatření zaměřená na problematiku CBRN budou ve věznici realizována? Jak ekonomicky náročné by bylo taková opatření zavést?

**V Uherském Hradišti dne 18.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...