

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Tereza Šanderová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Vytvoření scénářů krizových situací pro Věznici Kuřim</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,23)</b>

Hodnocená práce řeší problematiku krizových scénářů v konkrétním objektu. Zde pozitivně hodnotím praktické zaměření práce. Metodická stránka práce je taktéž korektní. Autorka zpracovává v příslušné kapitole metodologii, která je doplněna o stanovení cílů práce. Mimo tyto náležitosti je zde také uvedeno omezení práce, respektive jeho zaměření na konkrétní scénáře. Zvolení scénáře jsou méně pravděpodobné. V rámci autorského pojetí zde však autorka uvádí důvody jejich výběru, a to především odborné zaměření na problematiku ochrany před CBRN a budoucí plánované aktivity, primárně budoucí realizace doktorského studia v tomto zaměření. Teoretickou část hodnotím jako korektní, tematicky zaměřenou na zvolenou problematiku, a to v kontext zvolených scénářů. V praktické části autorka naplňuje stanovené cíle práce. V práci můžeme nalézt určité nedostatky (např. časový interval „ihned“ obsažený ve scénářích uvedených v tab. č. 5 a 7 je poněkud hůře uchopitelný), tyto jsou však vzhledem k šíři zvoleného tématu a uvedených omezení práce akceptovatelné. Pozitivně hodnotím velké množství literárních zdrojů s velkým zastoupením zdrojů zahraničních.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Autorka prokázala odborné znalosti v řešené problematice. Pozitivně hodnotím také její aktivní přístup ke zpracování diplomové práce. Dále zájem o zvolenou problematiku, především v kontextu zvoleného zaměření vybraných scénářů. Formální a jazyková stránka práce jsou na dobré úrovni, autorka se vyvarovala většího množství pochybení. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 20.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...