

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Richard Zálešák</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Zvuková skladba /ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2020/2021</b>
<b>Název práce</b>	<b>Finalizace projektu za pomoci softwaru Izotope Ozone 9</b>		
<b>Oponent/ka práce</b>	<b>MgA. Erik Snopko</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Študent Richard Zálešák si pre svoju bakalársku prácu vybral náročnú tému masteringu, na ktorú by si možno netrúfol ani profesionál. Z práce je vidieť študentov záujem o danú problematiku. Na začiatku teoretickej práce sa venuje historickému kontextu a zároveň definuje problematiku pojmu mastering. Vo zvyšku teoretickej časti práce popisuje jednotlivé funkcie softvéru Izotope Ozone. Táto časť má však charakter manuálu.

Bakalárska práca má celkovo vyvážený obsah. Nachádzajú sa v nej však formálne nedostatky. Je síce vhodne doplnená obrázkami, na ktoré v texte chýbajú odvolávky, prípadne ich zdroj. Ďalšími formálnymi nedostatkami tejto práce sú: nejednotný formát odstavcov, odkaz na slovníček (str. 30), ktorý som v práci nenašiel. Niektoré zo zdrojov uvedených v zozname literatúry (Wyner, McLaughlin...) nie sú vyznačené v texte a naopak – napr. na strane 12 cituje Kirby 2015, a v zozname literatúry chýba.

Oceňujem dobrý výber autorskej nahrávky pre výskum. Samotný výsledok experimentu potvrdzuje, že aj napriek technologickému pokroku je práca zvukového majstra nenahraditeľná. Táto práca môže byť prínosná pre developerov programu aby vylepšili softvér tam, kde ešte zaostáva za človekom.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Doporučil by som v budúcnosti do abstraktu zahrnúť aj výsledky experimentu.

**Otázka č.1:** Aký modul je pre vás najdôležitejší / nenahraditeľný iným pluginom a prečo?

Návrh klasifikace ..... **C dobre**.....

V(e) .....Banskej Bystrici..... dne .....8.8.2021.....

.....  
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------