

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Daniela Komínková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Environmentální gramotnost jako nástroj prevence rizik
Autor posudku	Prof. Ing. Vladimír Adamec, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,16)

Diplomantka se ve své práci zabývá v současně době velmi aktuální problematikou – environmentální gramotností. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni, s řadou aktuálních informací, metodika je vhodně zvolená, cíle uvedené v zadání DP byly splněny. Pozitivně hodnotím výstup práce - „Metodickou příručku pro zvyšování environmentální gramotnosti žáků ZŠ“, která by při vhodné implementaci mohla být vhodným nástrojem k naplnění požadavků na environmentální gramotnost žáků ZŠ.

Otázky k obhajobě:

1. Postrádám alespoň stručnou informaci jak je problematika environmentální gramotnosti řešena např. v jiných státech EU.
2. Způsob implantace metodické příručky do procesu výuky na ZŠ.

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...

