

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Vojtěch Klemperer</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Vizuální efekty/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2021/2022</b>
<b>Název práce</b>	Srovnání klasického modelování a fotogrammetrie při replikování reálného objektu ve VF		
<b>Oponent/ka práce</b>	<b>Doc. Ing. Ladislav Dedík ArtD.</b>		

\* *nehodící se prosím vmažte*

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

V teoretické části Vojtěch Klemperer popisuje metody tvorby efektového záberu vložením existující sochy na požadované místo ve filmové scéně.

Důsledně popisuje jednotlivé postupy a ich výhody a nevýhody. Pre spôsob záberu s pohyblivou kamerou však trochu opomenul možnosť natáčania s Motion control, kde by táto metóda taktiež viedla k požadovanému výsledku.

Porovnáva tvorbu 3D modelu klasickou formou modelovania a fotogrammetriou. Správne zvažuje výhody a nevýhody oboch metód s ohľadom na náročnosť tvorby modelu a PBR materiálov. Bolo by vhodné uviesť, ako sa táto náročnosť tvorby modelu mení s ohľadom na mieru detailu v kompozícii filmového záberu.

V praktickej časti Vojtěch Klemperer pracuje so sochou autora MgA. Jana Haubelta. Keďže ide o sochu vytvorenú v roku 2005, bolo by vhodné popísať problematiku autorských práv.

V prípravnej fáze a zberu referencií pre 3D model tvorený bežným modelovaním by bolo vhodné okrem snímania referenčných pohľadov, merania rozmerov nasnímať aj textúry a materiály metódou RTI (Reflectance Transformation Imaging).

Skenovanie fotogrammetrickou metódou bolo komplexne realizované za ideálnych podmienok a výsledok splnil očakávania. Rýchlosť snímania 1/100s pri fotení z ruky môže byť riskantná, preto odporúčam ideálne 1/400s. Pohybová neostrosť môže negatívne ovplyvniť proces a aj výsledný model.

Práca je na vysokej kvalitatívnej úrovni a preto ju odporúčam prijať a Vojtěchovi Klempererovi udeliť titul bakalár.

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atd):**

Viete si predstaviť potrebu tvorby modelu oboma metódami?  
Aké postupy spracovania by ste v tomto prípade zvolili?

Návrh klasifikace      A - výborně

V(e) Bratislave dne 30. 5. 2022

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------