

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Hrbáčková Tereza					
Název práce	Hodnocení obtížnosti vybraných učebnic pro první stupeň ZŠ					
Jméno a příjmení oponenta práce	PaedDr. Kristína Ovary Bulková, PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Autorka předložila diplomovou práci teoreticko – výzkumného charakteru zaměřenou na zhodnocení náročnosti učebnic z předmětu přírodověda. Práce pozůstává z dvou hlavních částí.</p> <p>Autorka formulovala cíl teoretické části definovat základní oblasti, přičemž popisuje základní teoretická východiska. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, použila domácí i zahraniční zdroje. Zpracování dané problematiky zvládla na velmi dobré úrovni. V práci se vyskytuje nepřesné odkazování na literaturu, ale výrazně nezasahují do kvality teoretické části.</p> <p>Výzkumné cíle a otázky jsou formulovány jasně, i když u hlavního výzkumného cíle není činnostní sloveso „vypočítat“ zvoleno vhodně. Výsledky obsahují i výstižné porovnání s výzkumy podobného charakteru, některé pasáže by bylo vhodnější zařadit do diskuze. Praktickou část autorka však zpracovala na velmi dobré úrovni.</p>						
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.						

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byl vybírán vzorek textu pro měření obtížnosti textu z víceroch v rámci tematického celku?

2. Při výsledcích hodnocení syntaktické i sémantické obtížnosti textu uvádíte porovnání hodnot z výsledků výzkumů jiných autorů, kteří také realizovali měření obtížnosti textu učebnic jiných předmětů.

Myslíte si, že bodové hodnoty náročnosti učebnic jsou stejné u všech předmětů prvního stupně?

Celkové hodnocení*

B

Datum: 12. 5. 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.