

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Dominik Albrecht</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<i>Střihová skladba</i>	<b>/ateliér Audiovizuální tvorba</b>	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2021/2022</b>
<b>Název práce</b>	<b>Kategorizace showreelů a jejich skladba</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Peter Mikušinec</b>		

\* *nehodící se prosím vymažte*

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

V prvom rade chcem vyzdvihnúť výber témy a odvahu autora nahliadnúť do témy showreel, nakoľko o nej dodnes neexistuje veľa odbornej literatúry. Samotná definícia a následná kategorizácia showreelu je veľmi obtiažna presne tak, ako to popisuje Dominik Albrecht vo svojej bakalárskej práci. V úvode si autor nastavil veľmi realistické ciele, ktoré sa mu nakoniec s menšími odchýlkami podarilo splniť.

Teoretická časť bakalárskej práce je veľmi dobre vystavaná a čitateľovi ponúka komplexný zdroj informácií o definícii showreelu a niektorých zákutiach tejto problematiky. Taktiež oceňujem doplnenie a obohatenie práce rozhovormi respondentov s ktorými Dominik uskutočnil štruktúrovaný rozhovor.

Analyticko – výzkumnú časť vnímam ako slabšiu časť tejto bakalárskej práce. Samotná kategorizácie showreelu a ich skladba v analytickej časti je však v rámci možností a obmedzení, ktoré si sám Dominik počas písania práce uvedomil, v celku prijateľná. Ako jemný nedostatok vnímam grafy zo strán 36,37,38, ktoré čítateľa v ničom neobohacujú a prídu mi zbytočné.

Napriek pár nedostatkom, hodnotím prácu ako veľmi ucelenú, vydarenú a predovšetkým prínosnú.

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):**

1. Bakalársku prácu Dominik Albrecht situoval do českého prostredia, preto by som sa ho rád spýtal, či si myslí, že pri skúmaní svetových showreelov a pri rozhovoroch so svetovými strihačmi by dospel k odlišným poznatkom a či by objavil odlišnú kategorizáciu showreelov?
2. Nedalo sa získať zo 70 skúmaných showreelov viac zaujímavých dát. Napr. v akom počte sa objavila objavila rapidmontáž, ako často bola použitá asociatívna montáž, koľko showreelov rozprávalo dej, prípadne koľko z nich obsahovalo prvky trojaktovej štruktúry?

Návrh klasifikace **B - veľmi dobre**

Ve Zlíně dne 18.5.2022

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------