

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Anna Maria Müllerová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Trofej (reMix 5.1)		
Oponent práce	MgA. Pavel Hruša		

Předložená práce studentkou Annou Marií Müllerovou je jejím prvním postprodukčním počinem projektu ve zvukovém formátu 5.1. Jedná se o film, na kterém původně pracovala ve verzi Stereo 2.0, proto mě zajímalo, jak se vypořádala s některými dramaturgicko – technickými problémy, které jí byly vytýkány v původní verzi (charaktery větrů, střelby, výsledná mixáž atd.).

V první řadě musím konstatovat, že charaktery výstřelů, na které se poukazovalo v předchozí verzi, jsou nyní rozhodně autentičtější – stále však přetrvává problém s výstřelem, který zaslechnou zlodějníci v interiéru chaty, ale jeho celkové vyznění mě nyní nevyrušuje a jeho charakter přijímám.

Koncepty vícekanálových atmosfér jsou zajímavým stylizovaným řešením. Snažil jsem se hledat nějaké dramaturgické opodstatnění některých přechodů či jednotlivých řešení scén, ale ani po přečtení explikace, kterou studentka odevzdala, jsem některé záměry nerozklíčoval. Film jsem si přehrál na dvou systémech 5.1 a jako celek na mě působí dvěma polohami: Vše je v extrémně hlasitých intenzitách anebo velice nízkých. Se střední hladinou úrovně se na můj vkus pracuje s atmosférami až příliš dietně. Je sice pravdou, že zvraty nastávají zejména při narušení interiérového prostoru exteriérem, ale ten nečekaný nárůst ze zadních kanálů mě vždy *zatlačil do židle* – ale předpokládám, že to je jistá míra stylizace a přístup k zdůraznění neviditelného nebezpečí kolem chalupy, kterou vítr v tomto případě zastupuje (tedy jakási *Akusmatická bytost*, dle Mechela Chiona)

Na druhou stranu oceňuji už jednou zmiňované stylizované pasáže, a to zejména v závěru filmu, kdy jdeme do vnitřního stavu myslí postav a pozvolna si napomáháme využitím kombinace zvukového designu ruchů a atmosfér. Protikladem je například práce s úvodním charakterem větru, který svým pískáním a hučením spíše divák přiřadí k charakteru vizuálu ve větších horách či prostorou s překážkami a podobně – navíc se v okolí kolem chalupy nepohne skoro ani jedna větvička. Nastolený koncept studentkou ale po chvíli jako divák přijímám, a to až do konce filmu.

Oceňuji také práci s dialogy, která je dle mého názoru v této verzi vyrovnanější a srozumitelnější. Na můj vkus bych se určitě nebál ještě *ostřejších frekvencí* – zejména v částech kde pracuje se stylizacemi větru, ale i v interiérových pasážích.

I přes drobné nedostatky, které popisují a velmi dietní explikaci s chybějícím popisem hlubšího dramaturgického záměru navrhuji studentce A – výborně.

Otázky k obhajobě:

- Součástí odevzdávání pořadů do České TV je i povinný formát 5.0 a 2.0. Můžete popsat, jak byste přistupovala k této problematice?

Návrh klasifikaceA-výborně.....

V(e) dne

.....
podpis oponenta

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------