



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Využití aktivizačních činností v pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory s mentálním postižením		
Jméno a příjmení studenta:	Simona Fibichová		
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná forma		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			93
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce se zabývá využitím aktivizačních činností v pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory s mentálním postižením. Na základě posouzení předložené bakalářské práce je téma vhodně vybrané v souvislosti se studovaným oborem. Na základě této skutečnosti je možné konstatovat, že autorka v souladu s cíli práce vypracoval ucelený pohled na danou problematiku, který potvrdila svým komentovaným kvantitativním výzkumem a doporučeními pro praxi. I přes pozitivní hodnocení si dovoluji zdůvodnit snížený počet bodů: text práce mohl být více provázaný, v textu práce by měla být důsledně používána terminologie v sociální práci (pojmový aparát, resp. souhrn základních pojmů sociální práce) a kvantitativní výzkum mohl být rozšířen o			

stanovení hypotéz. Autorka pracovala aktivně a samostatně, případná doporučení školitele akceptovala a funkčně implementovala do předložené bakalářské práce. Z průběhu spolupráce i z vlastního textu bakalářské práce je zjevný posun autorky jak v teoretických, tak metodologických otázkách. Závěrem je možné konstatovat, že po obsahové i formální stránce je práce na dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na tento typ odborných kvalifikačních závěrečných prací.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě:

1. S jakými těžkostmi se setkává nejčastěji zdravotně sociální pracovník při poskytování sociální práce klientům v pobytovém zařízení sociálních služeb pro seniory s mentálním postižením?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním **Test na odhalování plagiátů byl sice vyhodnocen jako pozitivní, ale bylo zjištěno, že autorka již vloni nechala vyhodnotit svoji bakalářskou práci a letošní výsledky bohužel vyhodnotily shodu s touto prací, a to v 91,0 % (Fibichová, 2021). Ostatní shoda byla pouze 9,0 % s dalšími kvalifikačními pracemi.**

Po prověření a kontrole entit uvedených ve výsledku kontroly plagiátorství tyto obsahují shodu s výše uvedenou bakalářskou prací (2021). V celém textu práce jsou řádně uvedené citace, včetně jejich etické korektnosti.

Datum: 30. 5. 2021

Podpis: Jaroslava Pavelková, v. r.