

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Pavla Vránová					
Název práce	Piktogram jako prostředek poznávání světa dítětem předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu		B				
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b> Práce zpracovává aktuální problematiku v předškolním vzdělávání. Silnou stránkou práce je použití a praktické ověření aktivit, jejichž průběh je také rozepsán. Také přínosem práce je i popis reflexí k jednotlivým aktivitám a kreativita autorky během jejich realizace.</p> <p>Mezi slabší stránky práce řadím místy mimořádně rozsáhlé popisy ohledně průběhu jednotlivých aktivit, které nemají významný dopad na vhodnost zvolených aktivit s piktogramy. Také práce obsahuje nevhodně zpracované grafické materiály a nepřesnosti v textu. V práci taktéž absentuje detailnější zpracování tematiky logického myšlení dětí v MŠ, k čemu se vážou i otázky k obhajobě.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						

1. Na základě realizovaných aktivit s dětmi v MŠ lze piktogramy využít i k určení v jakých logických souvislostech děti uvažují ?
2. Základem aktivit, které jsou v práci popisovány je logické spojování souvislostí a instrukcí, ze kterých vzniká postup. Bylo by možné na základě podobných aktivit rozšiřovat u dětí i algoritmické myšlení, které označujeme jako konstrukci posloupnosti kroků, které nás povedou k požadovanému výsledku?

<b>Celkové hodnocení*</b>			C		
Datum: 19.5.2023	Podpis:				

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.