

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Lukáš Vích		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	<i>Na západ od východu: Transformace české porevoluční kinematografie</i>		
Vedoucí práce	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Abstrakt a klíčová slova					X		
Členění práce (obsah, kapitoly, odstavce...)					X		
Rozsah práce (min. 30 ns textu)						X	
Nastavení cílů (primární, sekundární...)					X		
Metodika práce (nastavení, vhodnost)					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Úroveň projektové části, pokud je součástí							X
Celkový postup řešení (celkový dojem)					X		
Naplnění tématu práce (téma vs. obsah)						X	
Splnění cílů práce, závěr a jeho formulace					X		
Struktura a logika textu (návaznost částí)						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Poznámkový aparát a citační norma					X		
Přesnost formulací, odborný jazyk				X			
Jazyková úroveň (čitivost, pochopitelnost)					X		
Vizuální zpracování (obrázky, text...)					X		
Přístup autora, inovativnost, kreativita						X	
Odborný přínos práce a její využitelnost					X		
Formální úroveň práce, přílohy					X		
Etické aspekty práce, pokud je relevantní							X
Konzultace studenta					X		

Diplomant Lukáš Vích předkládá k posouzení teoretickou diplomovou práci, v níž se prostřednictvím analýzy vybraných dvojic filmů režisérů Víta Olmera, Jaroslava Soukupa a Zdeňka Trošky pokouší zachytit tuzemskou politickou, společenskou i stylově-estetickou proměnu přelomu 80. a 90. let 20. století. Již při nastavování tématu a výběru metod bylo zjevné, že daná problematika výrazně přesahuje stanovený minimální rozsah textu. Lukáš Vích si však natolik za svou volbou stál, že mimo jiné neváhal rozvolnit studium, aby nyní mohl předložit práci v úctyhodném rozsahu 154 normostran textu (z pohledu délky se tak

s největší pravděpodobností jedná o nejrozsáhlejší studii, která byla v magisterském stupni Stříhové skladby na FMK kdy odevzdána). Dalším výrazným prvkem práce je „květnatost“ autorova písemného projevu, a to jak ve slovních a větných spojeních, tak v detailnosti informací (zejména například v teoretickém úvodu, v medailoncích režisérů či v opisu dějů analyzovaných filmů). Relativně hodně prostoru (i když v pohledu na celkový rozsah práce vlastně adekvátně) je věnováno úvodními představení „politicko-historického kontextu“. Přestože se tato část může jevit jako celkově spíše odstředivá (a na některých místech je na hranici teovitosti či zkreslení), autor na ni funkčně navazuje a rozšiřuje ji v části analytické. Realizovaným analýzám i následné komparaci výrazně dominuje neoformalistický přístup, který s sebou přináší jak pozitiva (např. zasazování informací do kontextu), tak jistá úskalí (např. strukturování analýz k následné komparaci). Text je ale i v této části práce poměrně čtivý a - i za květnatě detailním opisem syžetů - vnímám snahu hledat téma "mezi řádky". Přestože by s některými výroky autora bylo možné polemizovat a absence detailnějšího pohledu na odlišné výrobní podmínky filmů může vytvářet jistá zkreslení, chci ocenit zejména odvedenou práci studenta i poctivost v přístupu, která je z celé práce patrná (společně se zaujetím tématem a mírným (?) sklonem ke grafomanii).

Vážené komisi tímto doporučuji teoretickou část diplomové práce Lukáše Vícha přijmout a navrhuji hodnocení **A – výborně**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Existují dle Vás zobecnitelné rozdíly ve stříhové skladbě daných dvojic filmů?
- 2) Pokud byste měl vybrat další tvůrce a díla, která by se hodila k analýzám a následné komparaci, která by to byla a proč?

Kontrola plagiátorství byla negativní/ ~~pozitivní~~.

Návrh klasifikace **A - výborně**

Ve Zlíně dne 2. 6. 2023

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------