

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Pavlína Dytříčková

Vedoucí DP:
Doc. Ing. Ludmila HRODŇOVÁ, CSc

Ak. rok: *2008*

Téma DP: *Návrh optimalizace procesní mapy firmy Pramet Tools, s.r.o.*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce				X			
3	Teoretické části práce				X			
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úroveň práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Podle zadání diplomové práce měly být v teoretické části zhodnoceny teoretické přístupy k tvorbě procesních map. Jednotlivé kapitoly teoretické části práce se však této problematiky dotýkají jen okrajově, např. teoretická východiska měnění výkonosti podnikových procesů nebyla předmětem zadání. Z hodnocení teoretické části práce vyplývá zásadní otázka

- existuje nějaký teoretický, specifický, upřednostňovaný přístup k tvorbě procesních map, zvláště u českých podniků, které usilují o certifikaci dle normy ISO?

K praktické části práce mám dotaz k organizační struktuře (obr. 17)

Další dotaz je k obr. 20, jedná se o reálný proces vývoj výrobku, nebo Výzkum a vývoj výrobku?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C - dobře

Ve Zlíně dne 5. 5. 2008

K. Zm
.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ