

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: **Petra Nováková** Oponent BP*: **ing. Ivana Londová**

Akademický rok: **2005/2006**

Téma BP: **Analýza rozvrstvení drobných dárců ADRA Úlu v rámci ČR**

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
1 Splnění cílů	3			x					6
2 Logická stavba	2	x							2
3 Teoretická část	3		x						4,5
4 Analytická část	3		x						4,5
5 Práce s literaturou	2		x						3
6 Stylistická a jazyková úroveň	1			x					2
7 Formální úroveň	1	x							1
Celkem	15								23

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

*Nehodící se škrtněte.

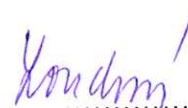
Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

1. Není vzhledem k malému počtu dárců v buňkách srovnání grafy neobjektivní? Neprojeví se spíše individuality než obecné trendy?
2. Vzhledem k tématu práce – analýza dárců ADRY – není výběr respondentů (prováděn náhodným výběrem) příliš vhodný. Nemusíme totiž vůbec oslovit dárce, ani dárce ADRY. Vysvětlete svůj postup.
3. V závěru doporučujete zaměřit se na muže, kraje s nízkým měsíčním příjmem, vysokoškoláky, apod. Jakým způsobem se má ADRA na uvedené skupiny zaměřit?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B):
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

C - dobře

Ve Zlíně dne 3. ledna 2006



.....
podpis hodnotícího