

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

LÍPOVÁ ZAVRÁDIL

Vedoucí BP:

RODR. MIROSLAV PATULA, CSc.

Ak. rok:

2007-2008

Téma BP:

SPECIALIZOVANÉ PRÁVNÍ ITÁTAJ SPRÁVY A VEVIKCH
FUNALIS V PÁYHAKRDNUTÍM K VEADOMÁ PCHCE

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce							
3	Teoretické části práce					X		
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úrovně práce				X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

A TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE JE VELMI STRUČNÁ A NEOBHŮVNE
OBECNĚ POZNATKY KE SPECIFICKÝM KULTURNÍM STÁTŮ
SPRÁVY, POUZE DÍLEŽÍ POZNATKY K NÁSTĚVNÝM SUB-
INSTITUCIÁM V TÉMTO SYSTÉMU.

PRÁVNÍ ČÁST JE SLUŽEBNĚ VYPOSTAVENÁ V KAPIT-
TIVNĚ ČÁSTI. Z HLEDISKA ŘEŠENÍ ČÁSTI JSOU VŠAK
NACENOVANÉ KEKT MÁLO KONKRETNÍ.

VRUBĚNÍJ PŘEBLÉH PŘEDSTAVUJE LITERATURA, KDE
VEDNA TĚMĚŘ ABSENTUJE TEORETICKÁ ČÁST A ZĚSOVAN
I TEXTU (MÝBÍ KONKRETNÍ ODPAZY I TAT, KDE JE ZÁRŽNĚ
ČE VEČNĚ TVERZENÍ MUSÍ BÝT PŘEVYTA (M:PO. POLICEVNÍ
NEBO PŘAVĚNÍ SPĚVA)

OTÁZKY:

1. K ČINĚ MŮJE MOHOU ÚČADY PRÁCE OVLIVŇOVAT CELKOVOU
MŮJU ZAMĚITANOSTI OR SVÝCH ÚŘEDNÍCH ÚVODNĚ
A ČINĚ VŮLEKÉ BT POTŘEBNÝM SE SPŮVĚNÍ KĚ ROLE ?
2. JAK JE ÚŘADNÍ ČLENŮVNÍ ÚČADY PRÁCE A JOURNÁLNOST
I OBECNĚM SPŮVĚNÍM ČLENĚNÍM ?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

D - uspokojivě

Ve Zlíně dne 20. 11. 11

[Podpis]

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ