

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. ZUZANA BARTILOVÁ* Oponent DP: *Ing. KAMILA LEŠÁKOVÁ* Ak. rok: *2004/2008*

Téma DP: *Analýza spokojenosti občanů s prací Magistrátu města Přerova*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práci slečny Bartlové hodnotím kladně, protože jako zaměstnanec magistrátu jsem měla možnost porovnat jak dotazník nezávislé firmy, tak dotazník uvedený v této práci. Tento dotazník oproti univerzálnímu firmě Educot lépe reflektuje současné problémy a potřeby magistrátu.

Otázky:

1. V práci uveďte pojem „TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ“ - Vyvetzte ho.
2. Uveďte význam principy partnerství ve veřejné správě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - VÝBORNĚ

Ve Zlíně dne 10. 5. 2008

podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ