

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Lenka Broklová** Oponent BP: Ing. Kamil Dobeš Ak. rok: 05/06

Téma BP: **Analýza přípravy ČR na přijetí Eura**

| Hodnocení náročnosti tématu na: | Úroveň | | |
|--|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | X | | |
| praktické zkušenosti | | X | |
| sběr a zpracování podkladů a vstupních dat | X | | |
| specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap) | X | | |

| Kritéria hodnocení práce diplomanta: | Úroveň | | | |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| splnění cíle práce | | X | | |
| metodologická kvalita postupu | | X | | |
| úroveň teoretické části | X | | | |
| práce s literaturou (citace) | | X | | |
| úroveň analytické části | | | X | |
| adekvátnost použitých metod | | | X | |
| úroveň projektové části | | | | X |
| úroveň návrhu řešení (realizace) | | X | | |
| jazyková úroveň práce | | X | | |
| formální úroveň (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| přehled literatury (rozsah, kvalita) | | X | | |
| jiné kritérium (novost, přínos praxi) | | | X | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

V rámci formulace zadání lze považovat cíl bakalářské práce za splněný.

Formální úroveň práce: - zvýšené množství překlepů;
- doslovné opakování některých částí textů i v rámci jedné strany (např. s. 13).

Obsahová úroveň práce: - v rámci omezeného rozsahu bakalářské práce se autorce podařilo zvolenou problematiku velmi zestručnit, aniž by to mělo velký vliv na čtivost práce;
- autorka využívala zbytečně hovorové výrazy (např. s. 51 „...ekonomika několik let slušně roste...“);
- v práci jsou často citovány pasáže s jednoznačným politickým podtextem, které nelze v rámci snahy o objektivní hodnocení použít (např. kapitola 2.2.3 je plná kontroverzních výroků: s. 45 – „...vláda ČR se intenzivně připravuje na problémy stárnutí populace.“ a tomuto problému čelí „promyšlenými úpravami důchodového systému.“);
- v práci není možné jednoznačně určit přínos autorky v dané problematice.


Otázky:

1. V práci několikrát zmiňujete, že neplnění konvergenčních kritérií není ze strany EU sankcionováno, ale v závěru uvádíte „...po vstupu do eurozóny tomu tak nebude.“ Můžete uvést, o jaké sankce by se jednalo?
2. V práci se zabýváte konvergenčními kritérii, která mají poukázat na stabilitu ekonomiky země přistupující do EMU. Jakým způsobem může plnění těchto kritérií ovlivnit cenovou konvergenci (tedy přibližování se cenových hladin přistupujících a členských zemí)?
3. Pokuste se posoudit pozitivní i negativní dopady vstupu do EMU na podnikatelský sektor.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C - dobře

Ve Zlíně dne 23. ledna 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F - nedostatečně | | |

^{x)}nehodící se škrtněte