

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	David Sedláček
Vedoucí práce	doc. Mgr. Vítězslav Svalbach
Obor/ateliér	Multimedia a design - Vizuální komunikace
Forma studia	prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Možnosti typografie v elektronickém publikování

### Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

### Tabulka B — hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce			X	
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části			X	
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)			X	
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Bakalářská práce Davida Sedláčka **Možnosti typografie v elektronickém publikování** sestává ze dvou částí: *teoretické & praktické*.

V *teoretické části* se zabývá Základními pojmy a poznatky (*Kniha jako prostředek komunikace*) a Analýzou (*Způsoby elektronického publikování*); na text práce teoretické navazuje text práce praktické (*Kreativní briefa Postup řešení* - viz. posudek praktické bakalářské práce). Volba názvu celé práce mi připadá, vzhledem závažnosti a obsahu praktické části práce, nevyvážená nebo nepřesná. Obsah teoretické Části práce neopovídá struktuře, na které jsme se s bakalářem dohodli; do práce se dostali informace, které jsou vzhledem k tématu okrajové, doslovně *vata* (*Vývoj písma a Historie knihy*); informace jsou navíc čerpané z neautorizovaného zdroje. Zatím co těmto „tématům“ je věnováno 17 stran textu, vlastnímu tématu je věnováno jen 7 stran. D.S. prokázal ve druhé části t.p. (i když na malém prostoru), že je s problematikou elektronického publikování obeznámen.

Praktický přínos pro jeho praktickou bakalářskou práci je zanedbatelný. Práce s literaturou a jinými informačními zdroji je mechanická; dodržení citační normy je nedůsledné; typografická úprava je standartní; jazyková stránka práce je dobrá.

Student sice pracoval samostatně, ale nesystematicky, bakalářská práce nese známky práce „na poslední chvíli“, a protože nebyla dostatečně konzultována, vykazuje zmíněné nedostatky.

Po zvážení všech pro a proti jsem došel k závěru, že teoretická práce nakonec odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

**Práci doporučuji k obhajobě  
a navrhuji hodnocení E-d o s t a t e č n ě**

V Brně dne 20.5.2009



podpis vedoucího BP

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce - praktická část

Jméno a příjmení studenta	David Sedláček		
Vedoucí práce	doc.Mgr. Vítězslav Švalbach		
Obor/ateliér	Multimedia a design/ Vizuální komunikace		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Možnosti typografie v elektronickém publikování		

Těžištěm bakalářské práce Davida Sedláčka je **praktická část** práce. Jejím cílem bylo navrhnout ilustrovanou knihu, sestavenou z povídek *Stephena Kinga Noční hlídka a Mrtví se někdy vracejí*. Dominantou je 11 specifických ilustrací, které byly udělány originálním způsobem, byly vytvořeny z typografického materiálu - z fontů. V podkapitole *Struktura práce* popisuje celý postup práce na knize od skic až po výstup výsledné prezentace.

**1/ Ilustrace.** Autor zvolil ke knize jako obrazový doprovod ilustrace, s jejichž tvorbou se seznámil ve druhém ročníku v předmětu Typografie; tuto metodu neměl náležitě zažitou, přesto se úkolu pustil s vervou. Totiž: typografický materiál zde zastupuje kresbu (štetec či pero); písmo, které ztrácí původní významovou úlohu, se zapojuje do jakési hry, kdy nahrazuje tradiční zobrazení nadsázkou; písmo se objevuje v nové funkci, je někdy třeba komické, v jiné situaci je lyrické. Vytvořit tyto ilustrace k literatuře Stephena Kinga potřebovalo slušnou dávku odvahy i fantazie, drзости i hravosti. Celá ilustrační řada zachovává stylovou jednotu a působí odlehčené, což je záruka dobré kombinovatelnosti se sazbou stránek.

**2/ Písmo.** Sazební obrazec a písmo pro sazbu stránek jsou zvoleny dobře, plocha a barevný index písma harmonizují s celostránkovými ilustracemi.

**3/ Knižní přebal.** Škoda, že obdobně se nedá také hodnotit obálka knihy; portrét spisovatele by se hodil spíše na frontispis; obálka má být poutačem; stylová a strukturální provázanost mezi obálkou a ilustracemi chybí (a bylo hůř - viz. náhrobní přebaly v příloze).

**4/ Verze pro elektronickou prezentaci.** Takto prezentovat knihu je nesmysl; je to nanejvýš laciné a neadekvátní, a zavání to až kýčem (listování na „dřevěné“ podložce); celou dobrou práci to na závěr shazuje.

Praktická část bakalářské práce Davida Sedláčka odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

**Práci doporučuji k obhajobě  
a navrhuji hodnocení B - v e l m i dobře**

V Brně dne 20.5.2009

A handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal dotted line.

podpis vedoucího BP