

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Pavel Hanyš

Vedoucí DP:  
Ing. Jaromír Černý, Ph.D.

Ak. rok:  
2008/2009

Téma DP:  
Projekt aplikace metodiky EAWS na vybraných pracovních pozicích ve společnosti  
DENSO Manufacturing Czech, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předdiplomní praxi (v rámci studijní stáže v r. 2008) a diplomní praxi (v rámci druhého semestru v r. 2009) ve společnosti Denso Manufacturing Czech s.r.o. Bc. Pavel Hanyš zaměřil na studium technologických operací a pracovních procesů.

Společností Denso byl vybrán, aby ověřil novou a v daném prostředí zcela neznámou metodiku EAWS (European Assembly Worksheet), monitorující ergonomická rizika zaviněná biomechanickým přetížením.

Zaměřil se na vybrané pracovní pozice a zavedl do společnosti jako standardní nástroje hodnocení neergonomického zatížení pracovníků..

Hlavní části metodiky pilotně odzkoušel na vybraných pozicích a vytvořil obecný metodický rámec pro práci s EAWS, včetně dokumentační podpory.

Návrhy byly, po konzultaci s vedením oddělení výroby a průmyslového inženýrství, odsouhlaseny vedením společnosti a v současné době jsou již postupně realizovány.

Bc. Pavel Hanyš se zúčastnil s touto problematikou také magisterské části SVOČ, pořádané FaME.

Výsledků diplomové práce bude využito ve výuce předmětu Průmyslové inženýrství – metody I.

Otázka:

1/ Bylo by možné zobecnění, že současně s měřením práce je třeba brát ohled na pracovní zátěž? Zda ano, v jakém pořadí?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ..... A - výborně

14.5.2009  
Ve Zlíně dne .....

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.