

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Petra Bednaříková

Vedoucí BP:
Ing. Aleš Skopalík

Ak. rok:
2008/2009

Téma BP: Analýza hypotečních úvěrů v ČR

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

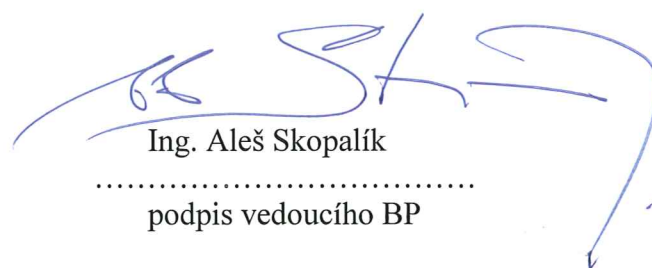
Bakalářská práce byla zpracována na poměrně zajímavé a velmi často diskutované téma. Studentka zpracovala práci na dobré úrovni. V práci jsou patrné určité formální nedostatky.

V souvislosti s daným tématem mám na studentku následující otázku:

1. Z jakého důvodu nechtějí komerční banky snižovat úrokové sazby u hypotečních úvěrů, když ČNB nastavila 2T Repo sazbu na historické minimum 1,25%? Proč si myslíte, že nedochází k adekvátní reakci komerčních bank?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C – dobře**

25.8.2009
Ve Zlíně dne


Ing. Aleš Skopalík
.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.