

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Lýdia Turanová Oponent BP: Ing. Michal Kovářík Ak. rok: 2008/2009

Téma BP: Analýza rentability výrobků a zákazníků ve firmě MOA, a.s.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | | X | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | | X | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | | X | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | | X | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Jedná se o vcelku náročné zadání. Je zde kvalitně vypracována teoretická studie. Studentka shromáždila široký soubor dat a celkem úspěšně provedla jejich analýzu s ohledem na jejich důležitost pro fungování a další rozvoj firmy, viz kapitola 5. a 6. Tuto práci hodnotím známkou B, tedy jako velmi dobrou.

Otázka:

Jak byste snížila podíl fixních nákladů ve Vámi sledované společnosti a jaký by to mělo dopad na stanovení bodu zvratu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 30. 05. 2009


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F - nedostatečně | | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.