

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Iveta Hánělová
Vedoucí práce	M.A. Bohuslav Stránský
Obor/ateliér	Multimedia a design/Vizuální komunikace
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Webová prezentace mezinárodní studentské soutěže, POP AI STUDENT AWARD

**Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

**Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce				X
Samostatnost při zpracování			X	
Metodologická kvalita postupu				X
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)			X	
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod				X
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce			X	
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		


Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč bylo zvoleno právě takové řešení struktury stránek, z čeho autorka vychází? Jaké jsou silné stránky tohoto řešení?
2. Jak by konkrétně probíhala správa obsahu stránek v závislosti na jejich životním cyklu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C, slovně „dobře“

Ve Zlíně dne



.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně    B - velmi dobře    C - dobře    D - uspokojivě    E - dostatečně    F - nedostatečně

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

**Hodnocení vedoucího bakalářské — praktická část**

Jméno a příjmení studenta	Iveta Hánělová		
Vedoucí práce	M.A. Bohuslav Stránský		
Obor/ateliér	Multimédia a design/ Vizuální komunikace		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Webová prezentace mezinárodní studentské soutěže, POP AI STUDENT AWARD		

Autorka si zvolila zajímavé *zadání* pro reálného klienta - návrh webové stránky mezinárodní studentské soutěže POP AI STUDENT AWARDS. V současnosti soutěž vlastní www prezentaci nemá, přizemž dobře zpracovaný web by byl pro soutěž velmi efektivní komunikační a propagační kanál.

V úvodní fázi bakalářské práce autorka pečlivě sbírala všechny potřebné informace a aktivně komunikovala se zástupcem pořadatele soutěže. Oceňuji snahu mít v dostatečném předstihu připravené vstupní podklady.

V další fázi *začala* autorka souběžně pracovat na návrhu vlastního řešení a teoretické části. Zde se projevil jisté podcenění důkladné analýzy problému, které musí předcházet vlastnímu řešení. Přestože je teoretická část práce dobře strukturovaná, postrádám důkladnější závěry analýzy webových stránek vybraných soutěží, které by byly vstupem pro definici zadání vlastního zadání, tj. praktické části. Text má přiměřenou délku, slohová úroveň však není nejlepší, autorka se také nevyvarovala překlepů a pravopisných chyb.

Během zpracování praktické části se autorka potýkala s nalezením odpovídajícího řešení správné architektury www stránek, odpovídající jejím záměrům. Výsledný návrh nakonec nabízí dobré řešení z hlediska uživatelského komfortu, rychlý a přehledný přístup k různým typům informací. Grafické zpracování bylo pojato záměrně velmi střízlivě, aby nepoutalo nepřiměřenou pozornost a nekonkurovalo soutěžním pracím. Přesto se domnívám, že celkový výraz by mohl být ještě reprezentativnější a v detailech dotáženější. Podobně ne dostatečně podrobně je zpracovaný i popis životního cyklu stránek a z něj vyplývajících procesů při správě obsahu webu.

Celkový přístup autorky ke zpracování bakalářské práce hodnotím jako aktivní a svědomitý. Problémy má při strukturování problému, stanovení si postupných cílů a procesu. Od studentky třetího ročníku VŠ bych očekával větší míru samostatnosti a důslednosti při řešení problémů, které v průběhu práce vznikají. Díky otevřenému přístupu je však schopná si tyto problémy uvědomovat a pracovat na jejich odstranění.

**Návrh na klasifikaci BP/DP:**

Výsledné dílo dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a hodnotím ji celkově známkou C, slovně „dobře“, v závislosti na úspěšné ústní obhajobě práce.

Ve Zlíně dne



podpis vedoucího BP/DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------