

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Jiří Patermann** Oponent DP: **Ing. Petr Pachovský** Ak. rok: 2008/09

Téma DP:

Zvyšování výkonnosti neziskové organizace zaměřené na sociální a zdravotní péči

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X)					
2	Splnění cílů práce	X)					
3	Teoretické části práce	X)					
4	Praktické části práce (analytická část)		X)				
5	Praktické části práce (řešící část)	X)					
6	Formální úrovně práce	X)					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X)** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce řeší velmi zajímavé a aktuální téma. Zadaný cíl práce byl splněn, jak v oblasti teoretických předpokladů, tak i praktických analýz a aplikací. Práce správně prezentuje výhodnost benchmarkingu pro rozvoj společnosti poskytující citlivou službu, přináší impulsy pro oba účastníky porovnání. Velkým přínosem je, že závěry práce jsou realizovány na spolupracujících pracovištích, řešení materiálového toku pomocí kanbanu je velmi praktické i levné.

Otázky vyplývají z oponentury:

1. Jaké nástroje řízení kvality a průmyslového inženýrství jsou obecně použitelnější v oblasti zajišťování služeb, konkrétně u služby „péče o zdraví“
2. Jaký je význam privatizace zdravotních zařízení obecně (zda ano či nikoli), jaký význam má první krok před případnou privatizací, tj. vytvořit efektivní („lean“) podnik?
3. Kdo je hlavní zákazník zdravotního zařízení (pacient nebo pojišťovna) a proč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**.....

V Šumperku dne**13.5. 2009**.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.