

Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Šárka Grmanová		
Vedoucí práce	Doc. PaedDr. Jiří Eliška		
Obor/ateliér	Multimédia a design – grafický design		
Forma studia	Akad. rok	2008 / 2009	
Název práce	Vizuální zobrazení abstraktního námětu		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce			X	
Samostatnost při zpracování				X
Metodologická kvalita postupu			X	
Úroveň teoretické části			X	
Práce s literaturou (citace)			X	
Úroveň analytické části			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Úroveň návrhu řešení (realizace)				X
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy,			X	

tabulky)				
Přehled literatury (rozsah, kvalita)			X	
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Študentka odboru Multimédia a design – Grafický design FMK UTB v Zlíně BcA. **Šárka Grmanová** si pre svoju diplomovú prácu zvolila dosť váгну, neuchopiteľnú a teda ťažko spracovateľnú tému **Vizuální zobrazení abstraktního námětu**. V prvej časti definuje pojem abstrakcie, ďalej sa venuje v krátkosti dejinám abstraktného umenia. Hlavnú časť tvorí akýsi skratkovitý prehľad „dejín abstraktných námetov v umení“ a záverečná časť sa ešte stručnejšie dotýka najnovších technológií používaných vo svete grafického designu a reklamy.

Už prvá veta úvodu práce je veľmi problematická a v podstate nepravdivá. Autorka tvrdí, (a tým aj zároveň opodstatňuje svoj elaborát), že „*Ne přisliš často se dějiny umění zabývají obsahy děl. Zajímá je spíš to, jaký význam měla díla sama, ve své době i mimo ni. Mám za to, že aby bylo umění skutečně možno porozumět, je třeba znát pozadí a námět, kvůli kterému vzniklo. Proto mým cílem bylo v této práci zachytit důležitost vnímání umění skrz vlastní téma umělce.*” Obsahom diel sa dejiny umenia zaoberajú asi tak často ako ich formou a konkrétne významu námetov sa už sedemdesiat rokov venuje jeden zo základných pilierov kunsthistórie, ktorým je *ikonológia*. Vzhľadom na tému práce, ktorou je zobrazenie námetov má dosť prekvapilo, že autorka nečerpá aspoň z jednej významnej ikonologickej publikácie (napr. *Význam ve výtvarném umění* od Erwina Panofského), ba dokonca o existencii tejto umenovednej disciplíny pravdepodobne ani nevie. Domnievať sa, že oblasť interpretácie námetov skúma ako prvá (keďže sa neodvoláva na žiadnu relevantnú literatúru), považujem u adeptky na absolvovanie magisterského štúdia za prekvapivo naivné.

Podobných neopodstatnených, nepodložených a veľmi zjednodušujúcich tvrdení v rámci práce je bohužiaľ oveľa viac. Prvú kapitolu tvoria definície pojmov, s ktorými mieni autorka ďalej pracovať. Píše, že definícia umenia nie je jednoduchá, ale že: „*jde o jakýsi produkt, který je výsledkem efektivního použití souboru znalostí a dovedností*”. Pri definícii, ktorá sa vzťahuje na akúkoľvek ľudskú činnosť s uspokojivým výsledkom, napríklad aj pečenie koláča, nie je žiaden zdroj, z čoho predpokladám, že jej autorkou je študentka. Je pravda, že definícia umenia nie je jednoduchá, ale práve preto, by sa dalo očakávať, že to autorka doloží niekoľkými rôznymi, už existujúcimi definíciami, najlepšie z rôznych časových období. Nasledujú krátke, niekoľkovetové definície abstrakcie v niekoľkých kultúrnych odvetviach, a potom akési podivný „rýchlokurz“ najprv dejín abstraktného umenia a potom aj figuratívneho, kde autorka prebehne na niekoľkých stranách od pravekého človeka až Salvátorovi Dalímu a naspäť k Edvardovi Munchovi, ktorým, tiež nevedno prečo, výčet končí. Pri čítaní celej práce sa čitateľ nevie zbaviť pocitu, že v snahe obsiahnuť na tak malom priestore celé dejiny umenia, autorka na mnohých miestach preberá formulácie úplne mechanicky, s úzko špecializovanými pojmami, ktoré ďalej

nerozvedie, a ktorým zrejme ani sama úplne nerozumie, vzhľadom na to, že dejiny umenia nie sú jej študijným oborom.

Základný metodologický problém celej práce súvisí so samotnou formuláciou jej názvu, ktorou je „*abstraktný námet*“. Na prvé počutie by sa čitateľ mohol domnievať, že cieľom práce bude sledovať vývoj námetov abstraktného umenia v dejinách umenia a v designe, čo by bola veľmi zaujímavá téma (od starovekých geometrických symbolov cez symboliku gotickej katedrály, dejiny ornamentu, mestský urbanizmus, až po štruktúru avantgardnej fotografie, funkcionalistickú vilu a medzivojnovú typografiu a podobne až podnes). Kapitola o vývoji abstraktnej maľby k tomu trochu smeruje, ale zaoberá sa výlučne maliarským médiom a viac-menej iba avantgardami prvej polovice dvadsiateho storočia, príp. povojnovou americkou maľbou. Ani táto kapitola ale nepresahuje stručný výčet známych faktov. Prekvapenie prichádza so začiatkom ďalšej kapitoly, kedy autorka v podstate po prvýkrát objasní, čo vlastne chápe pod pojmom „abstraktný námet“ – vo väčšine uvádzaných príkladov jej ide o alegorickú figurálnu maľbu, inými slovami o antropomorfizáciu bezpredmetných javov – vlastností (cnosti a hriechy) fyzikálnych veličín (čas), či stavov (smrť).

O väčšine týchto námetov sa podľa môjho názoru nedá povedať, že by boli abstraktné, podľa definície, že abstrakcia je proces zovšeobecňovania, príp. redukcie formy. Typickým príkladom sú napríklad antickí bohovia, ktorí literárne existujú práve s konkrétnou podobou, správaním a atribútmi, ktoré sú na obrazoch tým, podľa čoho ich môžeme identifikovať. To, že v skutočnosti neexistovali, z nich nerobí „abstraktné“ bytosti, podobne, ako nie je abstraktným námetom portrét dievčaťa, ktoré si maliar vymyslel. Nerozumiem taktiež, čo abstraktného je na námetoch impresionistických plenérových malieb *Slunce v lese alebo Imprese, východ slunce*, vybraných autorkou v práci.

Buďme ale veľkorysí a prijmime autorkinu terminológiu, ako aj fakt, že sa skutočne mieni zaoberať týmto typom námetov, ktoré sú spravidla formulované už v názve obrazu (napr. *Závisť, Giotto di Bondone*). V tomto prípade je avšak zbytočná stať o abstraktnom umení, ktoré je vo väčšine prípadov založené na formálnej stránke a žiadne priame námety nemá. Ďalšia vec, ktorú musím autorky vytknúť, je, že stať o dejinách námetov je štrukturovaná podľa historických období. Omnoho prínosnejšie by podľa mňa bolo, keby si autorka zúžila skúmané pole na konkrétnejší námet a sledovala vývoj tohoto námetu v dejinách – napr. motív smrti, motív času – a snažila sa pochopiť a analyzovať prípadné zmeny v zmýšľaní. Ak vychádzame z témy jej praktickej práce, zaujímavou témou by bolo napríklad skúmať sny alebo fantaskné predstavy v dejinách umenia. Spôsob, akým študentka vyberá „abstraktné námety“ sa mi zdá náhodný a jazyk príliš konštatujúci (príkladom napr. môže byť jej krátke pojednanie o symbole mieru (str. 40), kde síce píše, že je to holubica s ratolesťou, ale už ďalej nepátra po tom, odkiaľ sa toto zobrazenie vzalo – a to je len jeden príklad za mnohé. Dvadsiate storočie autorka odbavila len surrealizmom, impresionizmom a expresionizmom, dokonca v nelogickom, nechronologickom poradí. Prečo autorka na tomto mieste kapitolu o dvadsiatom storočí končí a bez akejkoľvek náväznosti v texte prechádza ku grafickému designu, mi taktiež zostáva záhadou.

Práve na tomto mieste, na začiatku kapitoly o grafickom designe si zmätený čitateľ na chvíľu oddýchne a zároveň sa poteší, že prichádza umelecká disciplína, ktorá je náplňou autorkinho štúdia, a v ktorej sa teda bude viac cítiť „ako doma“. Čitateľ je v radostnom očakávaní, že sa dozvie, ako je to s abstraktnými námetmi v tomto obore a kam vlastne študentka doterajším výskumom v oblasti maľby smerovala a dospela. Až teraz ale prichádza skutočné rozčarovanie z práce, ktorej zostávajú do jej konca už len štyri strany textu! V kratučkej kapitolke *Abstraktní náměty v grafickém designu* sa okrem Morgensternových kaligramov dočkáme iba troch suchých konštatovaní – že v súčasnosti je v designe populárny štýl inšpirovaný surrealizmom, že ďalšia skupina motívov súvisí so zdravým životným štýlom a že jedným z posledných trendov je „*motion grafika*“. Autorka pripája konštatovanie, že „*Dokázat vyjádřit a opravdu vystihnout podstatu citů pomocí grafického designu a typografie, pokládám za vrchol tvorby v tomto oboru*“, ktoré ale zase ďalej v texte nerozvíja. K tomuto výčtu je bez akéhokoľvek komentára pripojených 5 obrázkov, z toho tri sú z jedného časopisu *Bak* na tému *kontrast*. Posledná kapitola, *Současné trendy a uplatnění abstraktních témat ve světě grafického designu* na podobne malom priestore jednej strany prináša výpis technológií prezentovaných na 56. ročníku medzinárodného festivalu reklamy v Cannes.

Posledným záchytným bodom pre čitateľa, kde by sa mohol teoreticky dozvedieť, o čo teda v celej práci šlo, je jej záver. V ňom sa ale dozvedá v podstate len to, že autorka považuje túto prácu za veľmi prínosnú, pričom zase nevysvetľuje, v čom tento prínos podľa nej spočíva. Jediným zmysluplným konštatovaním z celého záveru sa zdá byť to, že „*se značná část námětů po dlouhá tisíciletí příliš neobměňovala*“. Autorka taktiež prišla v závere k tomu, že tato práce potvrdzuje, že „*člověk se vždy zabýval mystičnem, okultismem, náboženstvím a dalšími náměty spojenými s duševními stavy a vývojem kultury kolem nás*“. Akurát si nie som istá, či k týmto dvom banálnym tvrdeniam bolo potrebné prísť napísaním diplomovej práce.

Ako autorka sama priznáva, pri písaní state o námetoch vychádzala viacmenej z jednej monografie (zrejme tým myslela Slovník symbolov), čo je pri písaní diplomovej práce podľa môjho názoru nemysliteľné. Keďže v celej práci sa nachádza len jedna citácia – (okrem nej je na niekoľkých miestach v texte vložené číslo s odkazom na zdroj, pričom nie je jasné k ako rozsiahlej časti textu sa vzťahuje) – čitateľ sa nemá šancu dozvedieť, čo sú interpretované poznatky a čo už vlastné názory študentky.

Okrem vyššie spomínaného, práca obsahuje niekoľko faktických chýb – napr. u Františka Kupky je uvedený rok 1985, kedy už tridsať rokov nežil, pri Malevičovom názve obrazu je uvedené *Černý obraz na bílé* namiesto *Černý čtverec na bílé* a v práci sa minimálne 3x objavuje slovo „*vyplívať*“ s mäkkým i, a to aj napriek tomu, že autorka na začiatku práce ďakuje korektorky.

V rámci otázok by som bola rada, keby sa autorka vyjadrila k námietkám a jedna doplňujúca otázka by bola táto: Na str. 17 tvrdíte: „*...Malevičův „Čtverec na bílém pozadí“ byl do dnešní doby mnohokrát napodobován a vykrádán. Ovšem význam, který mu dokázal Malevič vtisknout, zlodějům uniká.*“ Jednak by ma

zaujímalo, čo je teda podľa vás tento unikajúci význam, a tiež konkrétne príklady autorov, ktorí Maleviča podľa vás „vykradli“. Máte pravdu, že toto obľúbené a významuplné dielo bolo mnohokrát interpretované, ale – aspoň u autorov, ktorí mi prichádzajú na myseľ – vždy veľmi tvorivo a s dávkou uznania, ba až pokory pred týmto dielom.

Vzhľadom na vyššie predložené pripomienky navrhujem klasifikovať diplomovú prácu známku **dostatečne – E**.

Ve Zlíně dne 22. 8. 2009

Mgr. Lucia Fišerová

Hodnocení oponenta bakalářské/diplomové práce* – praktická část

Jméno a příjmení studenta	ŠÁRKA GRMANOVÁ		
Vedoucí práce	OSMAN DINÇ		
Obor/ateliér	GRAFICKÝ DESIGN		
Forma studia	PREZENČNÍ	Akad. rok	2008/09
Název práce	I can't stop to dream / Nemohu přestat snít		

SARKA GRMANOVA

Sarka a présenté pour son bilan de fin d'année une installation très réussie intitulée "I can't stop to dream" où elle explorait le monde des rêves.

Cette mise en scène spectaculaire se déployait dans trois pièces aux atmosphères lumineuses contrastées et retraçait des récits de rêves collectés pendant sa recherche.

Les différents médiums utilisés, graphisme, collages, projections, vidéos..., utilisés avec habileté, intelligence et efficacité se liaient grâce au traitement de la lumière.

Loin de l'illustration, ce travail révélait de manière très fine un monde imaginaire et spirituel très personnel.

La qualité de ses réalisations, son implication dans le champ de l'art multimédia contemporain et sa rigueur lui ont permis de bénéficier au maximum de sa présence dans notre école.

Excellent travail !

* nehodící se škrtněte

Proposition de classification:

Návrh na klasifikaci BP/DP: **A - Excellent.**

.....

En Zlin , à

Ve Zlíně dne



.....
signature

podpis oponenta BP/DP

Osman Dinc

Pour classification appliquez cet échelle:

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - excellent	B - très bon	C - bon	D - satisfaisant	E - suffisant	F - insuffisant
A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně

ŠÁRKA GRMANOVÁ

Jako svou závěrečnou práci ke konci akademického roku Šárka představila velmi povedenou instalaci nazvanou „I can't stop to dream“, čerpající inspiraci ve světě snů.

Toto neobyčejné ztvárnění se nacházelo ve třech místnostech naplněných atmosférou plnou světla a kontrastu a zobrazovalo snové příběhy posbírané během přípravy k vlastní práci.

Zpracování chytře, nápaditě a účinně propojovalo jednotlivé použité prvky jako grafiku, koláže, projekce, video, ..., prostřednictvím práce se světlem.

Aniž by se práce stala pouhou ilustrací, velmi jemně odhalovala navýsost osobní svět představ a duchovna.

Úroveň jejích prací, její angažovanost na poli současného multimediálního umění a její náročnost k sobě samé jí dovolily v té největší míře využít možností, jež jí přítomnost na naší škole nabízí.

Vynikající práce!

Tlumočnická doložka

Jako tlumočnick jazyka francouzského, jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze dne 28. září 1998, č.j. Spr 864/98, stvrzuji, že překlad souhlasí s textem připojené listiny.

V překladu jsem provedl tyto opravy: --

Tlumočnický úkon je zapsán pod pořadovým číslem : ...450/09... deníku.

Odměnu účtuji za ...1... stranu podle pol. č. částkou Kč.

Náhradu hotových výloh účtuji podle dokladů čís. částkou Kč.

V Liberci dne 10. srpna 2009



Jiří Lešovsky
Podpis tlumočnicka

