

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Aleš Darebník

Vedoucí DP: Mgr. Petr Podlešák

Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: **Projekt marketingové komunikace výstavní akce Tuning Salon Brno**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		<b>X</b>				
2	Splnění cílů práce	<b>X</b>					
3	Teoretické části práce	<b>X</b>					
4	Praktické části práce (analytická část)	<b>X</b>					
5	Praktické části práce (řešící část)	<b>X</b>					
6	Formální úrovně práce	<b>X</b>					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

## Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomant předkládá práci, která se zabývá marketingovou komunikací v oblasti tuningových soutěží. Z textu je velmi dobře poznat, že autor se v této oblasti pohybuje již několik let a je schopný o ni erudovaně psát.. Toto vše přispívá ke kvalitám práce týkající se Tuning Salonu Brno.

Aleš Darebník v teoretické části představuje marketingové komunikace a konkrétně pak event marketing a výstavy a veletrhy. Praktická část je věnována Tuning Salonu Brno – akce je prezentována velmi podrobně, kapitola obsahuje také rozpočet výstavy a její SWOT analýzu, u které velmi kladně hodnotím takřka vyčerpávající komentář.

Na základě analýzy současných marketingových komunikací je připraven projekt marketingové komunikace pro letošní ročník soutěže. Je opět znát, že se organizátoři (a autor práce) poučili z minulých let a citlivě plánují jednotlivé komunikační nástroje. Kladně hodnotím zařazení WoM komunikace. Nabízená řešení jsou dle mého názoru reálná a realizovatelná

Práce je po stylistické stránce v pořádku. Jako vedoucí práce mohu prohlásit, že autor konzultoval pravidelně a svědomitě. Nalezl dostatek odborné literatury i zdrojů, které správně citoval a použil.

Otázka:

1. Příjmy akce jdou také z prezentace partnerů na místě konání. Považujete tuto oblast za bezproblémovou nebo cítíte prostor pro zlepšení (kvalitativní i z hlediska možnosti výše příjmů). Pokud ano, tak kde?

**A - výborně**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

13. května 2009

Ve Zlíně dne .....

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.