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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kritéria hodnocení: | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
| A  1 | B  1,5 | C  2 | D  2,5 | E  3 | F |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Náročnosti tématu práce |  | X |  |  |  |  |
| 2 | Splnění cílů práce | X |  |  |  |  |  |
| 3 | Teoretické části práce |  |  | X |  |  |  |
| 4 | Praktické části práce  (analytická část) |  |  | X |  |  |  |
| 5 | Praktické části práce  (řešící část) | X |  |  |  |  |  |
| 6 | Formální úrovně práce | X |  |  |  |  |  |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X)** v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracovatelka prokázala dobrou orientaci v problematice. Teoretickým pasážím lze vytknout ze zřejmé nezkušenosti vyvěrající sklon ke kompilačnímu způsobu zpracování. V expozici analytické části jsou některé pasáže (zvl. popisující firmu a jednotlivé funkce) redundantní a hodily by se spíše do příloh. Unikají mně také některé souvislosti s řešeným tématem. O to příjemněji působí projev dovednosti, kterou autorka bez předchozích zkušeností prokázala svým dotazováním.

Otázka: Můžete vysvětlit, proč nemá stejně velká pozitivní a negativní sankce (odměna ve srovnání s trestem) stejně velký účinek (rozumí se ve srovnání hodnot zisků a ztrát, v opačné polarizaci hodnot)?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 3.6.2009

Mgr. Miroslav Bláha, v.r.

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Stupeň klasifikace: | **A** - výborně | **B** - velmi dobře | **C** - dobře | **D** - uspokojivě |
|  | **E** - dostatečně | **F**-nedostatečně |  |  |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

**Hodnotíci kritéria:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS Slovní vyjádření Číselné vyjádření

A výborně 1

B velmi dobře 1,50

C dobře 2

D uspokojivě 2,50

E dostatečně 3

F nedostatečně -

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

**Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

**Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodností splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

**Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

**Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

**Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.