

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Marián Sehnálek

Oponent: Ing. Tomáš Loveček, PhD.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Akademický rok: 2008/2009

Téma diplomové práce: Odhalování skrytých odposlechového prostředků pro hlasovou komunikaci

Hodnocení práce:

Po obsahové stránce je vyváženost práce dobrá a autor prokázal dobré teoretické znalosti a praktické zkušenosti z řešené problematiky. V první teoretické části (kapitola 2) práce se autor zabíral možnými typy odpočívacích prostředků pro hlasovou komunikaci a metodami odhalování těchto prostředků (kapitola 3). Hlavním cílem práce bylo navrhnout ucelený postup podle kterého se bude dat vykonat radiotechnická prehliadka objektu a taktiež vykonat meranie šírenia signálu v pásme VHF a UHF po budove pre najbežnejšie situácie. Týmto úlohám boli venované posledné kapitoly, práce (kapitola 3.4 a 4). K návrhu uceleného postupu podľa ktorého sa bude dat vykonat radiotechnická prehliadka objektu uvedenom v kapitole 3.4 mám výhradu k tomu, že tento postup bol skôr odpísaný z už existujúceho zdroja (zdroj [17]) ako autorom samým navrhnutý. Práca má tak teoretický ako aj praktický význam. Hlavnú pripomienku mám k záveru, kde autor len všeobecne popísal riešenú problematiku a nezhrnul v ňom svoj teoretický a praktický prínos práce.

K obhajobe mám jednu otázku, a to s ktorými možnými typmi odpočívacích prostriedkov pre hlasovú komunikáciu ste sa reálne stretol.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce 