

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc. Hana Frolková

Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

2008/2009

Téma DP: **Projekt zavedení metod průmyslového inženýrství ve společnosti ZPS – FRÉZOVACÍ NÁSTROJE a.s.**

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | FX 4 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | X | | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | | X | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | | X | | | | | |
| 6 | Formální úrovně práce | X | | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce je psaná velmi čtivou formou. Teoretickou část zpracovala diplomantka velmi obsáhle, zodpovědně a kvalitně. V praktické části práce zvolila diplomantka pracoviště S50 CNC jako „inkubátor“ pro zavedení metod průmyslového inženýrství. Na základě výsledků provedené analýzy navrhla diplomantka metody průmyslového inženýrství, které svou implementací pomohou ke zlepšení stávající situace. Jednalo se o zavedení sledování ukazatele CEZ a metody 5S, spolu s vypracováním standardů údržby a čištění strojního zařízení. Praktická část je dále zaměřena na optimalizaci výkonových norem, provedení revize seřizovacích časů metodou rychlé změny (SMED), optimalizaci materiálového toku a systému odměňování. Pozitivně hodnotím právě neopomenutí provést změnu v systému odměňování v souvislosti s přechodem navýškové odměňování a reálné ohodnocení výkonnosti a kvality práce výrobních pracovníků. V závěru práce nalezneme zhodnocení procesu a úspěšnosti implementace vybraných metod.

Drobnou výhradu mám k označení druhé části práce „analytická část“. Dle směrnice č.5/2006 se tato část již označuje jako „praktická“.

Otázky k obhajobě:

- 1) V kapitole 12.4.5 jste podrobila pracoviště S50 CNC miniaudity se zaměřením na pořádek a čistotu na pracovišti a dále na vizualizaci. Jaká pozitiva a negativa (obecně) vidíte v provádění těchto miniauditů? Jakou frekvenci provádění zmíněných miniauditů byste doporučila společnosti ZPS – FRÉZOVACÍ NÁSTROJE a.s.? Svou odpověď zdůvodněte a stručně, prosím, okomentujte.
- 2) Jaké konkrétní opatření byste doporučila vedení společnosti ZPS – FRÉZOVACÍ NÁSTROJE a.s., aby Vámi navržené změny na pracovišti společnosti měly úspěch i budoucnosti? Stručně nás seznamte s Vaším doporučením.

B – VELMI DOBŘE

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

12. května 2009

Ve Zlíně dne

Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | FX - nedostatečně | F - nedostatečně | |