

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Michala Langerová

Téma BP: Komunikační plán nových POP produktů firmy Dekor spol. s r.o.
Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP*: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP								
Splnění cílů BP								
Teoretická část BP								
Analytická část BP								
Stylistická a gramatická úroveň BP								
Formální úroveň BP								
Součet								

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Jedná se o výbornou práci. Přesto musím konstatovat, že mi v práci chybí explicitní definování cílů práce, postup řešení dané problematiky je v úvodu naznačen, nikoliv však využité metody. Teoretická část práce je zpracována výborně, studentka pracovala s rozsáhlým zdrojem zdrojů. Tato část práce má svoji logiku a představuje kvalitní základ pro část analytickou. Po formální stránce je práce v pořádku, jen na str. 20 studentka opomněla uvést u tabulky zdroj. Rovněž analytická část práce je na velmi dobré úrovni. Po úvodní podrobném popisu používaných nových technologií v oblasti POP se studentka pouští do SWOT analýzy, která je víceméně kvalitně zpracována. Kvalitně je zpracována i charakteristika cílových skupin a zejména návrh segmentace trhu B2B ve které vychází zejména z Kotlerova přístupu. Těžiště práce je ve vlastním návrhu komunikace, do které studentka vhodně zarazuje i měření a kontrolu efektivity komunikace a podrobně zpracovaný rozpočet. Přes drobná pochybení považuji práci za výbornou a navrhuji tomu odpovídající hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Do které části komunikačního mixu zahrnete POP?
2. Na straně 48 se objevuje ve Vaší PETS analýze v politických a legislativních faktorech i věta „velmi diskutabilní změny politické strany, které je a bude u moci“ a v ekonomických faktorech „změny v rozhodnutí ČNB“. Můžete tato tvrzení komisi podrobněji vysvětlit?
3. Váš návrh komunikace představuje rozpočet 500 tis. Kč. Je úměrný přijatelný z pohledu vedení společnosti?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

Ve Zlíně dne 16. května 2010

podpis hodnotícího

