

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lukáš Pudelka

Téma BP: Analýza dopadů hospodářské krize ve společnosti LAPP KABEL s. r. o.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								11/6 = 1,83

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma dopadu hospodářské krize na výsledky podnikání obchodní společnosti.

Analytická část práce je vhodně strukturována, autor postupoval při zpracování tématu logicky – nejprve provedl finanční analýzu posledních dvou hospodářských roků. Dále komentoval provedená úsporná opatření včetně kvantifikace vlivu těchto opatření na výsledky podnikání. Následuje kapitola týkající se problematické oblasti pohledávek.

Téma bakalářské práce je rozsáhlé; proto lze tolerovat, že finanční analýza není provedena do detailu. Přesto poukazují na některé významnější nedostatky: autor nekomentuje cca 350 %ní nárůst rezerv, vývoj dlouhodobých pohledávek je popsán v části „Zkrácená horizontální analýza pasiv“. Také není jasné, jak mohou tyto pohledávky nabýt vlivem přecenění záporných hodnot. V rámci analýzy likvidity by bylo vhodné očistit oběžný majetek o nedobytné pohledávky, se kterými se společnost potýká. Bez této korekce vyšel zejména ukazatel pohotovosti likvidity zkresleně, což vede k chybným závěrům.

Na str. 46 je zhodnoceno, že vlivem prodeje zastaralých dopravních prostředků dochází ke snížení nákladů na odpisy. Je potřeba si uvědomit, že se s největší pravděpodobností jedná o auta již odepsaná, o úsporu nákladů tedy zřejmě nepůjde.

Větší pozornost měla být věnována tvorbě opravných položek k pohledávkám, obzvlášť proto, že problematice pohledávek se autor věnuje ve zvýšené míře. Tabulka 19 měla obsahovat výši pohledávky, procento natvořené opravné položky a rozdělení opravných položek na zákonné a účetní. Společnost vykazuje základ daně, je tedy v jejím zájmu jej prostřednictvím zákonných opravných položek co nejvíce snížit. Zde by byl pro studenta prostor pro zajímavou analýzu.

Naopak kladně je potřeba hodnotit sumarizaci a vyčíslení vlivu úsporných opatření na činnost podniku a zejména doporučení, která nezůstala pouze v obecné úrovni. Student se snažil, samozřejmě v rámci svých možností a situace společnosti, předložit návrhy na konkrétní řešení jednotlivých problémů.

Práci by prospěl poněkud vyšší stupeň promyšlenosti – k jejímu dosažení však bude mít autor příležitost během dalšího studia. Přes uvedené nedostatky se jedná o velmi zajímavou práci, která prokazuje, že student na velmi dobré úrovni zvládl aplikovat poznatky získané studiem v praxi.

Otázky:

- 1) Vysvětlíte ve stručnosti, kdy je tvorba opravných položek k pohledávkám daňově uznatelným nákladem
- 2) Na str. 56 objasňujete pojem „mrtvé pohledávky“ jako pohledávky za dlužníky v insolvenčním řízení. Vymáhá společnost pohledávky také soudní cestou (mimo insolvenční řízení)?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - dobře

Ve Zlíně dne 4. ledna 2010

.....
Radana Zmáčková
podpis hodnotícího

Univerzita T. Bati ve Zlíně
 Fakulta managementu a ekonomiky
 BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
 na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 (dále jen BP)

Jméno studenta: Lukáš Pudelka

Téma BP: Analýza dopadů hospodářské krize ve společnosti
 LAPP KABEL s. r. o.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Zdeněk Mišurec

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM		Zpr.:
Došlo:	04.01.2010	Spis. zn.:
Počet listů:		
Počet listů (svazků) příloh:		Skart. zn. a řůta:
Č.j.:		
Předch. č.:	Násl. č.:	

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP					X			3
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP					X			3
Stylistická a gramatická úroveň BP							X	5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								18

$18 : 6 = 3,00$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce je příliš popisná, omezuje se na **reprodukování údajů převzatých z rozvahy a z účtu zisku a ztráty**. Doporučení jsou většinou **nedostatečně konkrétní nebo postrádají potřebná vyčíslení dopadů**. Tím se význam autorových návrhů významně snižuje, často až na úroveň jen sporně použitelné teorie. Přínos BP mohl být zvýšen číselně vyargumentovanými návrhy a také např. zpracováním výkazu a plánu cash flow.

Po stránce formální je **práce znehodnocena značným počtem pravopisných a syntaktických chyb, nehodných bakalářské práce**. Mnohé z nich zhoršují její čtivost a komplikují pochopení textu. Není jasné, proč autor nedal práci ke korektuře někomu, kdo češtinu ovládá. Chyby jsou také v řádkování.

Připomínky:

- Maximální rozdíl mezi výnosy a náklady nemusí představovat nejlepší výsledek hospodaření. (s. 13)
- Finanční zdraví nemusí být zrovna „extrém“. (s. 14)
- Pojem „komponenta“ má v účetnictví jiný význam, než v textu na s. 15.
- Poměrový ukazatel není metoda finanční analýzy. (s. 16)
- Pohledávky po lhůtě splatnosti nemusí být zrovna nedobytné nebo pochybné. (s. 19)
- Přehlednost mnoha tabulek je ztížena tím, že **rozvahové stavy a hodnoty položek výkazu zisku a ztráty jsou uváděny v haléřích**. Bylo by mnohem názornější, uvádět tyto hodnoty (v řádech až stovek miliónů!) v tis. Kč. Pak by bylo možné a hlavně účelné sloučit dvojice tabulek do jedné (např. tab. 1 a 2, 3 a 4, apod.). To platí i pro hodnoty v textu. **Tyto problémy by nevznikly, pokud by autor použil, jako zdroj informací, také předepsané přílohy k daňovému přiznání.**
- Jsou-li všechny veličiny v tabulkách vyjádřeny v procentech, není třeba to uvádět u každé z nich (tab. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15). To platí i pro hodnoty na osách grafů (není jasné, proč jsou grafy označeny jako „obrázky“) - obr. 3, 4, 6, 7, 8 a 5, kde je navíc záporná hodnota. Přínos grafů je diskutabilní.
- V popisu firmy je uvedena její charakteristika, výrobní sortiment, výhody apod., ale chybí informace o předmětu její činnosti. Čtenář nepřímou dedukuje, že se zabývá výrobou, ale v tab. 11 se najednou objevuje údaj o tržbách za zboží, a to za 518 mil. Kč.
- **Sleva není nástrojem na zajištění pohledávek!** (s. 50)
- Ukončení insolventního řízení nemusí znamenat uspokojení pohledávky. (s. 56)

Otázky:

1. V abstraktu uvádíte, že teoretická část obsahuje výsledky finanční analýzy. Které to jsou?
2. Jaký je rozdíl mezi peněžními a finančními prostředky? (s. 12)
3. Objasněte sdělení: „*V podmínkách České republiky novější a kvalitativně významné jsou pohledávky uvnitř skupiny podniků.*“ (s. 23) Uveďte to do souvislosti s danou firmou.
4. Objasněte sdělení: „*Zvyšováním pohledávek ... stoupají podniku šance na růst zisku díky růstu prodeje.*“ (s. 24)
5. **Jaké je vlastně účetní období firmy?**
6. Objasněte, **jak dlouhodobé pohledávky mohou „přeceněním v cizích měnách“ nabýt záporných hodnot.** (s. 32)
7. Objasněte sdělení: „*Co se týče pohledávek, je zřejmé, že se zhoršila platební morálka dodavatelů.*“ (s. 45)

8. Objasněte sdělení: „*Platbou předem se snaží motivovat zákazníky k úhradě faktur.*“ (s. 50)
9. Tvrzení o „*největší úspoře nákladů*“, z titulu vyřazení zastaralých dopravních prostředků prodejem, (ve výši 7 mil. Kč) **je založeno na brutto hodnotách** na účtu 022200. Je to správně?
10. Je, podle Vašeho názoru, neúčast na Mezinárodním strojírenském veletrhu v Brně a omezení inzerce v odborných časopisech, šetřením na pravém místě?
11. Vysvětlíte sdělení: „... *začala účtovat sříhy zákazníkům...*“ (s. 48)
12. Co v popisu splatnosti pohledávek znamená výraz „*netto*“? (s. 50, 58)
13. Z textu na str. 51 vyplývá, že kontrolu solventnosti odběratelů firma provádí až „*u upomínek patřících do 3. stupně.*“ Proč nenavrhujete provádět tuto kontrolu dříve, nejlépe předem?
14. Navrhněte výnosnější způsob zhodnocení volných finančních prostředků, než na str. 57.
15. Vyčíslete roční obrat v cizích měnách a konkretizujte aspoň jeden ze zajišťovacích produktů, které firmě na str. 58 doporučujete.
16. Vyčíslete náklady svého návrhu pojišťovat pohledávky už od 100 tis. Kč.
17. Uveďte daňové dopady svého návrhu na penalizaci dlužníků. (s. 58)

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

E - Dostatečně

Ve Zlíně, dne 29. 12. 2009

.....
podpis hodnotícího