

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Radana Brázdilová

Téma BP: Analýza výplaty dávek nemocenského pojištění v letech 2006 - 2009

Akademický rok: 2009 - 2010

Vedoucí BP*: Mgr. Tomáš Vlček

~~**Oponent BP*:**~~

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP	X							1
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autorka bakalářské práce (dále jen „BP“) si zvolila obsahem i rozsahem poměrně náročné téma analýzy výplaty dávek nemocenského pojištění v letech 2006 – 2009. Učinila tak, jak sama uvádí, z důvodu, že v daném období došlo k velkým změnám právní úpravy v této oblasti. Z toho důvodu již samotný výběr tématu z množství těch, které se nabízely, a s jejichž náplní se během své praxe taktéž setkala, lze hodnotit pozitivně.

V BP se mísí prvky popisné s úvahovými. Autorka BP vhodně tématicky i logicky seřadila jednotlivé kapitoly. V této souvislosti lze zvláště vyzdvihnout zařazení do obsahu BP taktéž charakteristiku ČSSZ, resp. OSSZ, byť poněkud odvádí pozornost od hlavního tématu, přesto tato úlitba největšímu orgánu nemocenského pojištění v ČR, jeví se jako velmi vhodná a potřebná pro pochopení širších souvislostí fungování systému.

BP neobsahuje tvrzení, které by bylo možno považovat za nesprávné. Autorka prokázala hlubší znalosti dané problematiky, získané předchozí praxí. Svědčí o tom zejména její návrhy na snížení objemu vyplácených dávek nemocenského pojištění v souvislosti s úvahami učiněnými v úvodu BP, zda legislativní změny povedou ke snížení prostředků vynaložených na dávky nemocenského pojištění.

Za stěžejní pasáž BP lze považovat analytickou část, kde autorka BP svůj rozbor vhodně doplnila tabulkami a grafy pro znázornění jednak analýzy výplaty dávek nemocenského pojištění ve sledovaných letech a taktéž analýzy vývoje pracovních neschopností. Na základě tohoto rozboru v návaznosti na jednotlivé subkapitoly učinila autorka BP věcně-logické závěry, že díky legislativním změnám došlo ke snížení prostředků vynakládaných na dávky nemocenského pojištění. Tyto závěry se promítly taktéž do jejich návrhů na řešení úspory prostředků vynakládaných na dávky nemocenského pojištění v budoucnu.

Použitý sloh, stejně tak, jako použitá literatura a způsob, jakým autorka cituje a odkazuje ve své BP na jednotlivé zdroje taktéž odpovídá požadavkům kladeným na práci tohoto druhu. BP je po formální i obsahové stránce zpracována na vysoké úrovni.

Návrh na výslednou známku BP: A + Výborně
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

V Olomouci

dne 7.5.2010



.....
podpis hodnotícího