

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Milan Heger
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Analýza papežské návštěvy Benedikta XVI. v ČR z hlediska marketingových komunikací
Vedoucí/oponent práce	Ing. Mgr. Radim Bačuvčík

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	B
3 Přístup ke konzultacím	15	D
4 Samostatnost při zpracování	10	A
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	D
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	C
7 Metodologická kvalita postupu	20	C
8 Struktura a logika textu	25	A
9 Úroveň teoretické části práce	25	B
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	A
11 Práce se zdroji v textu	25	C
12 Úroveň analytické části práce	25	D
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhaných řešení	15	
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	A
16 Jazyková úroveň práce	10	E
17 Formální úroveň práce	10	B
Celkové hodnocení	1,64	C

Připomínky a hodnocení práce:

V práci nejsou explicitně formulovány cíle a hypotézy; cíle lze jistě odtušit z formulace úvodu, absence hypotéz nicméně úzce koreluje s tím, že praktická část práce není pojata příliš analyticky: Průběh návštěvy papeže je zde spíše popisován, jsou zde zmíněny pozitivní i negativní reakce částí veřejnosti, autorovi nelze upřít, že se na problém dívá velmi zajímavým způsobem a objevuje věci, které by se mohly jevit jako nedůležité, avšak celkový obraz velmi zajímavě doplňují (viz zmínky o reakcích v zahraničním tisku, s. 46), nicméně, exaktně vzato, autor občas něco konstatuje, avšak neuvádí zdroje či způsoby zjištění daných faktů (s. 48), takže je otázka, zda jde o analytické závěry, nebo jen názory autora (které mohou být opodstatněné, avšak od kvalifikační práce se přece jen očekávají více podložená fakta). Celkově je nicméně práce velmi zajímavá, čtivá, byť se přímo marketingové komunikaci věnuje z menší části, velmi zde ale vadí ne zcela dotažená redakce textu, ve kterém zůstaly gramatické chyby, nedokončené věty, zdvojené obraty apod.

Otázky k obhajobě:

Prosím bych objasnit závěrečnou větu závěru a její případný vztah k celé práci. Jak přímo toho konstatování souvisí s návštěvou Benedikta XVI.?

Ve Zlíně dne 30. 4. 2010

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01