

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Eva Mozgová

Téma BP: Analýza demografické struktury obyvatel v městě Luhačovice jako podklad pro investiční rozhodování

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: ing. Jiří Macháček

* Nehodící se škrtněte.

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM	
Došlo: 04 01 2010	Zpr.:
Počet listů:	Spls. zn.:
Počet listů (svazků) příloh:	
Čj.:	Skart. zn. a hůta:
Předch. č.:	Násl. č.:

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP			x					2
Teoretická část BP			x					2
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								11

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou demografické struktury obyvatelstva ve městě Luhačovice v souvislosti s investičním rozhodováním města. Teoretická část pojmenovává a vysvětluje většinu důležitých pojmů a teoretických východisek k danému tématu, ale mohly zde být také zahrnuty pojmy natalita, fertilita, mortalita a index stáří, který je vysvětlován až v analytické části. V této části jsou také mírné nepřesnosti např. územně členěná statutární města atd. Také se domnívám, že zde mohla být popsána historie sčítání obyvatel, domů a bytů na našem území.

V analytické části práce je nejdříve zpracována stručná socioekonomická charakteristika města Luhačovice na kterou navazuje zbytečně dlouhá stať o jednotlivých oborech městského úřadu, která s daným tématem přímo nesouvisí, a o orgánech zastupitelstva, jejichž činnost byla již popsána v teoretické části. Vlastní analýza demografické struktury obyvatelstva ve městě Luhačovice je zpracována v kapitole 7. Je ovšem ze značné části zaměřena na přirozený a mechanický pohyb obyvatelstva. Domnívám se, že by bylo vhodné se zabývat i dalšími charakteristikami obyvatelstva jako je vzdělanostní struktura obyvatelstva či ekonomická aktivita obyvatelstva. Ve zpracované části jsou drobnější chyby ve výpočtech (špatně spočítaný rozdíl v počtu obyvatel str. 38) nebo pojmech (věková skladba je výsledkem **plodnosti – místo porodnosti**, úmrtnosti a migrace. Také se domnívám, že student předkládající bakalářskou práci by měl dané jevy nejen popisovat, ale zejména zdůvodňovat a vysvětlovat např. proč v letech 1920 a 1950 došlo k populačním explozím str.38, proč dochází k zápornému saldu migrace str.48, atd. .

Navrhovaná doporučení pro investiční rozhodování města Luhačovice považuji za správná, ale trochu obecná a málo propracovaná. I přes výše uvedené výhrady doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky :

1. Které výbory musí povinně zřídit zastupitelstvo obce ?
2. Které konkrétní daně jsou příjmem obce ?
3. Proč dochází v posledních letech k zápornému saldu migrace ?

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně

dne 30.12.2009



.....
podpis hodnotícího