

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Štefan Abdulrahman

Vedoucí DP:

Ing. Marcel Pavelka

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt zvýšení výkonnosti úseku třídění a recykla-ce stavebních odpadů společnosti x - y, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)		x				
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je sestavena z dvou částí a to teoretické a praktické. V teoretické části jsou podrobně, avšak adresně, definována východiska pro stěžejní praktickou část.

Praktická část je rozpracována jako projekt a musím podotknout, že projektové řízení je zpracováno velmi kvalitně. Nechybí i podrobnější nástroje projektového řízení jako SMART či WBS analýza. Projektové řízení práce si proto dovoluji vyzdvihnout. S obdobně detailním naplánováním projektu se v diplomových pracích setkáváme jen zřídka.

Praktický část nás přes charakteristiku společnosti, projektových východisek, analýzy současného stavu dovádí až k nápravným opatřením a zlepšením z hlediska průmyslového inženýrství. Většina z nich je rozpracována a připravena přímo k zavedení v dané společnosti. V závěru jsou pak shrnuty poznatky z celého projektu tvorby diplomové práce a nechybí ani subjektivní zhodnocení zdaru.

Otázky o obhajobě:

1. Které z Vámi navržených nápravných opatření vidíte jako reálné k zavedení ve společnosti v krátké době? Pokud jste se společností v kontaktu, můžete říct, které se již zavedly?

2. Vidíte ve společnosti, kde jste zpracovával diplomovou práci, další potenciál k zavedení metod a nástrojů průmyslového inženýrství? Jakou cestou, v metodách PI byste doporučoval společnosti se vydat?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 09.05.2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.