

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Jana Vernerová, DiS.</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční/kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Marketingové komunikace církve: Návštěva papeže Benedikta XVI. V České republice v roce 2009</b>
Oponent práce	<b>PhDr. Magda Gregarová</b>

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>a</b>
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>a</b>
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>b</b>
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>b</b>
7	Metodologická kvalita postupu	20	<b>a</b>
8	Struktura a logika textu	25	<b>a</b>
9	Úroveň teoretické části práce	25	<b>a</b>
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>a</b>
11	Práce se zdroji v textu	25	<b>a</b>
12	Úroveň analytické části práce	25	<b>a</b>
13	Úroveň projektové části práce	25	
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>a</b>
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>a</b>
16	Jazyková úroveň práce	10	<b>a</b>
17	Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>		<b>1,16</b>	<b>A</b>

**Připomínky a hodnocení práce:** oceňuji především teoretickou část práce, která prokazuje pochopení problematiky, postihuje všechna související témata marketingu a MK a aplikuje je na podmínky církvi. Na závěr teoretické části bych uvítala přesněji formulované hypotézy, potom také přesněji formulovanou verifikaci – v praktické části se k tomu podařilo shromáždit dostatečné množství odpovídajících faktů. Předložená práce se vyznačuje nebývalou kulturou jazyka.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Bylo by možné Vaše poznatky dále zobecnit, tj. aplikovat konkrétně např. v marketingu a komunikaci politických stran?
- 2) Projevil někdo z těch, kteří Vám poskytli informace, zájem o závěry Vaší práce?
- 3) Považujete pro sebe téma za uzavřené, nebo byste se chtěla nějakým způsobem osobně podílet na výzkumu veřejného mínění, jak zmiňujete na str. 57?

Ve Zlíně dne 9. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01