

Projekt financování zvolených aktivit obce Topolná v rámci programů Evropské unie

Bc. Veronika Řezníčková

Diplomová práce
2010

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika ŘEZNÍČKOVÁ**
Osobní číslo: **M081127**
Studijní program: **N 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Finance**

Téma práce: **Projekt financování zvolených aktivit obce Topolná
v rámci programů Evropské unie**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Na základě kritické rešerše popište financování obcí se zaměřením na oblast podpory ze strukturálních fondů.
- Objasněte postup při zpracování žádosti o dotaci.

II. Praktická část

- Charakterizujte obci Topolná a stručně analyzujte její hospodaření v předešlých letech.
- Na základě rešerše zvolte vhodný operační program pro financování zvolených aktivit.
- Vypracujte projektovou žádost o dotaci ze strukturálních fondů EU dle pokynů příslušné výzvy.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70 stran
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

[1] MAREK, D., KANTOR, T. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2. aktualizované a doplněné vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

[2] PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

[3] ROSENAU, M. D. Řízení projektů. Eva Brumovská. 3. vyd. Brno: Computer Press, a.s., 2007. 344 s. ISBN 978-80-251-1506-0.

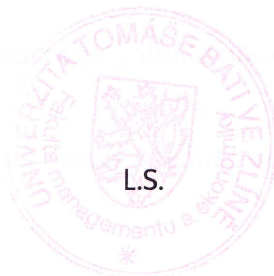
[4] VILAMOVÁ, Š. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie. Redaktor Václav Marád. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X.

[5] WOKOUN, R. Strukturální fondy a obce I. Redaktorka Eva Sadílková. 1. vyd. Praha: ASPI, a.s., 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Bohumila Žižková
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání diplomové práce: 29. března 2010
Termín odevzdání diplomové práce: 3. května 2010

Ve Zlíně dne 29. března 2010

doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 28. 4. 2010



1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Návrh projektové žádosti o dotaci pro obec Topolná bylo hlavním cílem této diplomové práce. Teoretická část dává podklad pro část praktickou, je tedy zaměřena na financování obcí, dále pak na fondy Evropské unie a v poslední kapitole je popsán postup pro zpracování projektové žádosti až po podpis smlouvy o poskytnutí dotace. Hlavní informace o obci a hlavně o jejím hospodaření jsou součástí praktické části, která pokračuje konkrétním návrhem projektové žádosti pro obcí zamýšlený projekt, jež mi byl přidělen ke zpracování. Poslední kapitola se věnuje další možnosti, jak získat finanční prostředky ze strukturálních fondů.

Klíčová slova: obec, strukturální fondy EU, operační programy, dotace, financování projektů

ABSTRACT

The proposal of project application for funding village Topolná was the principal objective of this thesis. The theoretical part is the basis for the next practical part, thus it is focused on financing of municipalities, furthermore funds of European Union and in the last chapter I described the procedure of processing a project application all the way to signature of contract about the provision of grant. Main information about the village and especially about its management is mentioned in the practical part, which continues with concrete proposal of project application for the project planned by the village I was assigned to process. The last chapter deals with the other option how to raise finance from structural funds.

Keywords: municipality, structural funds of the EU, Operational Programme, funding, financing of projects

Ráda bych na tomto místě poděkovala za cenné připomínky, odbornou pomoc a přátelské rady mé vedoucí práce Ing. Bohumile Žižkové. V neposlední řadě bych ráda poděkovala kolegům a paní starostce obce Topolná Mgr. Haně Maráškové za podporu při zpracování mé diplomové práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 FINANCOVÁNÍ OBCÍ	11
1.1 ROZPOČET OBCE.....	11
1.2 ZDROJE FINANCOVÁNÍ.....	12
1.2.1 Daňové příjmy.....	12
1.2.2 Nedaňové příjmy.....	13
1.2.3 Kapitálové příjmy.....	13
1.2.4 Dotační příjmy.....	13
1.2.5 Další zdroje příjmů.....	14
1.3 VÝDAJE.....	15
1.3.1 Běžné výdaje.....	15
1.3.2 Kapitálové výdaje.....	15
1.4 POSTUP SESTAVENÍ ROZPOČTU OBCE.....	16
2 FONDY EVROPSKÉ UNIE	17
2.1 EVROPSKÁ POLITIKA HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI.....	17
2.2 STRUKTURÁLNÍ FONDY A FOND SOUDRŽNOSTI.....	17
2.3 CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY V OBDOBÍ 2007 – 2013.....	18
2.4 OPERAČNÍ PROGRAMY.....	19
2.4.1 Tematické operační programy.....	19
2.5 REGIONY.....	21
2.6 REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM STŘEDNÍ MORAVA.....	22
2.6.1 Rozvoj regionálních center.....	23
2.6.2 Rozvoj měst.....	24
2.6.3 Rozvoj venkova.....	24
2.6.4 Podpora podnikání.....	25
3 PROJEKTOVÁ ŽÁDOST V ROP STŘEDNÍ MORAVA	26
3.1 ŽADATEL.....	26
3.2 VÝZVA K PŘEDKLÁDÁNÍ PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ.....	26
3.3 OD PŘÍPRAVY PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI AŽ PO SCHVALOVÁNÍ K DOPRACOVÁNÍ.....	27
3.3.1 Benefit7.....	27
3.3.2 Předložení.....	28
3.3.3 Kontrola přijatelnosti.....	28
3.3.4 Kontrola formálních náležitostí.....	29
3.3.5 Věcné hodnocení projektové žádosti.....	30
3.4 DOPRACOVÁNÍ PROJEKTU A UZAVŘENÍ SMLOUVY.....	31
3.4.1 Dopracování projektu.....	31
3.4.2 Schválení VRR k uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace.....	32
3.5 PROCES PŘED PODPÍSEM SMLOUVY O POSKYTNUTÍ DOTACE.....	33
II PRAKTICKÁ ČÁST	34
4 OBEC TOPOLNÁ	35

4.1	HISTORIE A SOUČASNOST OBCE	35
4.2	ANALÝZA AKTIV A PASIV	37
4.2.1	Aktiva obce	37
4.2.2	Pasiva obce.....	38
4.3	ANALÝZA VYROVNANOSTI A PLNĚNÍ ROZPOČTU	39
4.3.1	Analýza příjmů.....	41
4.3.2	Analýza výdajů.....	44
4.4	UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	46
4.4.1	Ukazatel dluhové služby	46
4.4.2	Ukazatel dluhová kapacity	47
4.4.3	Finanční páka	48
5	VOLBA VHODNÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU	50
5.1	OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	50
5.2	REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM STŘEDNÍ MORAVA	51
6	NÁVRH PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI O PODPORU	52
6.1	VYHLÁŠENÍ VÝZVY	52
6.2	PROJEKT	52
6.3	DOPADY A MÍSTA REALIZACE	53
6.4	POPIS PROJEKTU	54
6.4.1	Zdůvodnění potřeby projektu včetně popisu výchozího stavu	54
6.4.2	Cíle projektu.....	55
6.4.3	Soulad s cíli programu, prioritní osy a oblasti podpory	55
6.5	PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ PROJEKTU	56
6.6	ŽADATEL PROJEKTU	58
6.7	ZKUŠENOSTI ŽADATELE.....	58
6.8	HARMONOGRAM PROJEKTU	59
6.9	HODNOTY INDIKÁTORŮ	60
6.10	ROZPOČET PROJEKTU	61
6.10.1	Rozpočet – část 1	61
6.10.2	Rozpočet – část 2	66
6.10.3	Celkový rozpočet projektu	69
6.10.4	Přehled financování.....	70
6.11	HORIZONTÁLNÍ TÉMATA.....	71
6.12	PUBLICITA	72
7	ŽÁDOST O DOTACI V OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	74
	ZÁVĚR	77
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	79
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	81
	SEZNAM OBRÁZKŮ	82
	SEZNAM TABULEK.....	83
	SEZNAM PŘÍLOH.....	85

ÚVOD

V posledních letech je výraz „dotace“ skloňován ve všech tvarech. A není se čemu divit. Vstup České republiky do Evropské unie nám zaručil přístup k velmi cenným finančním zdrojům. Snaha o snížení rozdílů mezi jednotlivými regiony evropského společenství je podpořena strukturální a regionální politikou, jejímž hlavním nástrojem jsou strukturální fondy Evropské unie. Ovšem peněžní prostředky z těchto fondů není jednoduché získat, a tak Česká republika musela zpracovat a předložit kvalitní a konkurenceschopné programové dokumenty pro možnost čerpání z těchto zdrojů.

Toto byl také jeden z hlavních důvodů, proč jsem si pro svou diplomovou práci zvolila oblast strukturálních fondů a konkrétně pak financování projektů z těchto fondů. Téma mé diplomové práce je „Projekt financování zvolených aktivit obce Topolná v rámci programů Evropské unie“. Jak už z názvu vyplývá, projekt, jenž je podstatou celé práce, mám možnost zpracovat právě pro obec Topolná, která má v plánu investovat do rozvoje obce.

První částí diplomové práce je teoretická část, která tvoří podklad pro analytickou část. V této části se budu soustředit na oblast financování obcí. Zásadní bude definovat podstatu rozpočtu a nastínit postup sestavení rozpočtu obce. Více prostoru bych věnovala členění příjmů a výdajů a definici jejich jednotlivých druhů, které budou zmíněny v praktické části práce. Vzhledem k tomu, že práce pojednává o využití fondů Evropské unie, je důležité se zmínit o evropské politice hospodářské a sociální soudržnosti, která je právě uskutečňována prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Nové programové období 2007 – 2013 se vyznačuje novými cíli regionální politiky a také na ně navazujícími operačními programy každé země. Pro efektivní získávání peněz z EU musela Česká republika vytvořit regiony soudržnosti, z nichž regionální operační program Střední Morava je pro obec Topolná nejvýznamnější. Cílem mé práce je navrhnout žádost o dotaci na konkrétní projekt, proto bych se v poslední kapitole teoretické části chtěla soustředit na projektovou žádost a celý proces od jejího zpracování až po podpis smlouvy o poskytnutí dotace.

Praktická část by se měla věnovat obci samotné, tedy jejímu popisu a následně analýze hospodaření obce. Před zvážením projektu je dobré se podívat na analýzu aktiv a pasiv, také na analýzu vyrovnanosti a plnění rozpočtu a následně vyhodnotit ukazatele finanční analýzy. Tyto ukazatele mohou poskytnout důležité informace o stavu hospodaření obce a mít tak vliv na rozhodnutí o realizaci projektu.

Na finanční analýzu bych navázala zpracováním žádosti o dotaci, a to na projekt Sadové úpravy okolí dětského hřiště a domu s pečovatelskou službou. Nejdůležitější je vhodně zvolit operační program a v jeho rámci oblast podpory. Poté lze přistoupit k samotnému zpracování žádosti dle příslušných pokynů, které jsou vždy zveřejněny příslušným výborem Regionální rady. Jelikož hodnocení žádostí je velmi přísné, není vždy zaručen úspěch, proto je nezbytné zvážit další možnosti financování daného projektu. Česká republika má 26 operačních programů, proto je pravděpodobné nalézt podobnou oblast podpory vyhovující danému projektu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 FINANCOVÁNÍ OBCÍ

Obec je základní článek územní samosprávy a zároveň územní jednotka státu. Výsledkem decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování veřejných statků je významnější postavení obcí ve veřejné správě. Obec je vymezena třemi základními znaky, kterými jsou území, občané a samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce. Postavení, funkce a úkoly obce jsou vymezeny Ústavou ČR a zákonem o obcích. [5]

1.1 Rozpočet obce

Rozpočty územní samosprávy jsou důležitým článkem v soustavě veřejných rozpočtů. Základem pro finanční hospodaření obcí je rozpočet. Územní rozpočet lze charakterizovat jako

- decentralizovaný peněžní fond,
- bilance (z účetního hlediska),
- rozpočtový plán,
- nástroj realizace regionální politiky.[4]

Hospodaření podle vlastního rozpočtu je podstatným předpokladem fungování územní samosprávy. Zákonem je upravena povinnost zveřejnit rozpočet 15 dnů před projednáváním rozpočtu, aby občané měli možnost se zapojit do procesu veřejné – občanské kontroly.

Rozpočtový proces je souhrnem činností, které jsou nezbytné k dodržování zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a především k řízení hospodaření obce v daném rozpočtovém roce. Mezi etapy rozpočtového procesu patří sestavení návrhu rozpočtu na základě rozpočtového výhledu, projednání a schválení, plnění rozpočtu, přehled o skutečném plnění rozpočtu a následná kontrola plnění rozpočtu.[8]

Hospodaření územní samosprávy s rozpočtovými prostředky lze charakterizovat následujícím vztahem:

$$F_1 + P - V = F_2,$$

kde F_1 – stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období,

P – příjmy,

V – výdaje,

F_2 – stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období.[4]

Rozpočtové období se zpravidla kryje s kalendářním rokem. Schválený rozpočet může být vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. V případě schodkového rozpočtu musí být tento schodek kryt finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem komunálních dluhopisů.

V České republice je sestavován jednotný rozpočet. Třídění příjmů a výdajů na nenávratné a návratné je umožněno platnou rozpočtovou skladbou, která dále dovoluje odlišovat běžné a kapitálové příjmy a výdaje.[8]

1.2 Zdroje financování

Při sestavování rozpočtu limitují obec příjmy obecního rozpočtu. Ve většině případů je jejich výše a způsob rozdělování na obce určen zákonnými normami. Z hlediska právní jistoty financování mají obce velmi dobré postavení. Jejich příjmy jsou dány zákonem, na rozdíl od podnikatelských subjektů. Obce mají tedy dobrou vyjednávací pozici například při jednání s bankami.[2], [4], [6]

Příjmy obecních rozpočtů lze rozdělit do pěti skupin:

- daňové,
- nedaňové,
- kapitálové,
- dotace,
- další zdroje příjmů.

1.2.1 Daňové příjmy

Jedním z nejvýznamnějších zdrojů příjmů pro obce jsou daňové příjmy, které do značné míry ovlivňují jejich finanční stabilitu. Daňové příjmy jsou tvořeny sdílenými typy daní a svěřenými daněmi.

Sdílené daně se stávají příjmem rozpočtu obce jako podíl koeficientu velikostní kategorie a počtu obyvatel trvale žijících v obci k součtu těchto násobků za celou ČR. Je možné říci, že výše příjmu do obecního rozpočtu u sdílených daní je závislá na počtu obyvatel dané obce.

Mezi svěřené daně se řadí daň z nemovitosti, jejíž celý výnos jde do rozpočtu obce, na jejímž území se nemovitost nachází. Daň z nemovitosti má dvě součásti: daň ze staveb a daň z pozemků. Další svěřenou daní je výnos daně z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec.

Podle rozpočtové skladby jsou daňovým příjmem obcí i správní poplatky. Tyto správní poplatky představují příjmy z vlastní správní činnosti, které mají kryt náklady spojené s poskytováním správních úkonů, zajišťovaných v rámci tzv. přenesené působnosti.[2], [4], [6]

1.2.2 Nedaňové příjmy

Mezi nedaňové příjmy, které jsou druhým zdrojem obcí, řadíme příjmy z vlastního podnikání, užitelské poplatky, příjmy za pokuty a penále a ostatní nedaňové příjmy. Získávání příjmů z vlastního podnikání je v pravomoci obecních orgánů. Tyto příjmy umožňují snáze vyrovnávat hospodaření obce. Na území obce jsou vybírány užitelské poplatky v souvislosti s příslušným zákonem a o jejich zavedení rozhoduje sama obec. Poplatky jsou pro obec taxativními příjmy a slouží k produkci veřejných, resp. smíšených veřejných statků. Doplňkový charakter mají příjmy za pokuty a penále, které jsou obtížně předvídatelné. Jejich výnos je mály a více nahodilý. Ostatní nedaňové příjmy mohou mít formu příjmů plánovaných a příjmů neplánovaných.[2], [4], [6]

1.2.3 Kapitálové příjmy

Hospodaření obcí podléhá kontrole jak veřejné ze strany občanů, tak přezkoumání závěrečného účtu auditorem nebo nadřízeným orgánem, je proto nutné, aby obec nakládala velmi opatrně se svěřenými prostředky. Obce by se neměly pokoušet získávat kapitálové příjmy riskantními investicemi. Avšak při vzniku přebytků rozpočtu, které jsou určeny na časově vzdálenější investici, by tyto přebytky neměly zůstat na běžném účtu s nízkým úrokem. [2], [4], [6]

1.2.4 Dotační příjmy

Česká republika má vypracovaný dotační systém, jehož smyslem je maximálně přispět k ekonomickému rozvoji a to jak celého státu, tak jednotlivých regionů. Obce jsou příjemci celé řady účelových dotací. Dotace jsou obcím poskytovány na základě celostátně platných pravidel a jsou odrazem toho, jaké specifické funkce pro stát jednotlivé obce vykonávají. V současné době jsou poskytovány běžné a kapitálové dotace v rámci těchto kapitol:

- Dotace v rámci finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí.
- Ostatní dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa.
- Dotace z ostatních kapitol státního rozpočtu.
- Dotace ze státních účelových fondů.
- Dotace v rámci finanční výpomoci z EU.
- Další dotace.
- Dotace a příspěvky v rámci finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí.

Dotace s příspěvky v rámci vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí jsou určeny na částečnou úhradu neinvestičních výdajů ve školství, zdravotnictví, ústavech sociální péče a domovech důchodců. Ostatní dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa zahrnují dotace na výkon zřizovatelských funkcí, příspěvek na výkon státní správy a dotace na dávky sociální péče. Mezi dotace ze státních účelových fondů patří především účelové dotace na zachování památkových rezervací, na strategii prevence kriminality na místní úrovni, účelové ekologické dotace pro nejvíce postižená území, dotace na opravy a rekonstrukce vybraných kulturních objektů a účelové dotace na pozemkové úpravy. [2], [4], [6]

Dotace z ostatních kapitol státního rozpočtu představují další zdroj příjmů pro obce, a to z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí a Ministerstva kultury. Dále jsou využívány i dotace ze státních účelových fondů: Státní fond životního prostředí, Státní fond kultury, Státní fond dopravní infrastruktury a Státní fond rozvoje bydlení.

Mezi další dotace zahrnujeme prostředky poskytnuté pro podporu regionů z Fondů solidarity, Norských fondů a švýcarské pomoci. Fond solidarity je zaměřen na okamžitou pomoc regionům členských i kandidátských zemí EU při velkých přírodních, technických a ekologických katastrofách. Norské fondy slouží na investiční a rozvojové projekty v oblastech ochrany a obnovy kulturního dědictví, ochrany životního prostředí, podpory soudnictví, zdravotnictví a dalších. Švýcarská pomoc je určena na snížení hospodářských a sociálních rozdílů. [2], [4], [6]

1.2.5 Další zdroje příjmů

Mezi příjmy obce patří také příjmy z prodeje obecního majetku. Je samozřejmě vždy důležité prodej dobře zvážit a prodat jen takový majetek, který obec nevyužívá a znamená pro

ni je zbytečné náklady na údržbu. Transparentnost prodeje je velmi důležitá a zastupitelstvo by mělo odsouhlasit každý prodej.

V případě potřeby obce také využívají možnost financování bankovními úvěry. Krátkodobé úvěry je možné použít pro překlenutí krátkodobého nedostatku peněz na účtu. Pro financování rozsáhlé investice na několik let se úvěr sjednává na celou dobu předpokládaného splácení. Samozřejmě je vždy důležité zvážit potřebnost úvěru, stanovené podmínky úvěru, jeho dopad na další hospodaření a formu ručení. [2], [4], [6]

1.3 Výdaje

Výdaje představují nenávratné platby a poskytované návratné půjčky za účelem realizace rozpočtové politiky. Členíme je na běžné a kapitálové. Přiřazení odpovídajícího zdroje financování podle charakteru výdajů je zásadní při sestavování rozpočtu obce. [2], [4], [6]

1.3.1 Běžné výdaje

Běžné, každoročně se opakující výdaje by měly být kryty daňovými příjmy, příjmy z poplatků případně opakovanými dotacemi z jednotlivých rozpočtových kapitol. Jejich výše závisí na rozsahu a struktuře poskytovaných veřejných statků a služeb. Běžné výdaje dělíme na:

- neinvestiční nákupy – opětované výdaje na zboží a služby neinvestiční povahy, včetně úroků a veškeré mzdové náklady,
- neinvestiční transfery – neopětované výdaje na neinvestiční účely charakteru dotací, příspěvků a dávek poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku,
- neinvestiční půjčky – nenávratně půjčené prostředky jiným subjektům na neinvestiční účely. [2], [4], [6]

1.3.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje jsou určeny na financování dlouhodobých potřeb obce, jako jsou investice přesahující jedno rozpočtové období. Tyto investice mají zhodnotit již existující majetek nebo zajistit pořízení zcela nového dlouhodobého majetku. Mezi tyto výdaje řadíme:

- investiční nákupy – opakované výdaje na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a akcií a majetkových účastí jako nástroje rozpočtové politiky,
- investiční transfery – neopakované výdaje charakteru dotací a příspěvků na investiční účely poskytovaných mimo rozpočtovou jednotku,

- investiční půjčky – návratně poskytované prostředky jiným subjektům na investiční účely. [2], [4], [6]

1.4 Postup sestavení rozpočtu obce

Rozpočtové období na úrovni samosprávy je jeden rok. Rozpočtový proces zabere asi jeden a půl roku a zahrnuje následující etapy:

- sestavení návrhu rozpočtu,
- projednání a schválení návrhu rozpočtu voleným orgánem,
- plnění rozpočtu,
- průběžná kontrola plnění,
- sestavení přehledu o skutečném vývoji po uzavření účetního období – závěrečný účet.[9]

2 FONDY EVROPSKÉ UNIE

Hlavním nástrojem realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti představují fondy Evropské unie. Prostřednictvím těchto fondů se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.[17]

2.1 Evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti

Evropská unie se prostřednictvím politiky soudržnosti snaží o rovnoměrný hospodářský a společenský rozvoj všech svých členských států a jejich regionů. Cílem je, aby se zmírnily rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi chudšími a bohatšími zeměmi EU a zároveň se zvyšovala schopnost Evropské unie jako celku čelit výzvám 21. století. Těžištěm zájmu spolu s důrazem na udržitelný růst, inovace a konkurenceschopnost stojí vytváření otevřené, flexibilní a soudržné společnosti s vysokou mírou zaměstnanosti.

Tomuto úsilí se souhrnně říká evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), či krátce kohezní politika (koheze znamená soudržnost). HSS patří vedle zemědělské politiky k nejvýznamnějším evropským agendám a Evropská unie na ni vynakládá více než třetinu svého společného rozpočtu.[1], [17]

Evropská unie disponuje třemi hlavními fondy:

- Strukturální fondy:
 - Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)
 - Evropský sociální fond (ESF)
- Fond soudržnosti (FS)

2.2 Strukturální fondy a Fond soudržnosti

Politika HSS je uskutečňována prostřednictvím již zmíněných strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Strukturální fondy (SF) jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako například ostrovy, hornaté oblasti, řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony). Existují dva strukturální fondy:

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF):** podporovány jsou investiční (infrastrukturní) projekty, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, výstavby poldrů a úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, výsadba regenerační zeleně, ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón, zavádění služeb elektronické veřejné správy, posilování spolupráce podnikatelů v příhraničních regionech, modernizace systému krizového managementu apod.[1], [17]
- **Evropský sociální fond (ESF):** podporovány jsou neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, podpora začínajícím OSVČ, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání, zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky, zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru apod. [1], [17]

Fond soudržnosti (FS) je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a ochranu životního prostředí. [1], [17]

2.3 Cíle regionální politiky v období 2007 – 2013

V programovém období 2007 - 2013 se strategie a zdroje politiky soudržnosti projevují ve vymezení tří nových prioritních cílů pro strukturální akce prováděné v rámci politiky soudržnosti – cíl Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, Evropská územní spolupráce.

Cíl Konvergence představuje prioritu fondů současného programového období. Tento cíl do značné míry vychází z Cíle 1 předchozího programového období 2004 – 2006 „Podpora rozvoje zaostávajících regionů“. Je určen k urychlení konvergence nejméně rozvinutých regionů. Měl by přispět zvláště ke zlepšení podmínek pro růst a zaměstnanost prostřednictvím investic do materiálních a lidských zdrojů; pro inovace a rozvoj společnosti založené na znalostech; pro podporu schopnosti přizpůsobit se ekonomickým a společenským změnám; k ochraně životního prostředí a k posílení efektivnosti administrativy. [1], [17]

2.4 Operační programy

Každá členská země si dojednává s Evropskou komisí operační programy (OP), které jsou zprostředkujícím mezistupněm mezi třemi hlavními evropskými fondy (ERDF, ESF, FS) a konkrétními příjemci finanční podpory v členských státech a regionech. Jsou to strategické dokumenty, které představují průnik priorit politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU a individuálních zájmů členských států.

Pro nynější období si Česká republika vyjednala 26 operačních programů. Osm z nich je zaměřeno tématicky (např. na dopravu, vědu a vzdělávání, zaměstnanost, životní prostředí) a sedm zeměpisně (na Středočeský kraj, Střední Moravu, Moravskoslezsko atd.) Ostatní operační programy umožňují přeshraniční, meziregionální a nadregionální spolupráci či zajišťují technické, administrativní a výzkumné zázemí realizace politiky soudržnosti. [1], [17]

2.4.1 Tematické operační programy

Integrovaný operační program (IOP) - specializovaný na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj: rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik. [1], [17]

Operační program Podnikání a inovace - zaměřený na podporu rozvoje podnikatelského prostředí a podporu přenosu výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské praxe. Podporuje vznik nových a rozvoj stávajících firem, jejich inovační potenciál a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie. Umožňuje zkvalitňování infrastruktury a slu-

žeb pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi. [1], [17]

Operační program Životní prostředí - orientovaný na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, řeší problematiku odpadů a průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury pro environmentální osvětu. [1], [17]

Operační program Doprava - zaměřený na zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojení železniční, silniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí (TEN-T). Jedná se tedy o infrastrukturu celostátního významu, v případě silniční infrastruktury jde o dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy. Z programu je také podporován rozvoj a modernizace pražského metra. [1], [17]

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost - orientace na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji. [1], [17]

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace – zaměřuje se na posilování výzkumného, vývojového a proinovačního potenciálu ČR, a to především prostřednictvím vysokých škol, výzkumných institucí a jejich spolupráce se soukromým sektorem. Podporuje vybavení výzkumných pracovišť moderní technikou, budování nových výzkumných pracovišť a zvyšování kapacity terciárního vzdělávání. [1], [17]

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost - vymezen na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, dále na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech. [1], [17]

Operační program Technická pomoc (OP TP) - určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce (NSRR), který zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v letech 2007—2013. [1], [17]

2.5 Regiony

V roce 1988 byla v Evropské unii zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek (NUTS), aby se usnadnilo statistické monitorování a analýza ekonomické a sociální situace v regionech. Na základě nomenklatury jsou definovány tři hlavní úrovně regionálního členění území podle počtu obyvatel: NUTS I, NUTS II, NUTS III. [1], [17]

Tab. 1 Hlavní úrovně regionálního členění

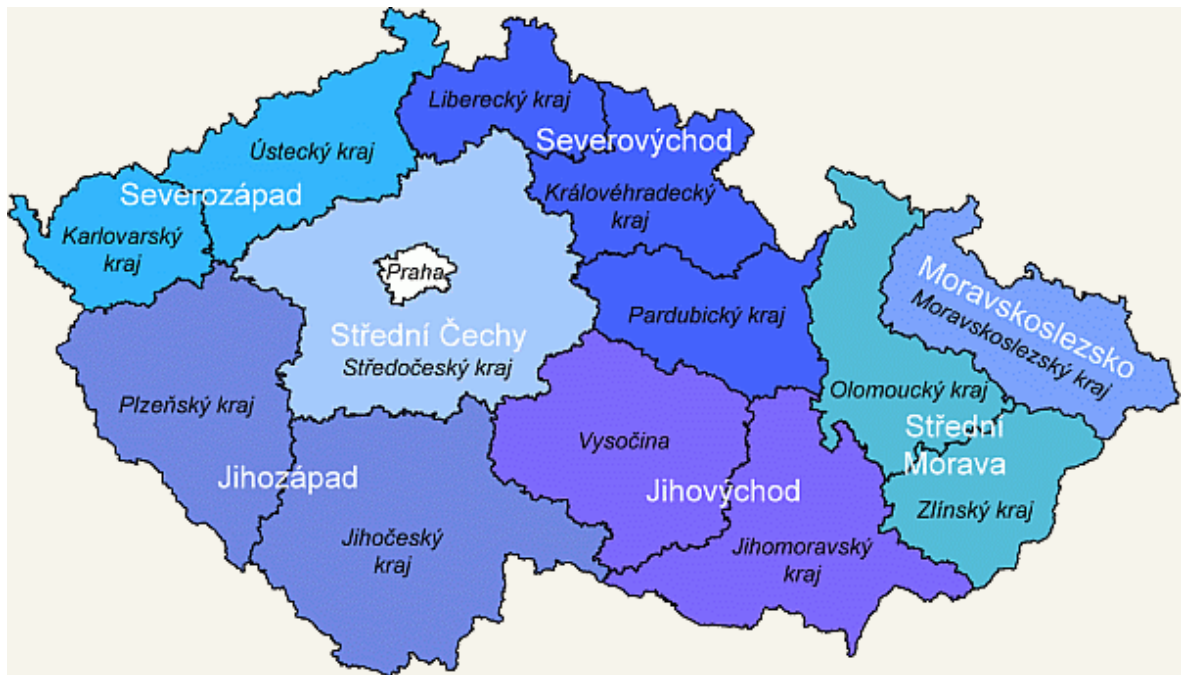
Úroveň	Doporučený min. počet obyvatel	Doporučený max. počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Zdroj: vlastní

Na území našeho státu byly zřízeny regiony soudržnosti pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů, které se skládají z jednoho či více českých krajů. Evropská kohezní politika je totiž směřována zejména do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony, tedy právě na úroveň NUTS II. Jelikož české kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Moravskoslezsko a Střední Morava vedené regionálními radami regionů soudržnosti. Toto členění na regiony soudržnosti, kterým se říká v souladu s evropskou terminologií také NUTS II, pokrývá celou ČR mimo hlavní město. [1], [17]

Praha převyšuje ekonomickými ukazateli výrazně ostatní části naší republiky, a proto nespĺňuje kritéria pro příjem prostředků z finančně nejobemnějšího cíle politiky soudržnosti Konvergence, jenž je určen na přeměnu ekonomiky méně vyspělých regionů a států Společenství ve výkonnější a přibližování úrovně rozvoje různých částí EU. [1], [17]

Mapa ukazuje skladbu 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II).



Obr. 1 Mapa krajů tvořících regiony soudržnosti

2.6 Regionální operační program Střední Morava



Obr. 2 Logo ROP Střední Morava

Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava představuje klíčový strategický programový dokument, který vychází ze sociálně-ekonomických rozvojových priorit regionu. Dokument ROP Střední Morava respektuje legislativní i programové dokumenty EU, další klíčové strategické dokumenty sociálněekonomického rozvoje EU, jakož i klíčové dokumenty sociálního a ekonomického rozvoje České republiky a jejích regionů. Koncept ROP Střední Morava pak současně respektuje procedury a pravidla využívání

prostředků ze strukturálních fondů EU, státního rozpočtu ČR a ostatních národních a regionálních veřejných i soukromých zdrojů.[24]

Základním národním programovým dokumentem pro politiku hospodářské a sociální soudržnosti pro období 2007 – 2013 je Národní strategický referenční rámec. Jeho a Národního rozvojového plánu je ROP Střední Morava součástí stejně jako ostatní regionální operační programy.[23]

ROP Střední Morava je realizován prostřednictvím 4 prioritních os, které jsou dále členěny do 13 oblastí podpory:

Tab. 2 Přehled prioritních os a oblastí podpory ROP SM

Prioritní osa	Oblast podpory
Doprava	1.1 Regionální dopravní infrastruktura
	1.2 Veřejná doprava
	1.3 Bezmotorová doprava
Integrovaný rozvoj a obnova regionu	2.1 Rozvoj regionálních center
	2.2 Rozvoj měst
	2.3 Rozvoj venkova
	2.4 Podpora podnikání
Cestovní ruch	3.1 Integrovaný rozvoj cestovního ruchu
	3.2 Veřejná infrastruktura a služby
	3.3 Podnikatelská infrastruktura a služby
	3.4 Propagace řízení
Technická pomoc	4.1 Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu
	4.2 Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu

Zdroj: [22]

2.6.1 Rozvoj regionálních center

Globálním cílem této oblasti je zvýšení atraktivity regionálních center Olomouc a Zlín pro práci a investice a zvyšování kvality života v těchto centrech. Zvyšování atraktivity regionálních center by mělo být podpořeno prostřednictvím investic do infrastruktury a revitalizace území a také do rozvoje sociální infrastruktury. Soustředěno na komplexní řešení hlavních problémů anebo rozvojový potenciál regionálních center koncentrovaným způsobem pomocí Integrovaných plánů rozvoje měst. Integrovaný přístup byl zaměřen na příslušnou zónu města nebo téma.

Atraktivnost center a kvalita života je zvyšována prostřednictvím investic do fyzické revitalizace území, sociální infrastruktury, vzdělávací a zdravotní infrastruktury, infrastruktury pro volnočasové aktivity, krizové infrastruktury a úpravy infrastruktury s ohledem na integraci marginalizovaných skupin společnosti.[22], [24]

2.6.2 Rozvoj měst

Tato oblast podpory je určena na rozvoj území obcí s počtem obyvatel nad 5000. Zvýšení atraktivnosti měst a pro práci a investice a zvyšování kvality života ve městech je hlavním cílem. Specifickými cíli jsou investice do infrastruktury a revitalizace území, infrastruktury pro rozvoj sociálních služeb, infrastruktury pro rozvoj vzdělávání, rozvoj zdravotnictví a rozvoj volnočasových aktivit, dále také rozvoj krizové infrastruktury a rozvoj finančních nástrojů a pilotní projekty. [22], [24]

2.6.3 Rozvoj venkova

Oblast podpory Rozvoj venkova se orientuje na rozvoj obcí s více než 500 obyvateli a méně než 5 000 obyvateli. Pozornost je zaměřena zejména na podporu zlepšení fungování veřejných služeb a na investice revitalizace území, a to v souladu se specifickým cílem „Zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava, atraktivnosti měst a obcí, zajištění kvalitní a dostupné sociální služby a příznivých podpůrných podmínek pro podnikání“. Tímto by měla být podpořena tradiční sounáležitosti obyvatelstva s regionem a mělo by být zabráněno velkému přesunu části mladé populace z venkova do měst z důvodu omezených perspektiv a zhoršení věkové struktury obyvatelstva. Pro podporu snižování regionálních disparit mezi městskými a venkovskými oblastmi je rozhodující podpora rozvoje venkovských oblastí s globálním cílem zvýšení kvality života na venkově. Specifickými cíli je zvyšování kvality života na venkově prostřednictvím investic do infrastruktury a revitalizace území a dále také prostřednictvím investic do rozvoje sociální infrastruktury.

Dosažení těchto cílů má být uskutečněno pomocí investic do:

- Fyzické revitalizace území – revitalizace a komplexní řešení ucelených veřejných prostranství.
- Sociální infrastruktury – rozvoj infrastruktury sociálních služeb.
- Vzdělávací infrastruktury – modernizace vybavení škol.
- Zdravotní infrastruktury – zvýšení kvality služeb a efektivní vynakládání zdrojů.

- Infrastruktury pro volnočasové aktivity – podpora kulturních, sportovních a dalších volnočasových aktivit.
- Krizové infrastruktury – zvýšení bezpečnosti obyvatelstva, prevence a řešení rizik v rámci Integrovaného záchranného systému.
- Úpravy infrastruktury s ohledem na integraci marginalizovaných skupin společnosti (např. osoby s handicapem) – infrastrukturu pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální oblast nebo volnočasové aktivity. [22], [24]

2.6.4 Podpora podnikání

Podporována je regenerace brownfields zejména v urbanizovaném území, kde se kromě odstranění nevyužívaných nemovitostí, které zhoršují atraktivitu prostředí pro život, následně vytvoří podmínky pro rozvoj nových podnikatelských aktivit. Cílem je tedy zlepšení podmínek pro rozvoj malých a středních podniků a zvýšení atraktivity území a kvality života prostřednictvím zmíněné regenerace brownfields. [22], [24]

Brownfield je nemovitost (pozemek, stavba, objekt, areál), která je opuštěná nebo nedostatečně využitá, je zanedbaná a může být případně i kontaminována. Vzniká jako pozůstatek průmyslových, těžebních, zemědělských, armádních, rezidenčních, dopravních či jiných aktivit nebo občanského vybavení. [22], [24]

Mezi typické znaky brownfieldu patří:

- jedná se o nemovitosti;
- tyto nemovitosti nejsou užívány vůbec nebo z různých důvodů nedostatečně;
- představují potenciální nebo reálné ekologické, estetické, příp. sociální riziko pro své okolí;
- u nedostatečně využívaných pozemků / staveb je třeba jejich ekonomickou hodnotu zvýšit změnou využitelnosti / stavební úpravou,
- nelze je efektivně využívat, aniž by proběhl proces jejich regenerace.

3 PROJEKTOVÁ ŽÁDOST V ROP STŘEDNÍ MORAVA

Projektovou žádost žadatel předkládá s cílem získat dotaci v rámci operačního programu ROP Střední Morava a jiných. Projektovou žádost tvoří tištěný a elektronický výstup z webového programu Benefit7+ (webová žádost) doplněný o povinné a nepovinné přílohy. Zpracovanou projektovou žádost předkládá žadatel na základě výzvy k předkládání projektových žádostí v souladu s podmínkami ROP Střední Morava a výzvy. [24]

3.1 Žadatel

Programový dokument ROP Střední Morava uvádí výčet žadatelů v rámci tohoto regionálního operačního programu. V dokumentu výzvy k předkládání projektových žádostí jsou vždy specifikováni oprávnění žadatelé pro dané kolo výzvy a oblast podpory. Obvyklými žadateli v rámci ROP Střední Morava jsou následující subjekty:

- Kraje
- Dobrovolné svazky obcí
- Organizace zakládané nebo zřizované kraji a obcemi
- Obce
- Podnikatelské subjekty (právnícké a fyzické)
- Nestátní neziskové organizace
- Vlastníci nemovitostí v památkových zónách

Žadatel je povinen dodržovat základní podmínky, které jsou uvedeny v příručce pro žadatele. Splnění těchto podmínek žadatel dokládá čestným prohlášením, které je součástí projektové žádosti a je vytištěno z webové žádosti BENEFIT7.[22]

3.2 Výzva k předkládání projektových žádostí

Žadatel, který má vhodný projektový záměr, musí počkat na zveřejnění příslušné výzvy k předkládání projektových žádostí. Tyto výzvy jsou vyhlášeny jako časově omezené. Zveřejnění výzvy se umísťuje do tisku, na úřední desce a na webových stránkách ROP Střední Morava a Strukturálních fondů.[22], [24]

Podmínky, jimiž se musí žadatel řídit v rámci konkrétní výzvy, jsou uvedeny v následujících dokumentech:

- dokument výzvy vč. případných příloh k předkládání projektových žádostí,
- Prováděcí dokument ROP Střední Morava,
- Příručka pro žadatele včetně příloh,
- Příručka pro příjemce včetně příloh,
- metodické pokyny řídicího orgánu ROP Střední Morava,
- metodická oznámení,
- kritéria pro výběr projektů
- Instrukce pro práci s monitorovacími indikátory,
- Instrukce k vyplnění webové aplikace Benefit7,
- Instrukce k vyplnění webové aplikace Finanční a ekonomická analýza projektu.

3.3 Od přípravy projektové žádosti až po schvalování k dopracování

Přípravu projektové žádosti a další aktivity, které vedou až po schválení projektové žádosti k dopracování, představuje Etapa 1. V průběhu této etapy žadatel zpracovává projektovou žádost, kterou tvoří webová žádost BENEFIT7 a její povinné přílohy. Po zpracování žádosti dojde k předložení projektové žádosti. Po uplynutí doby pro příjem projektových žádostí pracovníci Úřadu Regionální rady přistoupí k hodnocení a kontrole projektových žádostí. V rámci kontrol probíhá kontrola přijatelnosti a kontrola formálních náležitostí. Další fází je věcné hodnocení na základě kritérií pro výběr projektu. Na základě bodového ohodnocení se Výbor Regionální rady rozhoduje o schválení vybraných žádostí k dopracování.[25], [24]

3.3.1 Benefit7

Žadatel vyplňuje webovou žádost BENEFIT7 přes internet. Při jejím vyplňování se postupuje dle Instrukcí k vypracování webové aplikace BENEFIT7. Jednotlivé části žádosti jsou zde podrobně popsány a vysvětleny na ilustrativních příkladech. Po vyplnění všech náležitostí je žádost finálně uložena a žadatel ji předkládá ve formě jak tištěné tak i elektronické na CD.

Webová žádost je v rámci předkládané dokumentace hlavním dokumentem, který popisuje zásadní a klíčové aspekty a informace o projektu. Tyto informace jsou dále rozvedeny

v přílohách žádosti a to v Marketingové analýze, Popisu investičního záměru a Finanční a ekonomické analýze.[24]

3.3.2 Předložení

Projektová žádost je předkládána s přílohami v zalepené obálce, která je opatřena štítkem vygenerovaným z webové žádosti BENEFIT7. Štítek obsahuje tyto informace:

- unikátní kód,
- číslo a název výzvy k předkládání projektových žádostí,
- název operačního programu,
- číslo a název prioritní osy,
- číslo a název oblasti podpory,
- název projektu,
- úplný název a adresa žadatele,
- hlavní kontaktní osoba a telefon.

Žádost se překládá ve dvojnásobném vyhotovení i s povinnými přílohami. Všechny strany tištěné webové žádosti musí být pevně spojeny a na poslední straně dokumentu podepsána statutárním orgánem žadatele. Projektová žádost musí být předložena osobně na příslušné oddělení řízení projektů.

Pracovník OŘP ověří, zda je obálka řádně uzavřena a opatřena všemi požadovanými údaji. Je-li obálka v pořádku, žádost je pracovníkem nahrána do systému prostřednictvím unikátního kódu žádosti, a vystaví žadateli Potvrzení o zaregistrování projektové žádosti do systému MONIT.[16], [24]

3.3.3 Kontrola přijatelnosti

Při kontrole přijatelnosti je žádost posuzována dle kritérií stanovených v dokumentu Kritéria pro výběr projektů, na která se odpovídá ANO/NE. Při hodnocení některého z kritérií odpovědí NE, znamená to nesplnění daných kritérií a žádost je navržena k vyřazení a pozastavuje se také další administrace projektové žádosti. Při splnění všech kritérií přijatelnosti postupuje do další fáze posuzování, kterou je kontrola formálních náležitostí.[24]

Tab. 3 Kritéria přijatelnosti projektu

NÁZEV KRITÉRIA	ODPOVĚĎ
----------------	---------

Žadatel je oprávněným příjemcem pro danou oblast podpory?	ANO/NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami příslušné oblasti podpory a podmínkami výzvy.	ANO/NE
Projektu bude realizován na území regionu soudržnosti Střední Morava v souladu s podmínkami programu a výzvy?	ANO/NE
Respektuje projekt minimální a maximální výši datace stanovenou pro danou oblast podpory v příslušné výzvě?	ANO/NE

Zdroj: [24]

3.3.4 Kontrola formálních náležitostí

Kontrola formálních náležitostí znamená posouzení žádosti dle stanovených kritérií formálních náležitostí. Při zjištění jakéhokoli nedostatku je žadatel vyzván k odstranění nedostatků ve stanovené lhůtě. Neodstraní-li žadatel ve stanovené lhůtě všechny formální nedostatky, je projektová žádost navržena k vyřazení a pozastavuje se její další administrace.[24]

Tab. 4 Kritéria formálních náležitostí

NÁZEV KRITÉRIA	ODPOVĚĎ
Je doložena vytištěná verze elektronické žádosti?	ANO/NE
Je vytištěná verze shodná elektronickou žádostí podle unikátního kódu?	ANO/NE
Je doložen požadovaný počet paré žádostí a příloh?	ANO/NE
Žádost a přílohy obsahují stanovené náležitosti pro jednotlivé oblasti podpory? Jsou úplné, aktuální, vzájemně provázané a nemají zjevné vady?	ANO/NE
Tištěná žádost je podepsána statutárním zástupcem nebo jeho zplnomocněným zástupcem?	ANO/NE
Stanovil si žadatel ve své žádosti indikátory v souladu s předloženým projektem v příslušné výzvě a také vzhledem k cílům projektu?	ANO/NE

Zdroj: [24]

V rámci kontroly formálních nedostatků probíhá také kontrola relevance a výše monitorovacích indikátorů a Finanční a ekonomické analýzy. V případě FEA jsou přípustné pouze

úpravy, pokud se jedná o evidentní překlepy a chyby nebo nebyly uvedeny veškeré údaje, které souvisí s realizací projektu a jejich neuvedení vede k nenaplnění eliminačních podmínek. Pokud žadatel dodá všechny požadované podklady, které splňují výše uvedené podmínky, provede určený pracovník OŘP přepracování či přemodelaci Finanční ekonomické analýzy a úpravu monitorovacích indikátorů. [24]

3.3.5 Věcné hodnocení projektové žádosti

V rámci první etapy je věcné hodnocení prováděno pomocí multikriteriálního bodového hodnocení. K tomuto účelu jsou využívána hodnotící kritéria, která stanovují kromě hodnocených oblastí a maximálního počtu bodů také eliminační kritéria, která je nezbytně nutné dodržet, aby projektová žádost mohla postoupit do další etapy – tedy k dopracování žádosti.

Na základě těchto kritérií je projektovým žádostem přiřazeno bodové ohodnocení. Projektové žádosti s nejvyšším počtem získaných bodů jsou s ohledem na výši finanční alokace výzvy schváleny Výbor regionální rady k dopracování. Výběr projektů v 1. etapě je podmíněné s tím, že v 2. etapě musí být projekt dopracován podle stanovených podmínek.

Hodnocení projektů dle kritéria uvedeného pod bodem 1 provádí Expertní komise a hodnocení dle kritéria uvedeného pod bodem 2 zabezpečuje Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava. [24]

Tab. 5 Kritéria pro věcné hodnocení žádosti

č.	NÁZEV KRITÉRIA	Max. počet bodů
1.	Soulad projektu s cíli ROP Střední Morava a vazbou na vyvážený rozvoj území	Max. 25 bodů
2.	Hodnocení potřebnosti, udržitelnosti, efektivity a hospodárnosti projektu a vazby na monitorovací indikátory ROP Střední Morava	Max. 75 bodů
A	Potřebnost a udržitelnost projektu	Max. 30 bodů
B	Efektivita a hospodárnost projektu	Max. 30 bodů
C	Vazba na monitorovací indikátory ROP Střední Morava	Max. 15 bodů

Zdroj: [24]

3.4 Dopracování projektu a uzavření smlouvy

Po splnění předešlých podmínek a vybrání projektů k dopracování začíná Etapa 2. V rámci této etapy žadatel dopracovává projekt a po zhodnocení všech projektů je rozhodováno o uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace. [24]

3.4.1 Dopracování projektu

Žadatel dopracovává projekt dle Přílohy č. 1 dokumentu výzvy Podmínky pro dopracování projektu (Etapa 2). To znamená, že doloží povinné přílohy v souladu s tímto dokumentem a přílohou č. 2 příručky, resp. MP Analýza a popis proveditelnosti projektu. Lhůta pro dopracování projektu bude definována v závislosti na velikosti projektu a může být upravena ve vztahu k jeho připravenosti.

I v rámci Etapy 2 probíhá hodnocení projektů, a to na základě kritérií dopracování projektu. Jedná se o kritérium eliminační, proto pokud není v dané lhůtě některá z požadovaných příloh doložena, nebo příloha nesplňuje požadavky ROP Střední Morava – tj. je v jakémkoliv kritériu hodnocena NE, není možné uzavřít s žadatelem Smlouvu o poskytnutí dotace a projekt je VRR nedoporučen ke schválení. [24]

Tab. 6 Přehled skupin kritérií

č.	NÁZEV SKUPINY KRITÉRIÍ
5.1	Hodnocení žadatele
5.2	Hodnocení kvality a proveditelnosti projektu
5.3	Hodnocení horizontálních témat

Zdroj: [24]

Tab. 7 Kritéria pro hodnocení žadatele

č.	Název kritéria ve skupině Hodnocení žadatele	Odpověď
5.1.1	Ekonomika žadatele je dostatečná, aby zvládl financování projektu	ANO/NE
5.1.2	Partnerství	ANO/NE
5.1.3	Personální a organizační zajištění projektu	ANO/NE

Zdroj: [24]

Tab. 8 Kritéria pro hodnocení kvality a proveditelnosti

č.	Název kritéria ve skupině Hodnocení kvality a proveditelnosti	Odpověď
5.2.1	Není v rozporu s legislativou EU a ČR?	ANO/NE
5.2.2	Harmonogram projektu	ANO/NE
5.2.3	Popis udržitelnosti	ANO/NE
5.2.4	Posouzení finanční a ekonomické analýzy projektu	ANO/NE
5.2.5	Majetkové vztahy	ANO/NE
5.2.6	Popis technického a technologického řešení	ANO/NE
5.2.7	Rozpočet projektu	ANO/NE
5.2.8	Nedošlo k zásadním změnám v projektu	ANO/NE

Zdroj: [24]

Tab. 9 Kritéria pro horizontální témata

č.	Název kritéria ve skupině Horizontální témata	Odpověď
5.3.1	Udržitelný rozvoj	ANO/NE
	Hlavní kvantifikovatelná environmentální kritéria	ANO/NE
	Vedlejší kvantifikovatelná environmentální kritéria	ANO/NE
	Nekvantifikovatelná environmentální kritéria	ANO/NE
5.3.2	Rovné příležitosti	ANO/NE

Zdroj: [24]

3.4.2 Schválení VRR k uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace

O výběru projektů k uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace rozhoduje na svém jednání Výbor Regionální rady. K uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace jsou doporučeny všechny projekty, které v dané lhůtě splní podmínky obou předchozích etap posuzování projektu. Žadatelům, kteří byli VRR vybráni k uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace, je do 10 pracovních dnů ode dne jednání VRR zaslán jménem předsedy RR dopis s oznámením, že jejich projekt byl vybrán VRR k uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace a bude předán na

příslušné Oddělení kontroly a plateb k další administraci. V dopise je uvedena maximální částka a procento dotace. [24]

3.5 Proces před podpisem Smlouvy o poskytnutí dotace

V rámci Etapy 3 budou projekty postoupeny pracovníkům OKP, kteří budou provádět další administraci projektu. Etapa 3 zahrnuje tyto činnosti:

- Analýza rizik
- Doložení povinných příloh před podpisem Smlouvy dle přílohy č. 2 této příručky a kontrola ex-ante
- Uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace

Podrobný popis postupů v rámci etapy 3 je uveden v Příručce pro příjemce. Tato příručka slouží příjemcům, kteří realizují projekt z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava v rámci oblastí a podoblastí podpory, pro které byla vyhlášena výzva. [24]

Příručka pro příjemce obsahuje všechny informace relevantní a důležité pro příjemce. Je rozdělena do částí (kapitol) a obsahuje samostatné přílohy, které jsou její nedílnou součástí. Řídící orgán ROP Střední Morava dále vydává metodické pokyny, které jsou pro příjemce závazné a upravují některé specifické oblasti (např. zadávání zakázek, publicitu, monitorovací indikátory, atd.). Součástí dokumentace k výzvě jsou také Instrukce vydávané řídicím orgánem. Cílem Příručky je dále seznámit příjemce:

- s povinnostmi příjemce pro realizaci projektu (výběr dodavatelů, publicita, účetnictví, uchovávání dokumentů),
- s procesem sledování realizace projektu a proplacením výdajů projektů,
- s kontrolami během realizace a po finančním ukončení projektu v rámci jeho udržitelnosti. [24]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 OBEC TOPOLNÁ

4.1 Historie a současnost obce

Obec leží v Dolnomoravském úvalu 10 km severovýchodně od Uherského Hradiště. První písemná zmínka je v CODEX DIPLOMATICUS MORAVIAE 6, z roku 1318, kdy český král Jan Lucemburský povolil výměnu několika obcí na jihlavsku za Topolnou, Spytihněv a Skalku u Kyjova mezi biskupstvím olomouckým a Janem z Hradce (Jindřichova).



Obr. 3 Logo obce Topolná

Biskupové dávali vesnici do zástavy různým šlechtickým rodům až do roku 1582, kdy ji po období vleklých sporů prodali Zdeňkovi z Vartenberka, majiteli panství napajedelského.

Dalším napajedelským pánům, z nichž nejvýznamnější rod Rotalů, patřila až do roku 1848.

Ve středověku trpěla vesnice drancováním a četnými nájezdy kočovných turkotatarských kmenů. Byla několikrát vypálena a obyvatelstvo se muselo ukrývat v okolních lesích.

Topolná vždy byla typickou zemědělskou vesnicí, v minulosti s velkým dvorem, který patřil pánům napajedelským. V letech 1923 a 1926 byly pozemky dvora částečně rozděleny mezi topolské občany a zbytek o rozloze 117 hektarů prodán Františku Nesvadbovi, který na tomto zbytkovém statku hospodařil do roku 1947. V současné době hospodaří na pozemcích katastru společnost TOPAGRA.

V roce 1951 byla na katastru obce postavena vysílací stanice, která šíří radiový signál RADIOŽURNÁLU. Stožáry stanice vysoké 270 m jsou viditelné z dalekého okolí. V obci působí několik menších společností, většinou regionálního významu.

Mezi zachovalé kulturní památky patří dva památkové domy, které jsou typickou ukázkou selských usedlostí z počátku 19. století. Jsou majetkem Slováckého muzea v Uherském Hradišti. V těchto domech jsou expozice lidového bydlení, několik drobných hospodářských staveb (sušárna ovoce, udírna, kovárna) a další prostory, které slouží jako depozitáře. Domy jsou po předběžné dohodě přístupné veřejnosti. Mezi další památky patří Boží muka (kamenný sloup), která je u silnice směrem Bílovice a nově restaurovaná polychromovaná barokní plastika svaté Anny v náručí držící malou Pannu Marii, která je s místním kostelem. Samotný kostel je z roku 1940 a je zasvěcen Neposkvrněnému Početí Panny Marie.

Ve vesnici působí národopisný soubor VČELARAN s vlastní cimbálovou muzikou a dechová hudba TOPOLANKA, která nedávno oslavila stoleté výročí nepřetržité činnosti. Ze zvyků a obyčejů se do současné doby slaví především slovácké hody s právem, při kterých krojovaná chasa obchází vesnici za doprovodu dechové hudby. Konají se poslední sobotu a neděli v měsíci září.

V současné době má Topolná 1546 obyvatel, kteří bydlí ve 473 domech. Katastr obce měří 1100 hektarů. Obec má pětiletou základní školu, poštu, zdravotní středisko. Většina obyvatel dojíždí do zaměstnání do Uherského Hradiště, Napajedel, Otrokovic a Zlína.

Obecním symbolům dominuje tzv. mluvící znamení stromu – topolu, který provází dvě heraldické růže. Pravá zlatá připomíná pány z Hradce, levá stříbrná (jeden z mariánských symbolů) místní kostelík.[19]

Tab. 10 Statistické údaje obce Topolná

Statistické údaje	
ZUJ	592692
ID obce	16777
Statut	Obec
Počet částí	1
Katastrální výměra	1038 ha
Počet obyvatel	1562
z toho v produktivním věku	1050
Průměrný věk	37
Pošta	Ano
Škola	Ano
Zdravotnické zařízení	Ano
Policie	Ne
Kanalizace (ČOV)	Ano
Vodovod	Ano
Plynofikace	Ano

Zdroj: [18]

4.2 Analýza aktiv a pasiv

4.2.1 Aktiva obce

V následující tabulce je uveden vývoj aktivní části rozvahy během let 2006 – 2008. Tabulka obsahuje hodnoty za stálá a oběžná aktiva zvlášť, ale i celkovou hodnotu aktiv.

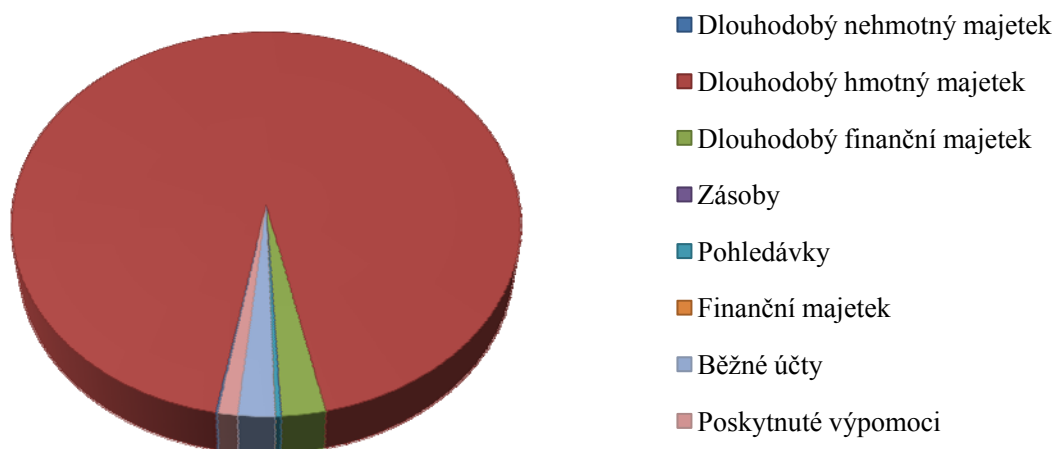
Tab. 11 Aktiva obce v letech 2006 - 2008

	2006		2007		2008	
	Kč	%	Kč	%	Kč	%
Stálá aktiva	134 650 203	96,30	133 828 647	96,45	136 354 921	96,36
Oběžná aktiva	5 175 667	3,70	4 930 554	3,55	5 150 209	3,64
Celkem	139 825 869	100,00	138 759 201	100,00	141 505 130	100,00

Zdroj: vlastní zpracování, [26]

Během posledních let nedošlo v oblasti stálých aktiv k výraznější změně. V roce 2007 se zvedla hodnota pozemků, a to z důvodu nákupu pozemků a zahrnutí dalších parcel do Územního plánu obce. A dále v roce 2008 se pouze zvýšila hodnota staveb, nedokončeného dlouhodobého majetku a samostatných movitých věcí (např. nákupem sekačky).

Hodnota oběžných aktiv mírně kolísala. V roce 2007 došlo k poklesu (i přes nárůst peněžních prostředků na běžném účtu a pohledávek za rozpočtové příjmy) oproti předešlému roku zejména díky snížení poskytnutých přechodných výpomocí. Naopak rok 2008 zaznamenal celkové zvýšení oběžných aktiv. Tento nárůst mělo na svědomí opětovné zvýšení peněžních prostředků na běžném účtu a také pohledávek za rozpočtové příjmy. Mírně se zmenšily poskytnuté přechodné výpomoci, především fyzickým osobám.



Obr. 4 Struktura aktiv v roce 2008

Zdroj: vlastní

Hodnota oběžných aktiv je velmi nízká, což je dáno charakterem činnosti obce jako samosprávného územního celku. V obci Topolná se jejich hodnota pohybuje mezi 3,5 % a 3,8 %. Velká část aktiv je tvořena dlouhodobým hmotným majetkem, jenž patří do stálých aktiv. Ve druhé podstatně menší oblasti aktiv najdeme skromnou položku materiálu na skladě, také položku pohledávky za rozpočtové příjmy a jiné pohledávky a největší podíl představují běžné účty a poskytnuté přechodné výpomoci.

4.2.2 Pasiva obce

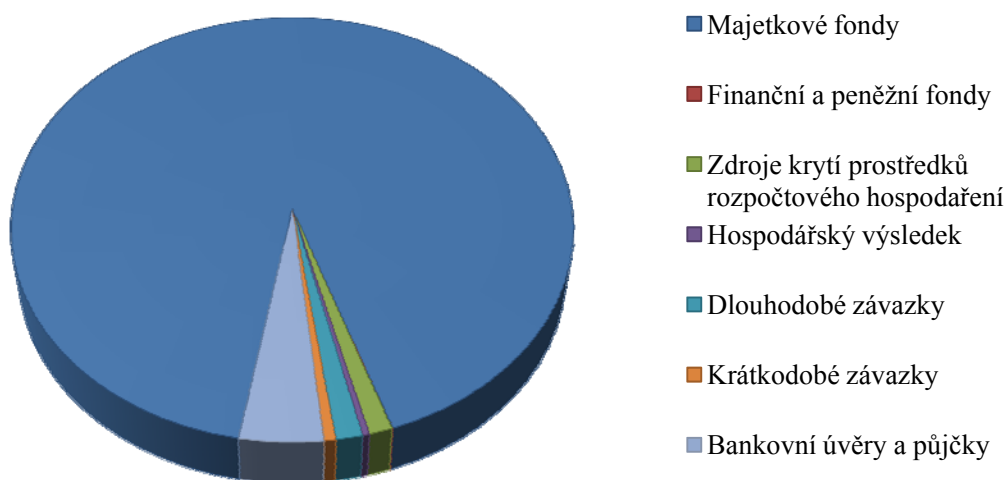
Pasiva obce zabírají jen pár položek v rámci rozvahy. Z níže uvedených údajů lze získat představu o vlastních a cizích zdrojích a jejich celkovém součtu.

Tab. 12 Pasiva obce v letech 2006 - 2008

	2006		2007		2008	
	Kč	%	Kč	%	Kč	%
Vlastní zdroje	117 303 375	83,90	112 128 747	80,80	132 398 560	93,56
Cizí zdroje	22 522 494	16,10	26 630 454	19,20	9 106 570	6,44
Celkem	139 825 869	100,00	138 759 201	100,00	141 505 130	100,00

Zdroj: vlastní zpracování, [26]

Během zobrazených tří let je vidět pohyb jak ve vlastních zdrojích, tak i cizích. V roce 2007 nastal menší pokles vlastních zdrojů, které naopak v roce 2008 prudce vzrostly a zabírali tak asi 93 % podíl na celkových pasivech. V rámci cizích zdrojů došlo v roce 2008 k velkému úbytku, kdy se jejich podíl na celkové hodnotě pasiv zmenšil o necelých 13%. Všeobecně se pasiva pohybovala jen mírně. V posledním sledovaném roce však došlo k nárůstu téměř o tři miliony korun.



Obr. 5 Struktura pasiv v roce 2008

Z výše uvedeného grafu je vidět, že majetkové fondy zabírají největší podíl v pasivech. Konkrétně jde o fond dlouhodobého majetku, který představuje tvorbu zdrojů k profinancování dlouhodobého majetku - dlouhodobý majetek v roce 2008 měl stejný nárůst. V roce 2008 došlo ke snížení peněžních fondů a také zdrojů krytí – přijatých návratných finančních výpomocí mezi rozpočty. Za zmínku také stojí klesání položky dlouhodobé bankovní úvěry, a to díky zaplacení splátky úvěru České spořitelny ve výši 1 122 tis. Kč. Tento úvěr byl určen na dům s pečovatelskou službou a každoroční splátka stanovena na 1 122 tis. Kč.

4.3 Analýza vyrovnanosti a plnění rozpočtu

Analýza vyrovnanosti a plnění rozpočtu spočívá v porovnání položek rozpočtu souvisejících s činností obce, a to příjmů na jedné straně a výdajů na straně druhé. Plnění rozpočtu znamená porovnání schváleného rozpočtu se skutečným stavem na konci roku.

Tab. 13 Vyrovnanost schváleného rozpočtu (v tis. Kč)

	2006	2007	2008
Příjmy	13 880	13 823	14 755
Výdaje	10 783	10 851	13 113
Přebytek/Schodek	3 097	2 972	1 642

Zdroj: vlastní zpracování, [20], [26]

Schválený rozpočet obce je ve všech letech sestaven jako přebytkový. Přebytek v roce 2006 ve výši 3 097 tisíc je téměř dvakrát vyšší než přebytek v roce 2008, který byl v hodnotě 1 642 tisíc korun. V roce 2008 tak byl sestaven rozpočet s nejmenším přebytkem. Srovnání výše uvedených hodnot se skutečností provedu pomocí další tabulky, ve které budou uvedeny skutečné příjmy a výdaje.

Tab. 14 Analýza skutečných příjmů a výdajů (v tis. Kč)

	2006	2007	2008
Příjmy	15 683	16 246	17 704
Výdaje	12 349	14 257	14 365
Přebytek/Schodek	3 334	1 989	3 339

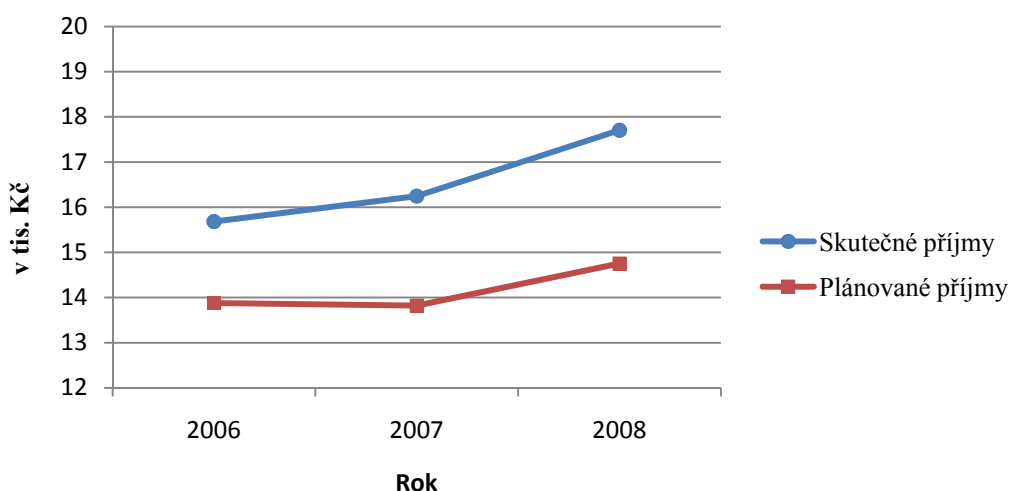
Zdroj: vlastní zpracování, [20], [26]

V rámci skutečných příjmů a výdajů se obci nepodařilo mít vyrovnané hospodaření. Jen v roce 2007 se objevil přebytek ve výši necelých dvou milionů korun, což je menší částka než v ostatních dvou letech.

Při pohledu na obě tabulky je vidno, že v roce 2006 se schválený rozpočet nejvíce přibližuje skutečné výši. Avšak v roce 2007 a 2008 jsou rozdíly poměrně velké. Rok 2007 přinesl zvýšení předpokládaných příjmů o 2 423 tisíc Kč a v roce 2008 už tomu bylo téměř o 3 000 tisíce Kč.

Nárůst byl také ve výdajích, kde v roce 2007 bylo zvýšení výdajů ve výši 3 406 tis. Kč. V roce 2008 se výdaje zvedly o 1 252 Kč, což bylo o 1 tisíce Kč více než v případě příjmů, čímž došlo ke vzniku již zmíněného menšího přebytku.

Z níže uvedeného grafu je více patrný rozdíl mezi příjmy ve schváleném rozpočtu a skutečnými příjmy v letech 2006 – 2008.



Obr. 6 Vývoj plánovaných a skutečných příjmů v letech 2006 - 2008

4.3.1 Analýza příjmů

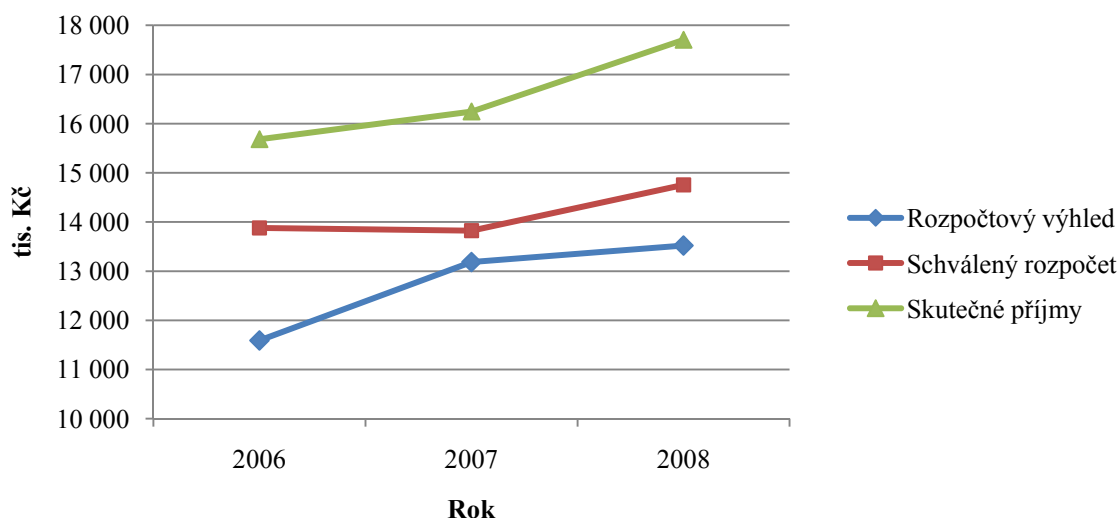
V této části bych ráda porovнала vývoj rozpočtu, a to podle výše příjmů, které byly uvedeny v rozpočtovém výhledu, návrhu rozpočtu a skutečném rozpočtu. Rozpočtový výhled je vždy sestavován na několik let dopředu, bude tudíž zajímavé porovnání těchto příjmů s příjmy v rozpočtu schváleném a skutečnými příjmy.

Tab. 15 Přehled příjmů v letech 2006 - 2006

	2006		2007		2008	
	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%
Rozpočtový výhled	11 592	100,00	13 186	100,00	13 521	100,00
Schválený rozpočet	13 880	119,74	13 823	104,83	14 755	109,13
Skutečné příjmy	15 683	135,29	16 246	123,21	17 704	130,94

Zdroj: vlastní zpracování, [20], [26]

Pro zřetelnější zachycení rozdílů mezi příjmy plánovanými v rozpočtovém výhledu, ve schváleném rozpočtu a skutečnými příjmy uvádím graf, který obsahuje údaje za všechny sledované roky.



Obr. 7 Vývoj příjmů v letech 2006 - 2008

Graf ukazuje, že největší rozdíl mezi rozpočtovým výhledem a schváleným rozpočtem nastal v roce 2006. V dalších dvou letech nebyl rozdíl zvláště markantní. Je jasné, že rozpočtový výhled obsahuje údaje, které nelze určit jednoduše a není jasné, jaká bude situace v následujících letech. Naproti tomu schválený rozpočet by se již měl přibližovat skutečným příjmům. Toto je možné alespoň vzdáleně vidět v roce 2006, kde je rozdíl mezi schváleným rozpočtem a skutečnými příjmy nejmenší. V ostatních letech se objevuje stejná tendence, kdy skutečné příjmy přesahují příjmy uvedené ve schváleném rozpočtu.

Nyní bych se zaměřila na strukturu skutečných příjmů obce. Níže uvedená tabulka obsahuje členění příjmů a jejich výši v jednotlivých letech.

Tab. 16 Výše jednotlivých druhů skutečných příjmů

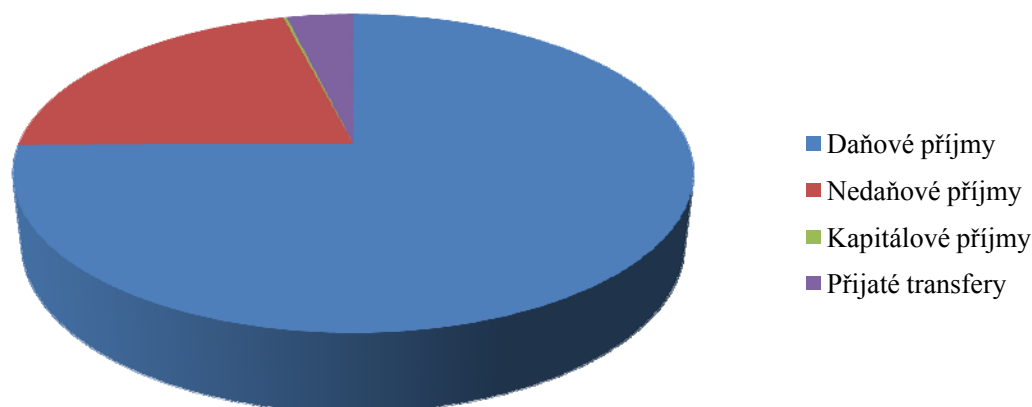
	2006	2007	2008
Daňové příjmy	11 397 573	12 347 574	13 298 586
Nedaňové příjmy	3 850 403	3 604 878	3 753 742
Kapitálové příjmy	8 753	15 600	30 970
Přijaté transfery	4 669 869	1 165 009	672 661
Příjmy celkem	19 926 598	17 133 059	17 755 959
Konsolidace příjmů	4 243 632	886 855	52 450
Příjmy po konsolidaci	15 682 966	16 246 204	17 703 509

Zdroj: vlastní zpracování, [20], [26]

Nejvyšším příjmem pro obec jsou daňové příjmy, které tvoří 57 % celkových příjmů. Z tabulky je vidět, že daňové příjmy každým rokem narůstají. Mezi daňové příjmy řadíme například daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti i ze samostatné výdělečné činnosti, daň z přidané hodnoty, poplatky nebo daň z nemovitosti. Největším příjmem z této skupiny tvořily příjmy vybrané daní z přidané hodnoty.

Dalším příjmem jsou nedaňové příjmy, jejichž hodnota je již podstatně nižší než u předchozích příjmů. Celkové příjmy pak dále doplňují kapitálové příjmy a přijaté transfery. Výše přijatých transferů se meziročně snižuje, mezi rokem 2006 a 2007 je to pokles o 75 %. V předchozích letech dostala obec větší objem dotací na rekonstrukci cesty a zpevnění plochy kolem domu s pečovatelskou službou.

Konsolidace příjmů i výdajů je pojem, se kterým se můžeme v rozpočtové sféře často setkávat. Některé příjmy popřípadě výdaje procházející účetnictvím obce nemusí být integrální součástí jejího hospodaření. Prostřednictvím obce mohou procházet např. některé dotace z vyšších rozpočtů pro jiné organizace zde sídlící. Ty jsou pak zdánlivě příjmem či výdajem obce, aniž by je tato mohla jakkoliv využít a proto se o ně následně účetní výsledky snižují.



Obr. 8 Struktura skutečných příjmů v roce 2008

4.3.2 Analýza výdajů

I v případě výdajů se provádí porovnání mezi výdaji plánovanými a skutečnými. V tabulce jsou opět uvedeny hodnoty za všechny sledované roky v kategorii: výdaje stanované v rozpočtovém výhledu, výdaje ze schváleného rozpočtu a skutečné výdaje.

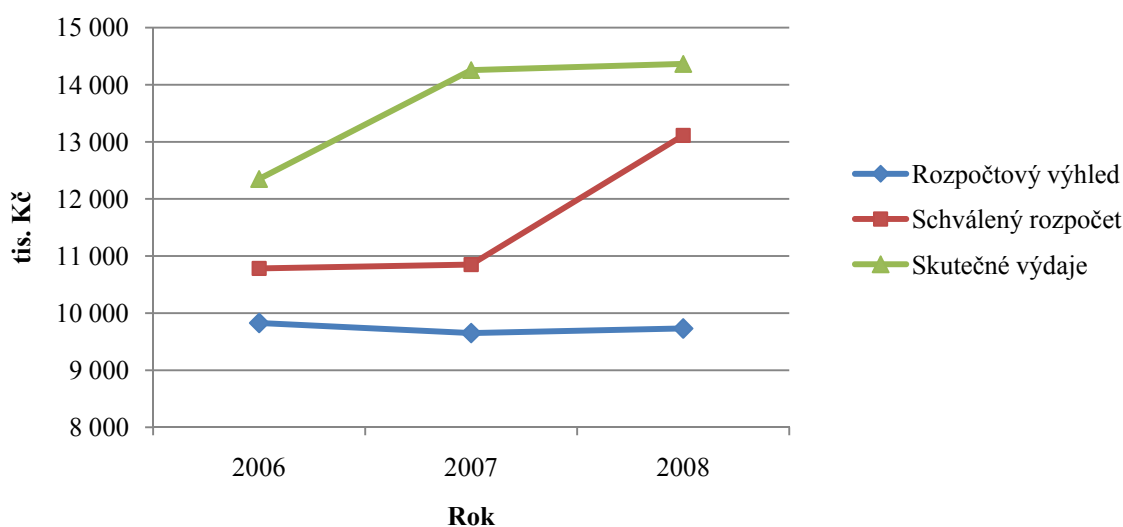
Tab. 17 Přehled výdajů v letech 2006 - 2008

	2006		2007		2008	
	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%
Rozpočtový výhled	9 378	100,00	9 651	100,00	9 731	100,00
Schválený rozpočet	10 783	114,98	10 851	112,43	13 113	134,75
Skutečné výdaje	12 349	131,68	14 257	147,73	14 365	147,62

Zdroj: vlastní zpracování, [20], [26]

Tabulka ukazuje nejmenší rozdíl mezi rozpočtovým výhledem a schváleným rozpočtem v roce 2007, který byl ve výši necelých 13 %. V tomto roce je naopak největší rozdíl mezi výdaji plánovanými v rozpočtovém výhledu a skutečnými výdaji (ve výši 47,73 %), který je téměř stejný jako procentní rozdíl (47,62 %) v roce 2006. Naopak nejmenší rozdíl je v roce 2006, a to ve výši asi 32 %.

Pokud jde o srovnání schváleného rozpočtu se skutečnými výdaji, za zmínku stojí rok 2008, ve kterém byly skutečné výdaje pouze o 1 252 tis. Kč vyšší než schválený rozpočet. Rok 2007 měl navýšení nejvyšší. Rok 2006 a 2008 neukazují velké rozdíly mezi výdaji ze schváleného rozpočtu a výdaji skutečnými.



Obr. 9 Vývoj výdajů v letech 2006 - 2008

Nyní se zaměřím na strukturu výdajů a jejich výši ve sledovaných letech.

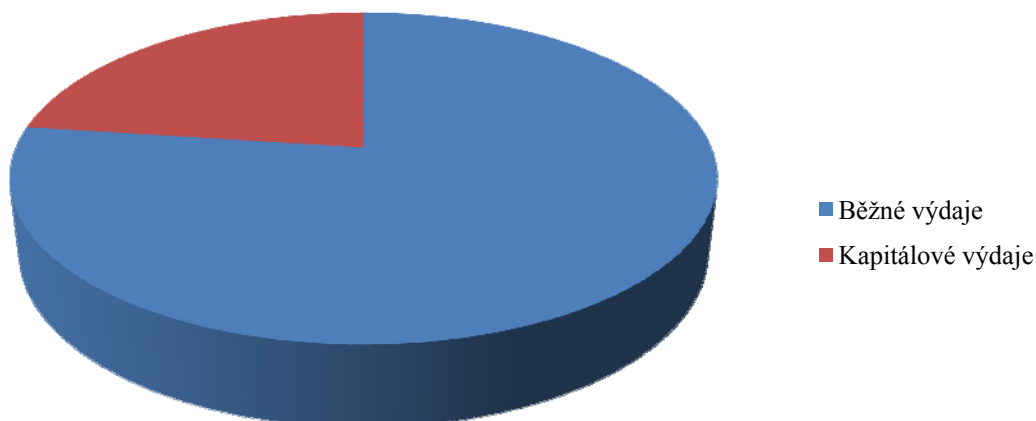
Tab. 18 Výše jednotlivých druhů skutečných výdajů

	2006	2007	2008
Běžné výdaje	15 475 898	14 314 403	11 112 797
Kapitálové výdaje	1 116 691	829 650	3 304 302
Výdaje celkem	16 592 590	15 144 054	14 417 100
Konsolidace výdajů	4 243 632	886 855	52 450
Výdaje po konsolidaci	12 348 958	14 257 198	14 364 650

Zdroj: vlastní zpracování, [20], [26]

Převážnou část skutečných výdajů obce Topolná tvoří běžné výdaje. Běžné výdaje se meziročně snižovaly. Za zmínku stojí zaplacené penále Státnímu fondu životního prostředí v roce 2007 ve výši 1663 tis. Kč. Velký nárůst zaznamenaly v roce 2008 výdaje na chodníky a cesty, které byly až ve čtyřnásobné výši než obvykle. Také běžné výdaje na správu se postupně snižovaly, jejich hodnota klesla v roce 2008 oproti roku 2006 až o jeden a půl milionu korun.

Kapitálové příjmy vyprodukovaly pouze malé procento z celkových výdajů. Ovšem rok 2008 se trochu lišil, jelikož byl postaven altán u základní školy a další položkou zvyšující kapitálové výdaje byly investice do pozemku pod hřištěm a střechy Obecního úřadu.



Obr. 10 Struktura skutečných výdajů v roce 2008

4.4 Ukazatele finanční analýzy

Finanční analýza je podstatná pro zkvalitnění rozhodovacího procesu financování. Jejím účelem není jen analýza minulého hospodaření, popřípadě kontrola, ale zároveň je podkladem pro rozhodování do budoucna. Pro hodnocení hospodaření obce je možné využít celou řadu ukazatelů, já však uvedu pouze některé, a to základní ukazatele zadluženosti.

4.4.1 Ukazatel dluhové služby

Ukazatel dluhové služby se řadí mezi ukazatele finanční stability. Vypočítá se jako poměr dluhové služby ke skutečnému objemu dluhové základny za kalendářní rok.

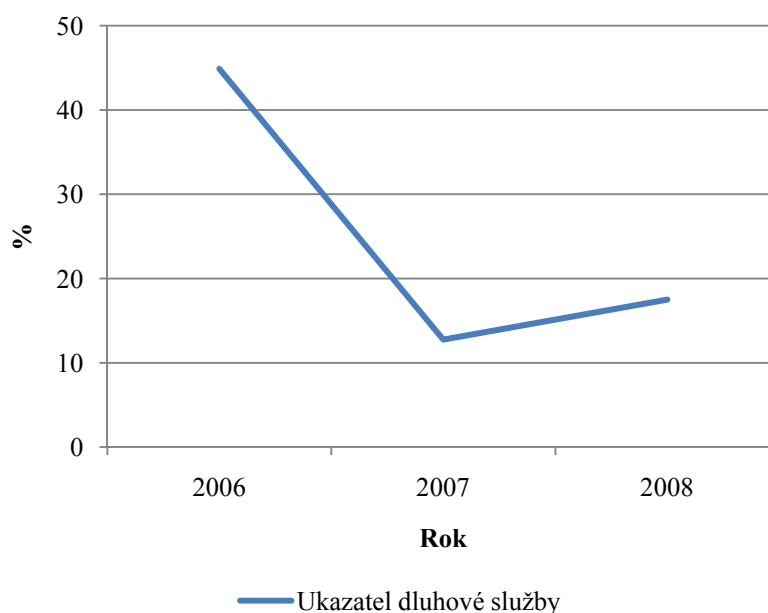
Tab. 19 Dluhová služba v letech 2006 - 2008

	2006	2007	2008
Dluhová služba	6 925 250	2 060 140	3 020 390
Dluhová základna	15 430 020	16 155 600	17 253 340
Ukazatel dluhové služby	44,88 %	12,75 %	17,51 %

Zdroj: vlastní

Ministerstvo financí vypočítá každé obci a kraji tento ukazatel dluhové služby. Jestliže jeho hodnota převyší 30 %, sdělí to příslušné obci nebo kraji dopisem. Obec poté musí přijmout taková opatření, aby v dalším roce k překročení dané hodnoty nedošlo.

Z tabulky je zřejmé, že obec Topolná v roce 2006 hraniční hodnotu ukazatele překročila téměř o 15 %. Obec zaplatila v tomto roce vysoké částky na úhradu splátek krátkodobých i dlouhodobých přijatých půjčených prostředků. V roce 2007 se již hodnota ukazatele rapidně snížila na 12,75 %, a to díky úplnému splacení krátkodobých půjček v předchozím roce. V posledním roce se ukazatel pouze mírně zvýšil asi o 5 % oproti roku 2007.



Obr. 11 Vývoj ukazatele dluhové služby v letech 2006 - 2008

4.4.2 Ukazatel dluhová kapacita

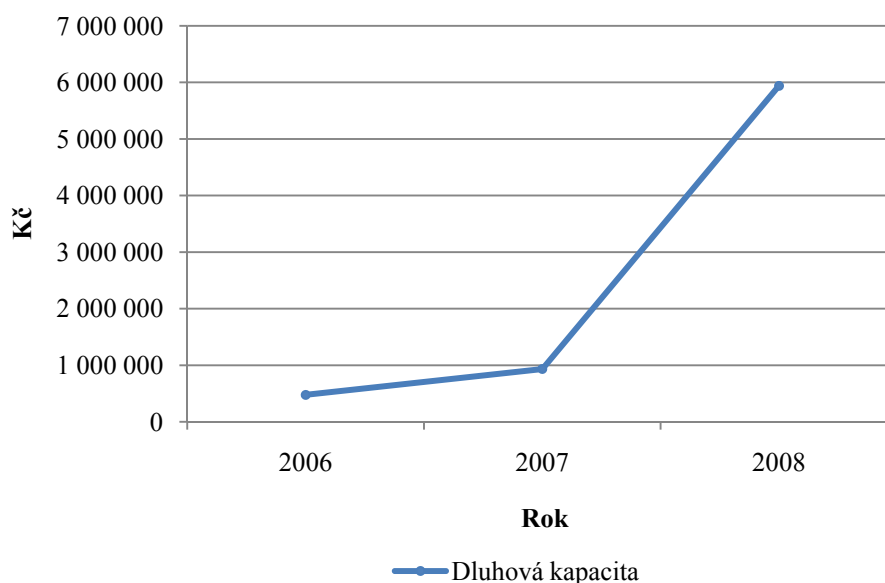
Ukazatel dluhové kapacity se používá k získání přehledu o objemu prostředků, které může obec věnovat na dluhovou službu v jednotlivých letech. Jeho hodnota se vypočítá jako rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji.

Tab. 20 Dluhová kapacita v letech 2006 - 2008

	2006	2007	2008
Běžné příjmy	15 952 450	15 248 020	17 052 360
Běžné výdaje	15 475 970	14 314 480	11 112 830
Dluhová kapacita	476 480	933 540	5 939 530

Zdroj: vlastní

Ve všech sledovaných letech je hodnota dluhové kapacity kladná a má vzrůstající charakter. Nejnižší hodnotu tedy 476 480 Kč má v roce 2006, avšak v roce 2008 je její hodnota již 5 939 530 Kč. Zde běžné příjmy značně převyšují běžné výdaje.



Obr. 12 Vývoj dluhové kapacity v letech 2006 - 2008

4.4.3 Finanční páka

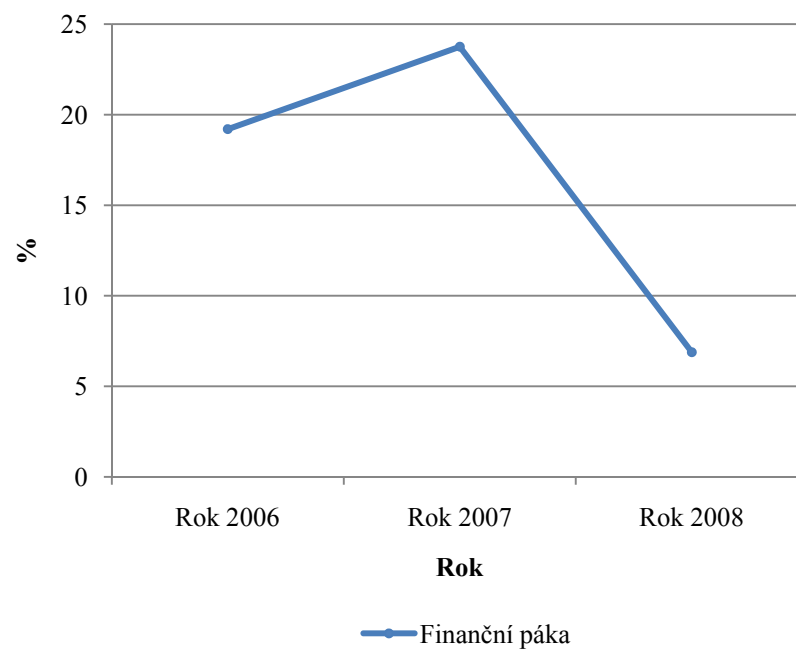
Srovnání cizích a vlastních zdrojů se provádí pomocí běžného ukazatele finanční analýzy, kterým je finanční páka. Vyjadřuje vliv zadluženosti, vychází z toho, že vlastní zdroje jsou ve většině případů dražší než zdroje cizí, ale na druhé straně nejsou tak rizikové.

Tab. 21 Finanční páka v letech 2006 - 2008

	2006	2007	2008
Cizí zdroje	22 522 494	26 630 454	9 106 570
Vlastní zdroje	117 303 375	112 128 747	132 398 560
Finanční páka	19,20%	23,75%	6,88%

Zdroj: vlastní

Ideální hodnota finanční páky se pohybuje kolem 30 %. Z tabulky lze vyčíst, že v roce 2006 a 2007 se její hodnoty pohybují kolem 20 %. Nutno však říci, zdali je vhodné, aby malá obec používala rizikovější zdroje. Obec Topolná se však nedostala do nijak závažnějších hodnot. Rok 2008 zaznamenal extrémní pokles na 6,88 %, což je velmi nízká hodnota. Obec tak představuje solventního klienta v případě žádosti o úvěr.



Obr. 13 Vývoj finanční páky v letech 2006 - 2008

5 VOLBA VHODNÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU

Volba vhodného operačního programu je důležitý počáteční krok. Je nutné mít představu o tom, co chci řešit. Po zpracování projektu je na řadě najít nejlepší způsob jeho financování. Například pro obec je dobré se poradit s externím konzultantem a ujistit se, že je reálné se ucházet o poskytnutí dotace pro námi připravovaný projekt. Pokud najdeme příhodný program a oblast podpory, může se začít s přípravou žádosti a další dokumentace.

5.1 Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí je zaměřený na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, řeší problematiku odpadů a průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury pro environmentální osvětu.

Tento operační program je rozdělen do osmi prioritních os, které jsou upřesněny pomocí oblastí podpory. Oblasti podpory konkrétně vymezují typy projektů, které mohou být v rámci prioritní osy podpořeny.

Pro můj projekt by mohla být vhodná prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny. Tato prioritní osa má celkem 6 oblastí podpory:

- Oblast podpory 6.1 - Implementace a péče o území soustavy Natura 2 000.
- Oblast podpory 6.2 - Podpora biodiverzity.
- Oblast podpory 6.3 - Obnova krajinných struktur.
- Oblast podpory 6.4 - Optimalizace vodního režimu krajiny.
- Oblast podpory 6.5 - Podpora regenerace urbanizované krajiny.
- Oblast podpory 6.6 - Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod.

Z výše uvedených oblastí podpory by bylo možné projekt zařadit do oblasti Podpora regenerace urbanizované krajiny. V rámci této oblasti je možné podpořit projekty zaměřené na opatření pro zakládání a revitalizaci významné sídelní zeleně, zakládání a regenerace zeleně kolem sídla, výsadba vegetace na místě dříve odstraněných brownfields a odstranění nebo zajištění nevyužitých staveb atd.

Je důležité se seznámit s podmínkami pro získání dotace, výši možné podpory a způsobilými výdaji. Podpora v rámci prioritní osy 6 je poskytována z prostředků ERDF s maximální hranicí do 85 % celkových způsobilých veřejných výdajů a 5 % ze SFŽP u projektů předkládaných veřejnými subjekty.

Způsobilé výdaje jsou oprávněné výdaje projektu, které mohou být spolufinancovány ze strukturálních fondů EU, proto je podstatné se s nimi obeznámit. Pro můj projekt je důležité, že mezi způsobilé výdaje nelze zahrnout náklady spojené s realizací cestní sítě se zpevněným povrchem, pořízením mobiliáře, veřejného osvětlení a také náklady na pořízení a výsadbu bylin. Všechny tyto položky jsou elementy plánovaného projektu, proto se pokusím najít výhodnější operační program.[21]

5.2 Regionální operační program Střední Morava

Regionální operační program jsem již popsala v teoretické části. V rámci tohoto programu se budu dále více zajímat o prioritní osu 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu, a to konkrétně oblast podpory Rozvoj venkova. Tato oblast je zaměřena na obce, jejichž počet obyvatel je více než 500 a nepřesáhne 5000. Dělí se na dvě podoblasti – Fyzická revitalizace území a Rozvoj sociální infrastruktury.

Pro můj projekt je vhodná podoblast Fyzická revitalizace území. Investice jsou určeny na fyzickou revitalizaci území podporu obnovy a výstavby infrastruktury a místních komunikací a to pouze ve vazbě na občanské vybavení a veřejná prostranství, odstranění nevyužívaných staveb a ekologických zátěží, obnovy a stavební úpravy, efektivnější využití veřejných prostranství a urbanizovaných ploch. Záměrem je revitalizace a komplexní řešení ucelených veřejných prostranství. Do podporovaných aktivit tak lze zahrnout veškeré plánované práce na projektu.

Dotace z rozpočtu je maximálně 90 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Mezi způsobilé výdaje je možné zahrnout všechny plánované položky, jako jsou chodníky, venkovní mobiliář apod. Konkrétní podmínky pro zpracování žádosti jsou vždy uvedeny při zveřejnění výzvy pro danou oblast.

Vzhledem k lepším podmínkám tohoto programu jsem se rozhodla zpracovat projektovou žádost na financování z ROP Střední Morava. Konkrétní výzva bude zveřejněna na začátku roku 2010, proto mohu začít pracovat na návrhu projektové žádosti.

6 NÁVRH PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI O PODPORU

6.1 Vyhlášení výzvy

Výbor Regionální rady regionu Střední Morava vyhlásil výzvu k předkládání žádostí v prioritní ose 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu, oblasti podpory 2.3 Rozvoj venkova, podoblasti podpory 2.3.1 Fyzická revitalizace území. Výzva obsahuje veškeré potřebné informace pro žadatele. Jsou jimi:

- 1) Datum vyhlášení výzvy
- 2) Program, prioritní osy a oblasti podpory
- 3) Cíle programu, prioritní osy, oblasti podpory
- 4) Podporované aktivity v rámci výzvy
- 5) Podmínky pro zpracování, předložení projektové žádosti, dopracování projektu a následnou realizaci projektů
- 6) Oprávnění žadatelé/příjemci
- 7) Podmínky poskytnutí dotace
- 8) Doporučená struktura financování
- 9) Způsobilost výdajů
- 10) Alokace finančních prostředků na výzvu pro podoblast podpory 2.3.1
- 11) Místo a konečný termín pro předkládání projektových žádostí
- 12) Kontaktní osoby
- 13) Informační zdroje

Spolu s výzvou je uveřejněna kompletní dokumentace k výzvě, která zahrnuje instrukce, modelové příklady, povinné přílohy a jiné. Na základě zveřejněné výzvy mohou zpracovat žádost o dotaci, která má několik částí.

6.2 Projekt

Tato část se zabývá nezákladnějšími informacemi o projektu.

Číslo OP

CZ.1.12

Název OP

ROP NUTS II Střední Morava

Číslo výzvy

18

Název výzvy

Výzva č.18/2010 - 2.3.1 a 2.3.2

Prioritní osa**Název prioritní osy**

12.2.	Integrovaný rozvoj a obnova regionu
Oblast podpory	Název oblasti podpory
12.2.3.	Rozvoj venkova
Podoblast podpory	Název podoblasti podpory
12.2.3.1.	Fyzická revitalizace území
Typ účetní jednotky	Účetní osnova
Pro ÚSC, PO, SF a OSS	410/2009 Sb. 701-704 (FZ 07/2009)

Název projektu

Sadové úpravy okolí dětského hřiště a domu s pečovatelskou službou

Stručný obsah projektu

Projekt je zaměřen na sadové úpravy okolí dětského hřiště a domu s pečovatelskou službou. V minulých letech zde neproběhla žádná ozdravná či revitalizační činnost. Plocha v okolí domu s pečovatelskou službou není přístupná a nedá se tak využívat k relaxaci ani k rekreaci jak obyvatel domu, tak ani obyvatel obce. Plochy zeleně přiléhající ke školce potřebují také revitalizaci a doplnění. Projekt se má zaměřit na úpravu ploch, tak aby je bylo možno využívat k volnočasovým aktivitám všech obyvatel obce. Bude tak zvýšena kvalita života obyvatel a zároveň tak vzroste atraktivita obce. Plánována je zde nová výsadba stromů, keřů i bylin, mlatový chodník procházející celým územím a dále doplnění o pergoly, treláže a altán. Bude zde přidán i mobiliář v podobě laviček a odpadkových košů. Celkové provedení projektu provede specializovaná firma zabývající se projektováním a realizací veřejných prostor, která bude vybrána během výběrového řízení.

6.3 Dopady a místa realizace

Adresa místa realizace: Topolná, 687 11



Obr. 14 Mapa místa realizace v obci Topolná

Území dopadu (místo realizace NUT S5)

NUTS: CZ0722592692

Úroveň: 5

Název: Topolná

Spadá pod: Uherské Hradiště

Realizované investice NUT S3

Kód NUTS3: CZ072

Název NUTS3: Zlínský kraj

6.4 Popis projektu

6.4.1 Zdůvodnění potřeby projektu včetně popisu výchozího stavu

Projekt je zaměřen na zlepšení kvality života obyvatel a zvýšení atraktivity obce prostřednictvím revitalizace a komplexního řešení území. Předkládaný projekt řeší úpravu veřejného prostranství, a to i včetně zeleně. Je navrženo úplné řešení s cílem revitalizace daného území i zeleně a doplněním o nezbytné prvky jako jsou mlatové chodníky, venkovní mobiliář, pergoly, treláže anebo například altán. Zmíněné úpravy poslouží nejen obyvatelům

domu s pečovatelskou službou a mateřské školce, ale zejména obyvatelům obce všech věkových skupin.

V rámci řešeného území neproběhla žádná ozdravná či revitalizační činnost. Jedná se o plochy přiléhající k mateřské školce a objektu DPS. Projekt je proto rozdělen na dvě části. První část jsou plochy zeleně okolí domu s pečovatelskou službou a druhou část představují plochy zeleně dětského hřiště přiléhající ke školce. Území je v současné době pokryto trávnikem, v ploše jsou rozmístěny i původní dřeviny. Úsek kolem DPS je bez mobiliáře a komunikací - plochu tedy není možné využívat jako prostor k rekreaci a relaxaci. Je zde pouze půlkruhový prostor ohraničený výsadbou tují, který je oplocený a neumožňuje volný přístup do parkové plochy.

Druhý úsek přiléhající k mateřské školce obsahuje původní dřeviny, které jsou většinou poškozené. Zde je vhodné ponechat zdravé sazenice a navázat na ně výsadbou nových sazenic. V centrální části druhého úseku je umístěno několik herních prvků pro děti, které budou zachovány. Tuto část je příhodné doplnit zelení a provést zpevnění svahu. V blízkosti dětského hřiště je umístěn i mobiliář v podobě několika nových laviček.

6.4.2 Cíle projektu

Hlavním cílem předkládaného projektu je přispět k zatraktivnění obce, zlepšení její občanské vybavenosti a tím ke zvýšení kvality života. Smyslem projektu je zajistit prostor pro odpočinek, což bude podpořeno sadovými úpravami, instalací venkovního mobiliáře a dřevěnými prvky. Specifickým cílem projektu je také oživit centrum obce, jelikož se daný pozemek nachází nedaleko návsi obce, která je využívána pro konání společenských a kulturních akcí.

6.4.3 Soulad s cíli programu, prioritní osy a oblasti podpory

Projekt koreluje se základními rozvojovými dokumenty a je v souladu s cíly programu Regionální operační program Střední Morava, kde se zejména soustřeďuje na cíl zvýšení úrovně obyvatel.

Realizace projektu přispěje k naplnění globálního cíle ROP Střední Morava: revitalizace zeleně přispívá ke zvýšení kvality života obyvatel v obci, což má pozitivní dopad i na zvýšení životní úrovně obyvatel v tomto venkovském regionu. Díky realizaci projektu dojde ke zvýšení celkové atraktivity obce. V rámci programu navazuje na prioritní osu 2 Integro-

vaný rozvoj a obnova regionu, se zaměřením na zlepšení kvality života v regionu soudržnosti Střední Morava a zvýšením atraktivity regionálních center, měst a obcí.

Podoblastí zvolené prioritní osy je Rozvoj venkova, jehož cílem je výšení kvality života na venkově prostřednictvím investic do revitalizace, což je hlavním úkolem předkládaného projektu.

6.5 Personální zajištění projektu

Do projektu budou zahrnuti celkem 3 členové týmu. U každého člena bude uvedena funkce v rámci projektového týmu, funkce v rámci organizace (tedy obce Topolná) a dále zapojení člena v projektu i s popisem zkušeností s relevantními projekty a aktivitami.

Pořadí člena týmu	001
Funkce v rámci projektového týmu	Hlavní koordinátor projektu
Název organizace	Obec Topolná
Funkce v rámci organizace	Starostka obce

Zapojení člena při přípravě projektu:

Hlavní koordinátor projektu je zodpovědná za celkovou přípravu projektu včetně přípravy žádosti o dotaci. V rámci přípravné práce vedla realizační tým projektu, je hlavní kontaktní osobou pro externí dodavatele.

Zapojení člena při realizaci projektu:

V rámci realizační fáze bude dohlížet na veškeré aktivity související s realizací projektu, tj. realizace výběrového řízení, dohled nad veškerými pracemi, tak aby probíhaly v souladu s platným harmonogramem prací. Hlavní koordinátorka bude dále zodpovědná za plnění monitorovacích indikátorů projektu.

Zapojení člena při udržitelnosti projektu:

V rámci fáze udržitelnosti bude hlavní koordinátorka zodpovědná za údržbu, provoz a případné společenské akce konané v tomto prostoru.

Popis zkušeností s relevantními projekty a aktivitami:

Hlavní koordinátorka disponuje zkušenostmi týkající se investičních i neinvestičních akcí konaných v obci – viz zkušenosti žadatele.

Pořadí člena týmu	002
Funkce v rámci projektového týmu	Projektový manažer

Název organizace	Obec Topolná
Funkce v rámci organizace	Místostarosta obce

Zapojení člena při přípravě projektu:

Projektový manažer se podílel na celkové přípravě projektu a byl zodpovědný za plnění dílčích úkolů v této fázi projektu.

Zapojení člena při realizaci projektu:

Projektový manažer bude zodpovědný za plnění dílčích úkolů delegovaných hlavní koordinátorkou projektu. Bude se podílet na přípravě a realizaci výběrového řízení, na kontrole plnění platného harmonogramu prací a dalších aktivit souvisejících s realizací projektu.

Zapojení člena při udržitelnosti projektu:

Projektový manažer jako člen zastupitelstva obce bude zodpovědný za provoz a údržbu revitalizovaného prostranství.

Popis zkušeností s relevantními projekty a aktivitami:

Projektový manažer disponuje zkušenostmi s realizací investičních projektů obce.

Pořadí člena týmu	003
Funkce v rámci projektového týmu	Finanční manažer a technická asistence
Název organizace	Obec Topolná
Funkce v rámci organizace	Účetní obce

Zapojení člena při přípravě projektu:

Finanční manažerka se podílela na přípravných pracích projektu, které byly delegovány hlavní koordinátorkou projektu. Byla zodpovědná za plnění dílčích úkolů s přípravou rozpočtu, podkladů pro finanční a ekonomickou analýzu a dalších podkladů nezbytných pro realizaci projektu.

Zapojení člena při realizaci projektu:

V rámci realizační fáze bude zodpovědná za vedení účtu k projektu, za přípravu podkladů pro podání žádosti o platbu a podkladů pro sestavení monitorovacích zpráv. Bude zodpovědná za celkové vedení účetnictví k projektu a dále také za vedení operativní evidence a za administraci případných změn projektu.

Zapojení člena při udržitelnosti projektu:

Jako účetní obce bude zodpovědná za vedení účetnictví a dalších operací souvisejících s provozem a údržbou daného území.

Popis zkušeností s relevantními projekty a aktivitami:

Finanční manažerka se podílela na přípravě a realizaci investičních záměrů obce.

6.6 Žadatel projektu

Žadatelem projektu je obec Topolná. Právní forma subjektu, která vychází z číselníku Českého statistického úřadu, je obec. Dále se uvede identifikační číslo subjektu. Obec Topolná je plátcem DPH a zároveň je plátcem DPH ve vztahu k aktivitám projektu. Obec je považována za velký typ podniku.

V další části žádosti je nutné uvést adresu pro doručení a oficiální adresu. Tyto dvě adresy se mohou shodovat. Dále se uvádí osoby žadatele, kde se uvádí informace o hlavní kontaktní osobě a statutárním zástupci. V mém případě bude obě dvě osoby představovat starostka obce.

6.7 Zkušenosti žadatele

Pořadí reference	001
Název projektu/akce	Dětský letní altán
Název žadatele/předkladatele/realizátora	Obec Topolná
Celkové výdaje projektu	700 000,00
Období realizace projektu	09/2008 – 11/2008
Zdroje financování/poskytovatel dotace	MMR/Podpora obnovy venkova
Název grantu/programu	Podpora obnovy venkova

Popis projektu/akce a jeho výstupů:

Dřevostavba na zahradě školy, která slouží jako letní třída pro výuku a činnosti školní družiny. Součástí je kůlna k uskladnění laviček a nářadí.

Popis zapojení žadatele do přípravy, realizace a provozu projektu/akce:

Obec Topolná ve spolupráci s místní základní školou připravila žádost o dotaci a následně zrealizovala projekt týkající se pořízení dětského letního altánu.

Pořadí reference	002
Název projektu/akce	Projektová dokumentace – Opatření pro zlepšení tlakových poměrů ve vodovodní síti
Název žadatele/předkladatele/realizátora	Obec Topolná

Celkové výdaje projektu	132 000,00
Období realizace projektu	05/2009 – 11/2009
Zdroje financování/poskytovatel dotace	Zlínský kraj
Název grantu/programu	Podprogram vodohospodářská infrastruktura v obcích Zlínského kraje

Popis projektu/akce a jeho výstupů:

Cílem projektu bylo zpracování projektové dokumentace pro územní řízení. Následně bude obec financovat projektovou dokumentaci pro stavební povolení. V souvislosti s výstavbou rodinných domů nestačí kapacita současného vodovodu.

Popis zapojení žadatele do přípravy, realizace a provozu projektu/akce:

Projektový tým obce připravil žádost o dotaci a následně zrealizoval pořízení projektové dokumentace pro územní řízení a další návazné aktivity.

6.8 Harmonogram projektu

	Aktivita	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Projektová dokumentace	■	■											
2	Výběrové řízení			■	■									
3	Probírka					■								
4	Chemické odplevelení						■							
5	Plošná úprava terénu							■						
6	Příprava chodníku								■					
7	Výroba a montáž dřevěných prvků									■				
8	Příprava bludiště										■			
9	Založení záhonů											■		
10	Jamky na stromy a keře												■	
11	Výsadba													■
12	Ukotvení stromů													■
13	Mulčování													■
14	Instalace mobiliáře													■
15	Dokončení chodníku													■
16	Finální úprava													■
17	Kolaudace													■

Obr. 15 Harmonogram projektu

Zdroj: vlastní

Ve výše zpracovaném Ganttově grafu jsou uvedeny aktivity, se kterými se počítá v rámci projektu. Jeden díl na vodorovné ose znamená dva týdny. Některé aktivity mohou být započaty až po ukončení předešlých aktivit. Naopak některé mohou být provedeny zároveň.

Harmonogram projektu je navržen na 26 týdnů celkem, což je asi 6,5 měsíce. Na celkovou dobu projektu může mít samozřejmě vliv i roční období, ve kterém bude projekt zahájen. Celková doba se tak může prodloužit. Například výsadbu je vhodné provést na jaro nebo na podzim. Ale pokud by bylo léto s dostatkem dešťových srážek, výsadbě by nestálo nic v cestě. Počasí může mít vliv na většinu aktivit, které probíhají venku.

Do grafu nejsou zahrnuty aktivity jako publicita či řízení a administrace projektu. Tyto činnosti budou probíhat po většinu doby trvání projektu, proto jsou zde pouze zmíněny. Jejich existence však neztrácí na důležitosti. Na konci projektu je vždy nutná kolaudace.

6.9 Hodnoty indikátorů

Tab. 22 Hodnoty indikátorů

Kód	Název	Výchozí hodnota	Plánovaná hodnota	Rozdíl	MJ
26.43	Počet uživatelů majících prospěch z regenerovaných a revitalizovaných území	0,00	1600,00	1600,00	počet
31.21	Počet podpořených projektů s pozitivním vlivem na udržitelný rozvoj	0,00	0,00	0,00	počet
31.22	Počet podpořených projektů s pozitivním vlivem na rovné příležitosti	0,00	0,00	0,00	počet
36.65	Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj obcí - muži	0,00	0,00	0,00	počet
36.66	Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj obcí - ženy	0,00	0,00	0,00	počet
52.02.15	Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj obcí	0,00	0,00	0,00	PM
61.01.05	Délka nových a rekonstruovaných místních komunikací celkem	0,00	0,00	0,00	km
65.01.00	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	0,00	1,10	1,10	ha
65.11.20	Plocha nově založené nebo rekonstruované veřejné zeleně	0,00	0,60	0,60	ha
65.20.00	Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfields) celkem	0,00	0,00	0,00	ha
65.41.20	Počet podniků/organizací služeb založených nebo udržovaných v revitalizované části obce	0,00	0,00	0,00	počet
65.51.00	Zvýšení atraktivity podpořených měst a obcí	0,00	40,00	40,00	%

Zdroj: vlastní

Hodnoty indikátorů jsou velmi podstatnou součástí pro hodnocení a výběr projektů, jelikož slouží k monitorování výstupů, výsledků a dopadů jednotlivých podpořených projektů na rozvoj regionu.

V aplikaci BENEFIT7 se automaticky vygenerují indikátory, které jsou relevantní pro danou oblast podpory. Zvolila jsem si pouze indikátory, které by se v rámci projektu naplňovaly, a uvedla u nich odpovídající hodnoty.

6.10 Rozpočet projektu

Rozpočet projektu se dělí na dvě části, jednotlivé práce a materiál jsou stanoveny na obě části pozemku zvlášť. Na začátku proto uvádím souhrnný rozpočet.

Tab. 23 Rozpočet na sadové úpravy

Sadové úpravy – část 1	980 818,44
Mlatová cesta	288 107,40
Sadové úpravy – část 2	555 840,78
Náklady celkem bez DPH	1 824 766,62
DPH 20%	364 953,32
Celkem s DPH	2 189 720,00

Zdroj: vlastní

Část 1 zabírá mnohem větší plochu než část 2, proto také náklady na její úpravu jsou mnohem vyšší. Jenom sadové úpravy části 1 vyjdou na 980 818,40 Kč a k této částce musíme připočítat také náklady na mlatové cesty ve výši 288 107,40 Kč. Náklady na část 2 jsou plánovány ve výši 555 840,78 Kč. Celkový rozpočet včetně DPH je pak stanoven ve výši 2 189 720, čímž je splněna podmínka pro poskytnutí dotace, která určuje minimální a maximální výši dotace na individuální projekt. Minimum je stanoveno na 2 miliony Kč a maximální výše dotace je 10 milionů Kč.

6.10.1 Rozpočet – část 1

Nyní bych se zaměřila na rozpočet části 1, který je rozdělen do několika tabulek. První jsou uvedeny rostlinné položky, materiál, materiál na dřevěné prvky a poté jsou vyčísleny náklady na práci.

Tab. 24 Rozpočet části 1 na rostlinný materiál

Rostlinný materiál	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
---------------------------	--------------	-----------------	-----------------	---------------

Listnaté stromy	57	ks	-	156535,00
Listnaté keře	1046	ks	-	59730,00
Jehličnaté stromy	3	ks	-	7440,00
Popínavé rostliny	64	ks	-	4080,00
Trvalky	1111	ks	-	50934,00
Celkem				278719,00

Zdroj:

Na část 1 bude použito 57 listnatých stromů, 1046 listnatých keřů, 3 jehličnaté stromy, 64 popínavých rostlin a 1111 trvalek. Tabulka obsahuje ceny celkem za každou skupinu rostlinného materiálu, proto zde neuvádím jednotkové ceny. Podrobný rozpis jednotlivých navržených rostlin je uveden v příloze této práce. V plánu je počítáno s ponecháním původního trávníku, tím se ušetří nějaké prostředky. Tvar původního terénu zůstane zachován. Ponechány zůstanou i původní dřeviny. Řešené území bude doplněno o výše uvedené rostliny. Dále bude použita kůra v objemu 118 m³ v ceně 900,00 Kč za jednotku, takže celková cena kůry bude 106 200,00 Kč.

Tab. 25 Rozpočet části 1 na materiál

Materiál	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Cena celkem
Totální herbicid	7,8	l	1000,00	7800,00
Kůly 3m	171	ks	90,00	15390,00
Příčky	171	ks	25,00	4275,00
Úvazky	171	m	15,00	2565,00
Kůly 2m (Tsuga)	3	ks	70,00	210,00
Sylvamix	3559	ks	1,50	5338,50
Hatě	120	m	12,00	1440,00
Dřevěné kolíky	240	ks	5,00	1200,00
Kamenné šlapáky + doprava	6	m ²	945,00	5197,00
Celkem				43416,00

Zdroj:

Výše uvedený materiál bude použit na přípravu půdy a chemické odplevelení ploch pro výsadby a také při výsadbě dřevin. Z původního povrchu by měly být odstraněny všechny nežádoucí materiály, jako jsou kameny, zbytky stavební suti a další nevhodný materiál. Povrch ploch záhonů bude před zahájením zahradnických prací ošetřen totálním herbicidem. Následně bude terén obdělán frézováním a vyhrabe se stařina (suchý trávník a plevel)

a pak bude plošně urovnán. Posléze bude terén připraven na výsadbu. Kůly budou využity pro ukotvení stromů, aby zajistily větší stabilitu stromu, a zároveň budou fungovat jako mechanická ochrana kmínku.

Tab. 26 Rozpočet na materiál dřevěných prvků

Materiál – dřevěné prvky	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Altán	1	ks	58000,00	58000,00
Pergola	2	ks	16500,00	33000,00
Treláž	4	ks	4800,00	19200,00
Celkem				110200,00

Zdroj: vlastní

Materiál na dřevěné prvky, které byly navrženy v rámci části 1, je vyčíslen v předchozí tabulce. Počítá se, že výrobu těchto prvků obstará vybraná firma, která bude realizovat celý projekt. Největší položkou je altán v ceně 58 000 Kč, kousek od něj budou umístěny dvě pergoly v hodnotě 33 000 Kč a dále pak 4 treláže v celkové hodnotě 19 200 Kč. Treláže budou vyrobeny ze dřeva a budou sloužit k podepření pnoucích se rostlin.

Tab. 27 Rozpočet prací části 1

Práce	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Chem. odplevelení před výsadbou	1183	m ²	1,50	1774,50
Obdělání půdy frézováním 1:5 2x80%	1894	m ²	2,50	4735,00
Obdělání půdy nakopáním 1:5 2x20%	472	m ²	8,10	3823,20
Obdělání půdy hrabáním 1:5 2x	2366	m ²	1,80	4258,80
Hloubení jamek do 0,01 m ³	1111	ks	3,75	4166,25
Hloubení jamek 0,05 m ³	1110	ks	18,90	20979,00
Hloubení jamek 0,4 m ³	60	ks	375,00	22500,00
Výsadba rostlin s balem Ø 10 cm	1111	ks	19,90	22108,90
Výsadba rostlin s balem Ø 20 cm	1110	ks	31,00	34410,00
Výsadba rostlin s balem Ø 60 cm	60	ks	336,00	20160,00
Hnojení rostlin	2281	ks	0,50	1140,50
Instalace hatí	120	m	18,80	2256,00
Instalace kamenných šlapáků	6	m ²	500,00	3000,00
Mulčování výsadeb kůrou 1:5 do 10 cm	1180	m ²	27,00	31860,00
Kotvení dřevin (stromů) 3 kůly do 3 m	57	ks	205,00	11685,00

Osazení kůlu do 2 m	3	ks	60,00	180,00
Zalítí rostlin vodou přes 20 m ²	16	m ³	62,50	1000,00
Celkem				190037,15

Zdroj: vlastní

Podle tabulky je patrné, jaké sadovnické práce budou potřeba udělat. Výsadba rostlin bude vyžadovat nejvíce finančních prostředků, a to něco přes 70 tisíc korun. Další finančně náročná práce je mulčování výsadeb kůrou, která činí 31 860 Kč. Kotvení stromů 3 kůly je vyčísleno na 11 685 Kč, jelikož je počítáno s ukotvením celkem 19 stromů a jednotková cena je 205 Kč.

Tab. 28 Rozpočet prací na dřevěné prvky

Práce – dřevěné prvky	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Altán	1	ks	18000,00	18000,00
Pergola	2	ks	6000,00	12000,00
Treláž	4	ks	2000,00	8000,00
Výkopové práce a betonáž	1	ks	16000,00	16000,00
Celkem				38000,00

Zdroj: vlastní

Tab. 29 Rozpočet prací na mobiliář

Práce - mobiliář	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Lavička + práce	17	ks	9450,00	160650,00
Odpadkový koš + práce	8	ks	4530,00	36240,00
Celkem				196890,00

Zdroj: vlastní

V tabulkách jsou představeny ceny za práci na dřevěných prvcích a mobiliáři. V rámci dřevěných prvků bude finančně nejnáročnější práce na altánu, práce je vyčíslena na 18 000 Kč. Další vysokou položkou jsou výkopové práce a betonáž, které budou stát 16 000 Kč. Práce na jedné pergole vyjde na 6 000 Kč a na treláži 2000 Kč. Celková cena za tyto práce je 38 000 Kč.

V další tabulce jsou vyčísleny náklady na práci s mobiliářem. Je zde uvedena cena práce včetně ceny lavičky popřípadě odpadkového koše. Laviček bude umístěno celkem 17 kusů a celková cena bude 160 650 Kč. Za odpadkové koše a jejich usazení bude zapláceno 36 240 Kč.

Tab. 30 Rekapitulace rozpočtu na část 1

Rekapitulace	Kč
Rostlinný materiál, mulč, osiva	384 919,00
Ostatní materiál, práce	578 543,15
Dopravní režie	17 356,29
Náklady celkem bez DPH	980,818,44
DPH 20 %	196 163,69
Celkem s DPH	1 176 982,00

Zdroj: vlastní

Rekapitulace ukazuje hodnoty za rostlinný materiál, ostatní materiál, práci a dopravní režii. Dopravní režie je ve výši 3 % z ceny za ostatní materiál a práce, tedy 17 356,29 Kč. Náklady jsou v předchozích tabulkách uvedeny bez DPH. Pro celkové náklady vychází 20 % DPH ve výši 196 163,69 Kč. Celková cena za část 1 je stanovena ve výši 1 176 982 Kč. V této ceně však nejsou zahrnuty náklady na mlatový chodník, které budou uvedeny v další tabulce.

Tab. 31 Rozpočet materiálu na mlatový chodník

Materiál	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Vrchní vrstva mlatového chodníku	33	m ³	350,00	11550,00
Makadam + doprava	161	m ³	480,00	77280,00
Betonový obrubník	498	m ³	84,50	42081,00
Celkem				130 911,00

Zdroj: vlastní

V úseku číslo 1 je navržen okružní mlatový chodník o šířce 1,5 m. Jeho souvrství činí 15 cm makadamu a 15 cm mlatové směsi tvořená frakcemi 16/32 a nejsvrchnější část bude tvořit frakce 0/5 = lomový prach. Jako lem chodníku je navržen hliníkový pás. Výška pásu činí 20 cm a je zahrouben do terénu. Na mlatový chodník bude potřeba betonový obrubník v ceně 42 081 Kč, dále makadam včetně dopravy za 77 280 Kč a vrchní vrstva mlatového chodníku vyjde na 11 550 Kč.

Tab. 32 Rozpočet prací na mlatový chodník

Práce	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Sejmutí ornice s přemístěním do 50 m	194	m ³	45,00	8730,00
Vodorovné přemístění výkopu (3000m)	194	m ³	102,00	19788,00

Uložení sypaniny do násypů	194	m ³	15,60	3026,40
Přesun hmot, pozemní komunikace	194	m ³	39,00	7566,00
Podklad ze štěrkodrti	161	m ³	150,00	24150,00
Vrchní část zpevněné plochy	33	m ³	100,00	3300,00
Osazení bet.obrubníku + beton	498	m ³	182,00	90636,00
Celkem				157 196,40

Zdroj: vlastní

Tab. 33 Celkový rozpočet na mlatový chodník

Rekapitulace	Kč
Materiál	130 911,00
Práce, přesun hmot	157 196,40
Náklady celkem	288 107,40
DPH 20 %	57 621,48
Celkem s DPH	345 729,00

Zdroj: vlastní

Celkové náklady na mlatový chodník činí 345 729 Kč. Práce a přesun hmot z toho budou stát o něco více než materiál. Náklady byly opět uvedeny bez DPH, proto je k celkovým nákladům ještě připočítána hodnota 20 % DPH ve výši 57 621,48 Kč.

6.10.2 Rozpočet – část 2

Tab. 34 Rozpočet části 2 na rostlinný materiál

Rostlinný materiál	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Listnaté stromy	14	ks	-	36405,00
Listnaté keře	1745	ks	-	91320,00
Popínavé rostliny	20	ks	-	800,00
Trvalky	310	ks	-	18640,00
Celkem				147165,00

Zdroj: vlastní

Tab. 35 Rozpočet na osiva a mulč

Osiva, mulč	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Kůra	86	m ³	900,00	77400,00
Celkem				77400,00

Zdroj: vlastní

Část 2 je menší plocha při mateřské škole, svažité plocha podél jihozápadní části pozemku je navržena s pokryvnými rostlinami, které budou doplněny po celé délce hatěmi, aby byl svah náležitě zpevněn.

V severozápadní bude využita vyšší keřová výsadba a dětské hřiště bude obklopeno skupinami stromů. Jihozápadní část bude ponechána volná, travnatá plocha bude ponechána původní. Podél severovýchodní hranice pozemku je navržen keřový lem, který odcloní volnou travnatou plochu od komunikace.

V této části bude použito celkem 2089 rostlin za 147 165 Kč, z toho bude 14 ks listnatých stromů, 175 ks listnatých keřů, 20 ks popínavých rostlin a 310 ks trvalek. Tabulka uvádí pouze celkové ceny za skupiny rostlinného materiálu, podrobný rozpis rostlin i s jednotkovými cenami je vložen v příloze. Bude zde opět použita kůra k mulčování, aby se zabránilo vysychání půdy. Na celou plochu záhonu se rozprostře 10 cm vrstva mulče v celkové ceně 77 400 Kč. Omezí se tím ujímání plevelů a naopak se podpoří tvorba mikroorganismů v půdě.

Tab. 36 Rozpočet části 2 na materiál

Materiál	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Roundup	4,4	l	1000,00	4400,00
Kůly 3 m	42	ks	90,00	3780,00
Příčky	42	ks	25,00	1050,00
Úvazky	28	m	15,00	420,00
Sylvamix	1817	ks	1,50	2725,50
Hatě	836	m	12,00	10032,00
Dřevěné kolíky	1672	ks	5,00	8360,00
Kamenná drť (mocnost 5cm + doprava)	3	m ³	1050,00	4365,00
Geotextilie (pod kamennou drť)	66	m ²	25,00	1650,00
Celkem				35882,50

Zdroj: vlastní

Round je herbicid, který zde použit pro ošetření povrchu keřových a trvalekových záhonů. Materiál je v podstatě stejný jako v předešlé části. Severně od dětského hřiště je navrženo bludiště pro děti. Plocha mezi jednotlivými částmi bludiště bude vysypána drobným štěrkem, který bude podložen geotextilií. Největší položkou jsou hatě v celkové ceně 10 032

Kč, které jsou určeny pro zpevnění svahu. Celková cena za materiál je vyčíslena na 35 882,50 Kč.

Tab. 37 Rozpočet prací v části 2

Práce	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Chem. odplevelení před výsadbou	860	m ²	1,50	1290,00
Obdělání půdy frézováním 1:5 2x80%	1376	m ²	2,50	3440,00
Obdělání půdy nakopáním 1:5 2x20%	344	m ²	8,10	2786,40
Obdělání půdy hrabáním 1:5 2x	1720	m ²	1,80	3096,00
Hloubení jamek do 0,01 m ³	310	ks	3,75	1162,00
Hloubení jamek 0,05 m ³	1765	ks	18,90	33358,00
Hloubení jamek 0,4 m ³	14	ks	375,00	5250,00
Výsadba rostlin s balem Ø 10 cm	310	ks	19,90	6169,00
Výsadba rostlin s balem Ø 20 cm	1765	ks	31,00	54715,00
Výsadba rostlin s balem Ø 60 cm	14	ks	336,00	4704,00
Hnojení rostlin	1817	ks	0,50	908,50
Instalace hatí	836	m	18,80	15716,80
Vyhlobení bludiště	5	m ²	110,00	550,00
Rozložení geotextilie (pod bludiště)	66	m ²	7,50	495,00
Rozložení štěrku	66	m ²	55,00	3630,00
Rozložení ornice – miniakladač	5	m ²	110,00	550,00
Mulčování výsadeb kůrou 1:5 do 10 cm	860	m ²	27,00	23220,00
Kotvení dřevin 3 kůly do 3 m	14	ks	205,00	2870,00
Zaliti rostlin vodou přes 20 m ²	10	m ³	62,50	625,00
Celkem				164536,70

Zdroj: vlastní

V tabulce je opět uveden přehled potřebných prací v rámci této části projektu. Nejnákladnější je výsadba rostlin a hloubení potřebných jamek. Mulčování výsadeb kůrou je také jedna z vyšších položek, a to 23 220,00 Kč. Přibyly zde i práce navíc, které se týkají bludiště, jako jsou vyhloubení bludiště, položení geotextilie, rozložení štěrku a také následné rozložení ornice z bludiště do záhonů. Celková suma činí 164 536,70 Kč. Z této a předchozí částky za materiál je dále spočítána dopravní režie ve výši 3 % z 200 419,20 Kč, která činí 6 012,58 Kč.

Tab. 38 Rozpočet části 2 na materiál a renovaci chodníku

Materiál + práce renovace chodníku	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Chodník	92	m ²	1357,00	124844,00
Celkem				124844,00

Zdroj: vlastní

Pro část 2 je ještě důležité vyčíslit částku pro renovaci původního chodníku. Bude zde použita dlažba Kost, bude potřeba materiál na šterkové lože, další materiál. Celková cena je 124 844,00 Kč, ve které je již započítána práce i doprava.

Tab. 39 Rekapitulace rozpočtu na část 2

Rekapitulace	Kč
Materiál	224 568,00
Práce, přesun hmot	331 275,78
Náklady celkem	555 840,00
DPH 20 %	111 168,16
Celkem s DPH	667 009,00

Zdroj: vlastní

Na závěr je uvedena rekapitulace za část 2 za materiál, práce, přesun hmot a dopravní režii. DPH je ve výši 111 168,16 Kč a celková částka tak činí 667 009 Kč. Samozřejmě jsou možné vícepráce, jako odvoz odpadu do 25 km (11 Kč/km) nebo skládkovací poplatky 450 Kč/t bio odpad.

6.10.3 Celkový rozpočet projektu

Rozpočet za část 1 a část 2 ještě samozřejmě není celkový rozpočet za projekt. Je nutné k němu připočítat ještě další položky, jako je publicita, výběrová řízení a jiné.

Tab. 40 Celkový rozpočet na projekt

Nákup služeb	2 189 720,00
Publicita	15 000,00
Výběrová řízení	20 000,00
Způsobilé výdaje celkem	2 224 720,00
Nezpůsobilé výdaje celkem	0
Výdaje celkem	2 224 720,00

Zdroj: vlastní

Provedení navrženého projektu bude v kompetenci firmy, která bude vybrána během výběrového řízení, které musí obec vyhlásit. Z tohoto důvodu je celková hodnota zakázky zařazena v rozpočtu jako Nákup služeb. Dalším nákladem je publicita, která je stanovena povinně. V rozpočtu se objevuje položka za informační tabuli, která bude umístěna na dobře viditelném místě. Další způsoby publicity jsou důkladněji popsány v samostatném oddílu této práce. Na výběrová řízení je vyhrazena částka 20 000 Kč, kterým bude vybrán dodavatel služeb. Celkové způsobilé výdaje tak činí 2 224 720 Kč.

6.10.4 Přehled financování

Tab. 41 Přehled financování

Přehled financování	Kč	v %
Celkové zdroje	2 224 720,00	100
Celkové způsobilé výdaje	2 224 720,00	100
Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	
Příjmy projektu	0,00	
Vlastní podíl žadatele – veřejné prostředky	224 720,00	10,00
Dotace z rozpočtu RR	2 002 248,00	90,00
- z toho EU	1 891 012,00	85,00

Zdroj: vlastní

Tabulka ukazuje přehled financování celého projektu. Je zde uvedeno, z jakých zdrojů budou kryty výdaje na přípravu a realizaci projektu. V našem případě projekt nebude generovat žádné příjmy. Je zde vyčíslen vlastní podíl žadatele, tedy zdroje, které žadatel vloží do projektu na uhrazení způsobilých výdajů. Obec Topolná je veřejnoprávní subjekt, proto jsou prostředky žadatele zařazeny pod veřejné prostředky. Poslední dva řádky uvádí rozpad financí, kde je vypočítána výše dotace z rozpočtu RR a z toho výše financovaná z EU. Vlastní podíl žadatele činí 10 % a na dotace tak zbývá 90 % výdajů projektu. Dotace bude ve výši 2 002 248 Kč a z toho bude 1 891 012 Kč z prostředků EU.

Ve výzvě, jež je vhodná pro tento projekt, byl uplatněn princip zohlednění navrhované výše podpory jednotlivými žadateli v rozmezí od 60 % do 85 %. Při hodnocení projektů budou bodově zvýhodněny ty projekty, které žádají o nižší podíl dotace z rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava. Následující tabulka ukáže, jakou částí by se obec Topolná musela podílet na projektu, pokud by chtěla získat bodové zvýhodnění.

Tab. 42 Kritérium hospodárnosti

Poměr dotace (v %) z rozpočtu RR	Bodové zvýhodnění	Vlastní podíl obce
85,1 % - 90 %	0	222 472,00
80,1 % (včetně) – 85 %	1	333 708,00
75,1 % (včetně) – 80 %	2	444 944,00
70,1 % (včetně) – 75 %	3	556 180,00
65,1 % (včetně) – 70 %	4	667 416,00
Do 65 % (včetně)	5	778 652,00

Zdroj: vlastní

Hodnoty ve třetím sloupečku jsou vždy spočítány pro vyšší hranici intervalu. Vzhledem k tomu, že obec chce vlastní podíl na rozpočtu projektu hradit z vlastních rozpočtových zdrojů, nedoporučovala bych zbytečně zvyšovat zatížení rozpočtu obce. Zároveň by nebylo možné dodržet podmínku minimální výše dotace, která je stanovena na 2 miliony. Jediná možná volba v mém případě je poměr dotace z rozpočtu RR ve výši 90 % a vlastní podíl obce bude tedy činit 222 472 Kč. Kritérium hospodárnosti, které umožňuje využít bodové zvýhodnění, se hodí více na projekty s vyšším rozpočtem.

6.11 Horizontální témata

V rámci tohoto oddílu je nutné doložit, že projekt nemá negativní vliv na udržitelný rozvoj a na rovné příležitosti.

Doložte, že projekt nemá negativní vliv na udržitelný rozvoj:

Realizace projektu: revitalizace daného území přispívá ke zkvalitnění života v obci. V rámci realizace projektu dojde k zatraktivnění a zlepšení vzhledu návsi. Vzhledem k tomu, že se jedná o revitalizaci nevyužitých ploch, nedochází k záběru nových ploch. V rámci realizace projektu dojde k revitalizaci zeleně a sadovým úpravám, budou zde umístěny i nové odpadkové koše. Revitalizace území přispěje ke zkvalitnění života, což se pozitivně projeví v zatraktivnění obce pro bydlení, život a další aktivity v této venkovské oblasti. Realizace projektu přispívá k trvale udržitelnému rozvoji regionu.

Doložte, že projekt nemá negativní vliv na rovné příležitosti:

Revitalizované území bude využíváno všemi občany a návštěvníky obce bez rozdílu pohlaví, věku, náboženského a politického přesvědčení, sociálního statutu atd. Prostranství kolem DPS a mateřské školky bude volně přístupné všem. V rámci realizace projektu se

předpokládá vybudovat zde mlatový chodník, který budou moci využívat i handicapované osoby. Prostory bude možné využívat i při pořádání kulturních a společenských akcí pod širým nebem, které jsou volně přístupné všem potencionálním účastníkům (poutě, jarmarky, hody apod.). Zkvalitnění tohoto prostranství přispěje ke zvýšení pospolitosti mezi místními občany a vytvoří zázemí pro volnočasové aktivity.

6.12 Publicita

Způsob zajištění publicity: Oznámení na specifických internetových stránkách

Konkrétní opatření pro zajištění publicity:

Na webových stránkách obce www.topolna.cz bude vytvořena sekce, která bude veřejnost informovat o realizaci projektu, o významných milnících a probíhajících pracích. Občané obce a veřejnost bude informována o spolufinancování projektu z ERDF. Sekce věnovaná projektu Sadové úpravy okolí dětského hřiště a domu s pečovatelskou službou v obci Topolná bude vytvořena v souladu s metodickým pokynem publicita ROP SM.

Způsob zajištění publicity: Jiné formy zajištění publicity projektu

Konkrétní opatření pro zajištění publicity:

Realizační tým projektu bude zodpovědný za přípravu a distribuci tiskových zpráv, které budou informovat o zahájení projektu, jeho významných milnících a o ukončení prací. Tiskové zprávy budou distribuovány v místním tisku a na vybraných webových stránkách.

Způsob zajištění publicity: Oznámení na billboardech

Konkrétní opatření pro zajištění publicity:

V době zahájení projektu bude umístěn velkoplošný reklamní panel, který bude veřejnost informovat o spolufinancování projektu z ERDF. Billboard bude opatřen veškerými prvky (oznámení, loga apod.) v souladu s platným metodickým pokynem publicita ROP SM.

Způsob zajištění publicity: Souhlas se zveřejněním v seznamu příjemců

Konkrétní opatření pro zajištění publicity:

V případě poskytnutí dotace souhlasí obec Topolná s uveřejněním v seznamu příjemců.

Způsob zajištění publicity: Informace účastníkům projektu o spolufinancování pro-

jektu z fondů EU na všech dokumentech

Konkrétní opatření pro zajištění publicity:

Na všech dokumentech, které budou v souvislosti s projektem vyrobeny, bude uvedeno logo a text ve vztahu k publicitě projektu. Loga a text budou respektovat platný metodický pokyn publicita ROP SM.

7 ŽÁDOST O DOTACI V OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jelikož získání dotace z jakéhokoli programu na příslušné aktivity není jednoduché a hlavně jisté, rozhodla jsem se podívat na další již zmiňovanou možnost získání peněžních prostředků na daný projekt. Jak už jsem v předešlé kapitole uvedla, vybírala jsem ze dvou možných operačních programů. Jako vhodnější jsem vyhodnotila Regionální operační program Střední Morava, ale v úvahu stále přichází Operační program Životního prostředí. V rámci této kapitoly bych ráda analyzovala rozdíl mezi žádostí o dotaci, kterou jsem již zpracovala a žádostí o dotaci, kterou by bylo nutné zpracovat v rámci OP Životního prostředí.

Globálním cílem OPŽP je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu udržitelného rozvoje. Tyto aktivity se zaměřují na plnění požadavků právních předpisů ES v oblasti životního prostředí. Základem pro zdraví obyvatel státu a pro zvýšení atraktivity území pro život, práci a investice je kvalitní životní prostředí. Následkem investiční atraktivity je zvyšování nejen zaměstnanosti, ale zejména konkurenceschopného udržitelného hospodářského růstu v regionech.

Již při výběru vhodného operačního programu jsem specifikovala prioritní osu a oblast podpory pro daný projekt v rámci OPŽP. Pro můj projekt je vhodná prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny, konkrétně oblast podpory 6.5 Podpora regenerace urbanizované krajiny. Cílem této oblasti podpory je přispívat ke vzniku a obnově přírodě blízké zeleně v sídelním prostředí, která dá možnost existenci ostrůvků relativně nenarušené přírody v sídlech. Toto má být protívahou umělého sídelního prostředí s převážně dekorační či izolační zelení. Dosáhne se tím vítaného rekreačního prostoru s významnou osvětovou a výchovnou funkcí, zejména pro mládež a děti školního a předškolního věku.

Hlavním důvodem, proč jsem nezvolila tento operační program, byly způsobilé výdaje, což jsou výdaje vynaložené v souladu s cíli příslušné oblasti podpory v rámci OPŽP, jsou přímo a výhradně spojeny s realizací projektu a jsou součástí jeho rozpočtu. Mezi tyto výdaje nelze zahrnout náklady spojené s pořízením a výsadbou bylin a dále také náklady spojené s realizací cestní sítě se zpevněným povrchem, pořízením mobiliáře, veřejného osvětlení.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ

Obr. 16 Logo OPŽP

Také s těmito výdaji je počítáno v rámci zpracovávaného projektu. Obec Topolná by tudíž musela nechat upravit rozpočet na sadové úpravy tak, aby zde byly zahrnuty pouze uznatelné výdaje. Cena projektu se tím velmi sníží a projekt bude vyžadovat menší investici i ze strany obce. Bylo by tedy na zvážení obce Topolná, zda by měla zájem do projektu investovat.

Výběr žádostí probíhá na stejném principu jako u ROP SM, tedy posouzení formálních náležitostí (administrativní soulad), posouzení přijatelnosti projektu (kritéria přijatelnosti) a hodnocení a výběrová kritéria projektu. Každá oblast má stanovena specifická výběrová kritéria přijatelnosti, která jsou uvedena v Implementačním dokumentu OPŽP.

Na rozdíl od ROP SM využívá OPŽP modul BENEFILL, který slouží jako základní softwarový nástroj určený pro komunikaci se žadatelem o finanční podporu. Jedná se o modul se společnou bází dat se systémem SFZP CENTRAL. Prostřednictvím tohoto softwarového modulu je zajištěno zasílání žádostí a kompletování připravených projektových žádostí.

Rozdíl mezi modulem BENEFIT7 a BENEFILL není velký. Liší se uspořádáním požadovaných informací, které jsou v základě u obou stejné. Struktura BENEFILL je následující:

- (A) Program – identifikace operačního programu a výzvy
- (B) Projekt – základní identifikace projektu
- (C) Žadatel – základní identifikace žadatele
- (D) Ekonomické údaje – Cash Flow, úvěry, půjčky, návratné finanční výpomoci
- (E) Křížové financování – pro prioritní osu 7
- (E) Financování – skladba financování a zdroje žadatele
- (F, G) Rovné příležitosti – vliv na rovné příležitosti, udržitelný rozvoj a životní prostředí
- (H) Veřejné zakázky – typ výběrového řízení
- (I) Veřejná podpora
- (J) Přínosy opatření – výchozí situace a zdůvodnění potřebnosti projektu, cíle projektu, aktivity projektu, lokalizace, osivo, předpoklady a rizika, vazba na strategické dokumenty, udržitelnost
- (L) Čestné prohlášení

Vyplněním těchto informací se vypracuje elektronická žádost, kterou je opět nutno vytisknout a předložit na stanoveném místě. Vždy s uveřejněním dané výzvy jsou vydány i pokyny k vyplnění této aplikace. Podmínky a požadované informace o projektu se liší dle

prioritních os a oblastí podpory. Pro projekt potřebnou oblast podpory nebyla v této době zveřejněna výzva, ale podle harmonogramu výzev na rok 2010 je jasné, že výzva pro předkládání žádostí bude zveřejněna někdy na podzim tohoto roku.

Z předchozího přehledu struktury webové žádosti vyplývá, že by nebyly nutné větší zásahy do již zpracované žádosti v rámci aplikace BEBEPFIT7. Samozřejmě je nutnost úpravy v záložce přínosy opatření, kde by bylo vhodné doplnit již zpracované popisy i o cíle, které si vytyčil OPŽP. Úprava bude nutná zejména u vazby na strategické dokumenty OPŽP, které vytyčují jak globální cíle, tak i cíle specifické pro každou oblast podpory. Žádost by se také mohla lišit požadovanými přílohami, popřípadě čestnými prohlášeními. Všechny tyto informace budou uvedeny v příslušné výzvě a přiložené dokumentaci.

ZÁVĚR

Možnost získání prostředků ve formě dotace je pro každého velmi lákavé. To platí i pro obec Topolná, která nemá možnost financovat tak nákladné projekty ze svého rozpočtu, aniž by se musela zadlužit formou úvěru o banky. Ve své práci jsem se tudíž zabývala projektovou žádostí o dotaci v rámci regionálního operačního programu Střední Morava, kterou by bylo nutné zpracovat pro daný projekt dle pokynů příslušné výzvy. Vypracování uvedené projektové žádosti pro vybrané aktivity bylo cílem mé diplomové práce.

Již v průběhu práce na projektové žádosti o dotaci byla zveřejněna výzva, která se vztahovala k mnou řešenému projektu. Podmínky, jež byly stanoveny, však ovlivnily zásadně celý průběh práce na projektu. V rámci oblasti podpory Fyzická revitalizace území bylo možné podat pouze jednu projektovou žádost o dotaci. Jelikož obec Topolná měla rozpracovaný ještě jeden projekt, Revitalizace návsi, a tento projekt byl pro ni velmi významný a také nákladnější, bylo tedy rozhodnuto, že bude podána žádost na tento projekt.

Projektovou žádost jsem i přesto dokončila a v závěrečné kapitole diplomové práce jsem rozebrala další možnost získání finančních prostředků ze strukturálních fondů. Potenciál vidím v Operačním programu Životní prostředí, který nabízí oblast podpory využitelnou pro můj projekt. V projektové žádosti jsem se tedy snažila, aby některé body nebyly zpracovány příliš specificky dle pokynů ROP SM, ale aby tuto žádost bylo možno použít jako podklad při zpracování žádosti o dotaci z operačního programu Životní prostředí.

Celá kapitola, věnovaná OP Životní prostředí, rozebírá rozdíly mezi již zpracovanou žádostí a žádostí, kterou by bylo nutno zpracovat pro oblast podpory v operačním programu Životní prostředí. Je důležité zmínit, že rozpočet projektu jistě výrazně ovlivní způsobilé výdaje, které se liší u každého operačního programu. Dle mého názoru bude tedy nutné upravit rozpočet o položky, které nejsou považovány za způsobilé výdaje, jinak by tyto výdaje obec sama nesla. Po této úpravě se rozpočet projektu citelně sníží a pro obec to bude znamenat menší investici. Na druhou stranu se tím ochudí projekt o plánované prvky.

Podání projektové žádosti v OP Životní prostředí bych velmi doporučovala, jelikož je to jediná možnost jak získat finanční prostředky na realizaci projektu ještě během roku 2010. Nevylučuji ani tu variantu, kdy by se obec rozhodla počkat na další výzvu v ROP Střední Morava, jelikož programové období končí až rokem 2013. Není ovšem jasné, kdy a zdali vůbec bude tato oblast ještě podpořena a jaká část prostředků na nic bude vyhrazena. Již při vyhlášení poslední výzvy bylo na tuto oblast podpory vyhrazeno pouze 88 milionů ko-

run, což znamená, že k podpisu smlouvy o dotaci se tak dostane malé procento projektů. Pro získání dostatečného bodového ohodnocení je tudíž důležité zpracovat veškeré podklady pečlivě dle jednotlivých pokynů.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

- [1] MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Redaktorka Alena Němcová. 2. aktualizované a doplněné vyd. Brno : Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
- [2] MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. Vydání 1. Praha : ORAC, s. r. o., 2000. 192 s. ISBN 80-86199-23-1.
- [3] OTRUSINOVÁ, M. *Hospodaření nepodnikatelských organizací : Studijní pomůcka pro distanční studium*. Zlín : [s.n.], 2009. 131 s. ISBN 978-80-7318-789-7.
- [4] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vydání 1. Praha : MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [5] PEKOVÁ, J.; PILNÝ, J.; JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2. přepracované vydání. Praha : ASPI, a. s., 2005. 556 s. ISBN 80-7357-052-1.
- [6] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Redaktorka Monika Samcová. 2. aktualizované a rozšířené vyd. Praha : GRADA Publishing, a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [7] ROSENAU, M. D. *Řízení projektů*. Eva Brumovská. 3. vyd. Brno : Computer Press, a.s., 2007. 344 s. ISBN 978-80-251-1506-0.
- [8] TOMANOVÁ, J.; OBROVSKÝ, J.; BRTOUN, A. *Veřejná správa a finance*. Vydání první. Brno : ALBERT, 2009. 166 s. ISBN 978-80-7326-162-7.
- [9] VEBEROVÁ, J. *Řízení obcí I.* první vydání. Praha : Professional Publishing, 2008. Finanční řízení obcí, s. 263. ISBN 978-80-86946-76-4.
- [10] VILAMOVIČ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Redaktor Václav Marád. 1. vyd. Praha : GRADA Publishing, a.s., 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X.
- [11] WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce I.* Redaktorka Eva Sadílková. 1. vyd. Praha : ASPI, a.s., 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.
- [12] Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

- [13] Vyhláška č. 410/2009 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky

Internetové zdroje:

- [14] *ARISweb* [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iarisorg/index.pl>>.
- [15] *Bene-fill* [online]. Dostupné z WWW: <<http://benefill2.opzp.cz/user/login.html>>.
- [16] *Benefit7* [online]. 2009 [cit. 2010-03-04]. Dostupné z WWW: <<https://www.eu-zadost.cz/uvod.aspx>>.
- [17] *Fondy Evropské unie* [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/>>.
- [18] *Města a obce online* [online]. Topolná. Dostupné z WWW: <<http://mesta.obce.cz/zsu/vyhledat-16777.htm>>.
- [19] *Obec Topolná* [online]. Obec Topolná - historie obce. Dostupné z WWW: <<http://topolna.cz/index.php?id=69>>.
- [20] *Obec Topolná* [online]. Obec Topolná - rozpočet. Dostupné z WWW: <<http://topolna.cz/index.php?id=82>>.
- [21] *Operační program Životní prostředí* [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.opzp.cz/sekce/254/aktuality/>>.
- [22] *Regionální operační program Střední Morava* [online]. 2010 [cit. 2010-02-03]. Prováděcí dokument ROP. Dostupné z WWW: <<http://www.rr-strednimorava.cz/file/1670/>>.
- [23] *Regionální operační program Střední Morava* [online]. 2009, poslední změna 4.3.2009 [cit. 2010-03-10]. Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava. Dostupné z WWW: <<http://www.rr-strednimorava.cz/file/498/>>.
- [24] *Regionální operační program Střední Morava* [online]. 2007 [cit. 2010-02-23]. Dostupné z WWW: <<http://www.rr-strednimorava.cz/>>.

Ostatní zdroje:

- [25] Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava. *Jak plánovat a realizovat projekt?*. Olomouc : KODIAK print, 2009. 16 s.
- [26] Interní materiály obce Topolná

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPS	Dům s pečovatelskou službou
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti
HSS	Evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti
IOP	Integrovaný operační program
NSRR	Národní strategický referenční rámec
OKP	Oddělení kontroly a plateb
OP	Operační program
OP TP	Operační program Technická pomoc
OPŽP	Operační program Životní prostředí
SM	Střední Morava
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
ROP	Regionální operační program
RR	Regionální rada
SF	Strukturální fondy
VRR	Výbor Regionální rady

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1</i> Mapa krajů tvořících regiony soudržnosti	22
<i>Obr. 2</i> Logo ROP Střední Morava	22
<i>Obr. 3</i> Logo obce Topolná	35
<i>Obr. 4</i> Struktura aktiv v roce 2008	38
<i>Obr. 5</i> Struktura pasiv v roce 2008	39
<i>Obr. 6</i> Vývoj plánovaných a skutečných příjmů v letech 2006 - 2008	41
<i>Obr. 7</i> Vývoj příjmů v letech 2006 - 2008	42
<i>Obr. 8</i> Struktura skutečných příjmů v roce 2008	43
<i>Obr. 9</i> Vývoj výdajů v letech 2006 - 2008	45
<i>Obr. 10</i> Struktura skutečných výdajů v roce 2008	46
<i>Obr. 11</i> Vývoj ukazatele dluhové služby v letech 2006 - 2008	47
<i>Obr. 12</i> Vývoj dluhové kapacity v letech 2006 - 2008	48
<i>Obr. 13</i> Vývoj finanční páky v letech 2006 - 2008	49
<i>Obr. 14</i> Mapa místa realizace v obci Topolná	54
<i>Obr. 15</i> Harmonogram projektu	59
<i>Obr. 16</i> Logo OPŽP	74

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Hlavní úrovně regionálního členění</i>	21
<i>Tab. 2 Přehled prioritních os a oblastí podpory ROP SM</i>	23
<i>Tab. 3 Kritéria přijatelnosti projektu</i>	28
<i>Tab. 4 Kritéria formálních náležitostí</i>	29
<i>Tab. 5 Kritéria pro věcné hodnocení žádosti</i>	30
<i>Tab. 6 Přehled skupin kritérií</i>	31
<i>Tab. 7 Kritéria pro hodnocení žadatele</i>	31
<i>Tab. 8 Kritéria pro hodnocení kvality a proveditelnosti</i>	32
<i>Tab. 9 Kritéria pro horizontální témata</i>	32
<i>Tab. 10 Statistické údaje obce Topolná</i>	36
<i>Tab. 11 Aktiva obce v letech 2006 - 2008</i>	37
<i>Tab. 12 Pasiva obce v letech 2006 - 2008</i>	38
<i>Tab. 13 Vyrovnanost schváleného rozpočtu (v tis. Kč)</i>	40
<i>Tab. 14 Analýza skutečných příjmů a výdajů (v tis. Kč)</i>	40
<i>Tab. 15 Přehled příjmů v letech 2006 - 2006</i>	41
<i>Tab. 16 Výše jednotlivých druhů skutečných příjmů</i>	42
<i>Tab. 17 Přehled výdajů v letech 2006 - 2008</i>	44
<i>Tab. 18 Výše jednotlivých druhů skutečných výdajů</i>	45
<i>Tab. 19 Dluhová služba v letech 2006 - 2008</i>	46
<i>Tab. 20 Dluhová kapacita v letech 2006 - 2008</i>	47
<i>Tab. 21 Finanční páka v letech 2006 - 2008</i>	48
<i>Tab. 22 Hodnoty indikátorů</i>	60
<i>Tab. 23 Rozpočet na sadové úpravy</i>	61
<i>Tab. 24 Rozpočet části I na rostlinný materiál</i>	61
<i>Tab. 25 Rozpočet části I na materiál</i>	62
<i>Tab. 26 Rozpočet na materiál dřevěných prvků</i>	63
<i>Tab. 27 Rozpočet prací části I</i>	63
<i>Tab. 28 Rozpočet prací na dřevěné prvky</i>	64
<i>Tab. 29 Rozpočet prací na mobiliář</i>	64
<i>Tab. 30 Rekapitulace rozpočtu na část I</i>	65
<i>Tab. 31 Rozpočet materiálu na mlatový chodník</i>	65
<i>Tab. 32 Rozpočet prací na mlatový chodník</i>	65

<i>Tab. 33 Celkový rozpočet na mlatový chodník</i>	<i>66</i>
<i>Tab. 34 Rozpočet části 2 na rostlinný materiál</i>	<i>66</i>
<i>Tab. 35 Rozpočet na osiva a mulč</i>	<i>66</i>
<i>Tab. 36 Rozpočet části 2 na materiál</i>	<i>67</i>
<i>Tab. 37 Rozpočet prací v části 2</i>	<i>68</i>
<i>Tab. 38 Rozpočet části 2 na materiál a renovaci chodníku</i>	<i>69</i>
<i>Tab. 39 Rekapitulace rozpočtu na část 2</i>	<i>69</i>
<i>Tab. 40 Celkový rozpočet na projekt</i>	<i>69</i>
<i>Tab. 41 Přehled financování</i>	<i>70</i>
<i>Tab. 42 Kritérium hospodárnosti</i>	<i>71</i>

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Rozpočet na rostlinný materiál 1
- P II Rozpočet na rostlinný materiál 2
- P III Osazovací plán – část 1
- P IV Osazovací plán – část 2

PŘÍLOHA P I: ROZPOČET NA ROSTLINNÝ MATERIÁL 1

Rostlinný materiál	Počet	Jednotka	Kč/Ks	Celkem Kč
Listnaté stromy				
Acer platanoides 'Crimson King' 12-14	5	ks	3779,00	18895,00
Acer platanoides 'Drumondii' 12-14	8	ks	3000,00	24000,00
Catalpa bignonioides 12-14	3	ks	3248,00	9744,00
Acer campestre KTS 150-200	4	ks	760,00	3040,00
Magnolia soulangiana KTS 125-150	1	ks	1630,00	1630,00
Prunus cerasifera 'Nigra' KTS 200-250	3	ks	3640,00	10920,00
Carpinus betulus KTS 150-200	2	ks	800,00	1600,00
Acer ginnala KTS 150-200	6	ks	740,00	4440,00
Malus profusion 12-14	2	ks	4011,00	8022,00
Carpinus betulus 12-14	8	ks	3200,00	25600,00
Tilia cordata 12-14	6	ks	2450,00	14700,00
Liriodendron tulipifera 12-14	3	ks	3800,00	11400,00
Carpinus betulus 'Fastigiata' 300/350	1	ks	3900,00	3900,00
Prunus serrulata 'Kiku - shidare' 12-14	1	ks	3444,00	3444,00
Quercus petraea 12-14	4	ks	3800,00	15200,00
Listnaté keře				
Corylus avellana 'Contorta 40-50	1	ks	318,00	318,00
Corylus avellana 60-80	6	ks	52,00	312,00
Spiraea cinera 'Grefsheim' 25-30	62	ks	40,00	2480,00
Lonicera pileata 25-30	70	ks	40,00	2800,00
Potentilla fruticosa 'Goldteppich' 20-25	63	ks	38,00	2394,00
Weigela florida 25-30	32	ks	42,00	1344,00
Cornus alba 20-30	59	ks	50,00	2950,00
Symphoricarpos chenaultii 20-40	91	ks	36,00	3276,00
Cornus alba 'Elegantissima' 20-30	61	ks	50,00	3050,00
Forsythia intermedia 20	25	ks	40,00	1000,00
Viburnum rhytidophyllum 25-30	17	ks	160,00	2720,00
Physocarpus opulifolius 'Diabolo' 20	34	ks	50,00	1700,00
Prunus laurocerasus 'Herbergii' 40	32	ks	270,00	8640,00

Weigela florida 'Variegata' 20-40	23	ks	42,00	966,00
Ligustrum vulgare 40	58	ks	44,00	2552,00
Buddleia davidii 25-30	14	ks	60,00	840,00
Stephanandra incispa 'Crispa' 20-40	42	ks	40,00	1680,00
Cotoneaster dammerii 10-20	7	ks	38,00	266,00
Hypericum calycinum 20	90	ks	38,00	3420,00
Vinca minor 10-20	54	ks	38,00	2052,00
Prunus 'Laurocerasus 'Otto Luiken' 40	19	ks	220,00	4180,00
Spiraea bumalda 'Anthony Waterer' 20	24	ks	40,00	960,00
Cornus stolonifera 'Kelsey' 20-30	34	ks	115,00	3910,00
Caryopteris clandonensis 25-30	37	ks	50,00	1850,00
Spiraea japonica 'Golden Princes' 25-30	24	ks	40,00	960,00
Hydrangea macrophylla 10-20	1	ks	60,00	60,00
Deutzia gracilis 20-25	16	ks	40,00	640,00
Phyladelphus opulifolius 30-40	35	ks	50,00	1750,00
Lonicera tatarica 30-40	15	ks	44,00	660,00
Jehličnaté stromy				
Tsuga canadensis 150-175	3	ks	2480,00	7440,00
Popínavé rostliny				
Rosa – popínavá	12	ks	150,00	1800,00
Parthenocissus tricuspidata 40	32	ks	40,00	1280,00
Lonicera henryi	10	ks	40,00	400,00
Lonicera japonica 40	10	ks	60,00	600,00
Trvalky				
Lavandula angustifolia	100	ks	36,00	3600,00
Origanum vulgare	100	ks	30,00	3000,00
Salvia officinalis	187	ks	36,00	6732,00
Santolina chamaecyparissus	60	ks	32,00	1920,00
Festuca gautierii 'Pic Carlit'	75	ks	30,00	2250,00
Nepeta fassenii	22	ks	36,00	792,00
Hosta sieboldiana	90	ks	70,00	6300,00

Geum chiolense	125	ks	36,00	4500,00
Astilbe arendsii	203	ks	70,00	14210,00
Hosta fortunei 'Aureomaculata'	37	ks	70,00	2590,00
Bergenia cordifolia	112	ks	45,00	5040,00
Celkem				278719,00

PŘÍLOHA P II: ROZPOČET NA ROSTLINNÝ MATERIÁL 2

Rostlinný materiál	Počet	Jednotka	Kč/jedn.	Celkem
Listnaté stromy				
Acer platanoides 'Crimson King' 12-14	3	ks	3779,00	11337,00
Acer platanoides 'Drumondii' 12-14	3	ks	3000,00	9000,00
Catalpa bignonioides 12-14	1	ks	3248,00	3248,00
Acer campestre KTS 150-200	3	ks	760,00	2280,00
Magnolia soulangiana KTS 125-150	2	ks	1630,00	3260,00
Prunus cerasifera 'Nigra' KTS 200-250	2	ks	3640,00	7280,00
Listnaté keře				
Corylus avellana 'Contorta 40-50	1	ks	318,00	318,00
Corylus avellana 60-80	5	ks	52,00	260,00
Spiraea cinera 'Grefsheim' 25-30	35	ks	40,00	1400,00
Lonicera pileata 25-30	110	ks	40,00	4400,00
Potentilla fruticosa 'Goldteppich' 20-25	106	ks	38,00	4028,00
Weigela florida 25-30	32	ks	42,00	1344,00
Cornus alba 20-30	33	ks	50,00	1650,00
Symphoricarpos chenaultii 20-40	208	ks	36,00	7488,00
Cornus alba 'Elegantissima' 20-30	10	ks	50,00	500,00
Forsythia intermedia 20	13	ks	40,00	520,00
Viburnum rhytidophyllum 25-30	8	ks	160,00	1280,00
Physocarpus opulifolius 'Diabolo' 20	25	ks	50,00	1250,00
Prunus laurocerasus 'Herbergii' 40	28	ks	270,00	7560,00
Weigela florida 'Variegata' 20-40	4	ks	42,00	168,00
Ligustrum vulgare 40	220	ks	44,00	9680,00
Buddleia davidii 25-30	4	ks	60,00	240,00
Stephanandra incissa 'Crispa' 20-40	101	ks	40,00	4040,00
Cotoneaster dammerii 10-20	96	ks	38,00	3648,00
Hypericum calycinum 20	342	ks	38,00	12996,00
Vinca minor 10-20	60	ks	38,00	2280,00
Prunus 'Laurocerasus 'Otto Luiken' 40	14	ks	220,00	3080,00
Spiraea bumalda 'Anthony Waterer' 20	15	ks	40,00	600,00

Cornus stolonifera 'Kelseyi' 20-30	148	ks	115,00	17020,00
Caryopteris clandonensis 25-30	49	ks	50,00	2450,00
Spiraea japonica 'Golden Princes' 25-30	78	ks	40,00	3120,00
Popínové rostliny				
Lonicera henryi	20	ks	40,00	800,00
Trvalky				
Hosta sieboldiana	84	ks	70,00	5880,00
Geum chiolense	90	ks	36,00	3240,00
Astilbe arendsii	136	ks	70,00	9520,00
Celkem				147165,00

PŘÍLOHA P III: OSAZOVACÍ PLÁN – ČÁST 1

Osazovací plán - část 1



