

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Bc. Žaneta Vávrová</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Marketingové komunikace Centra současného umění DOX</b>
Oponent práce	<b>Svatava Navrátilová, Ph.D.</b>

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>a</b>
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>a</b>
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>a</b>
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>a</b>
7	Metodologická kvalita postupu	20	<b>b</b>
8	Struktura a logika textu	25	<b>b</b>
9	Úroveň teoretické části práce	25	<b>b</b>
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>a</b>
11	Práce se zdroji v textu	25	<b>a</b>
12	Úroveň analytické části práce	25	<b>a</b>
13	Úroveň projektové části práce	25	<b>a</b>
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>a</b>
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>a</b>
16	Jazyková úroveň práce	10	<b>a</b>
17	Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>		<b>1,19</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Práce je zpracována s velkým zájmem o téma nového kulturního centra, autorka se snažila neopomenout nic z podstatných východisek v teoretické části, které dobře aplikuje a rozpracovává. Práce je pouze poznamenána určitou nevyvážeností v části analýza návštěvníka, která je přehlcena grafy, část z nich by mohla být v přílohách.

**Otázky k obhajobě:** Navrhovanou komunikační kampaň vážete na klíčovou výstavní událost – jaké opakované kampaně byste navrhla a) pro zahraniční návštěvníky b) pro školy? V čem by se lišily navrhované newslettery pro návštěvníky a pro novináře?

Ve Zlíně, 10. května

.....  
Podpis hodnotitele práce