

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Pavlína Novotná					
Název práce	Změna kvality života rodin s dětmi na nízké socioekonomické úrovni z důvodu ztráty zaměstnání					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)	A					
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou		B				
Formulace cílů práce			C			
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)			C			
Analýza dat a splnění cílů práce		B				
Interpretace dat a formulace závěrů práce		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Cíl práce je formulován v anotaci - „zachytit subjektivní pocity nezaměstnaného člověka, včetně dopadu na jeho rodinu a srovnat získané informace v závislosti na místě bydliště“. V teoretické části podává autorka základní přehled pojmů a aspektů nezaměstnanosti, které staví do zajímavých souvislostí v logicky uspořádaných kapitolách, vztahuje se výstižně k tématu práce, místy s nedotaženou stylistikou. Převážná část zdrojů je zvolena vhodně, citována jednotně, v souladu s ČSN.</p> <p>Cílem výzkumu je „zjištění dopadu nezaměstnanosti na rodiny s dětmi, jež se ocitnou a setrvávají z důvodu ztráty zaměstnání některého z členů rodiny na nízké socioekonomické úrovni, srovnávání těchto dopadů a vyrovnávacích strategií v rámci krajského města Zlína a východní části zlínského regionu“. Formulace cíle je komplikovaná a nepřesná, není zcela zřejmé, jak se k němu vztahuje první dílčí výzkumná otázka, stanovení výzkumných předpokladů také není příliš precizní. Autorka definuje hypotézu, následně uvádí, že hypotézy nestanovuje a formuluje výzkumné předpoklady, které nejsou jednoznačně vztaženy k výzkumným problémům. Nešťastně voleny jsou některé formulace otázek dotazníku a jejich vyhodnocení – např. z otázky <i>Kdo podle Vás hůře zvládá stav nezaměstnanosti? nelze vyvozovat závěry pro předpoklad: se ztrátou zaměstnání se vyrovnávají lépe ženy než muži.</i> Výsledky jsou prezentovány přehledně a výstižně, shrnutí se vztahuje k výzkumným problémům, které si P. Novotná stanovila. Přes dílčí nedostatky byl cíl práce naplněn, s využitelnými výstupy, které ještě mohla autorka vztáhnout k teoretickým poznatkům z první části práce, ve smyslu jejich potvrzení, rozšíření či zpochybnění.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Jak byly prvky, jako je odlišnost pohlaví, sociální a rodinné zázemí, prostředí, kde rodina žije, „využity při ověřování předpokladů“ (str. 39) Vašeho výzkumu?						
Celkové hodnocení*						
B						
Datum: 22.5. 2010				Podpis: Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D., v.r.		

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.