

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(dále jen BP)

Jméno studenta: *MARKÉTA ADÁMKOVÁ*

Téma BP: *HODNOCENÍ EKONOMICKÉ SITUACE PODNIKU
AGROVA a.s. ZA POMOCI FINANČNÍ ANALYZY*

Akademický rok: *2009/2010*

Vedoucí BP*: *ING. PAVEL KOPLÍK*

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

| | |
|--|------------------------|
| OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM | |
| Došlo: <i>08. 01. 2010</i> | Zpr.: |
| Počet listů: | Spis. zn.: |
| Počet listů (svazků) příloh: | Škart. zn. a řádků: |
| Čj.: | |
| Předch. č.: | Násl. č.: |

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | | Stupeň hodnocení |
|------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|------------------|
| | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | Fx 4 | F 5 | |
| Náročnost tématu BP | X | | | | | | | <i>1</i> |
| Splnění cílů BP | X | | | | | | | <i>1</i> |
| Teoretická část BP | X | | | | | | | <i>1</i> |
| Analytická část BP | | X | | | | | | <i>1,5</i> |
| Stylistická a gramatická úroveň BP | | X | | | | | | <i>1,5</i> |
| Formální úroveň BP | X | | | | | | | <i>1</i> |
| Součet | | | | | | | | <i>7</i> |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

| Interval | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|-------------|-------------|------------------|
| 1,00 – 1,25 | A | Výborně |
| 1,26 – 1,75 | B | Velmi dobře |
| 1,76 – 2,25 | C | Dobře |
| 2,26 – 2,75 | D | Uspokojivě |
| 2,76 – 3,00 | E | Dostatečně |
| 3,01 – 4,00 | FX | Nedostatečně |
| 4,01 – 5,00 | F | Nedostatečně |

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Téma bakalářské práce více souvisí se sledovanými otázkami a je velmi relevantní. Klíčová část BP - zpracování finanční analýzy společnosti Agrom a. s. byl splněn výborně, včetně doporučením ke zlepšení práce. Teoretická část je zpracovávána a tvoří důležitou část pro analytickou část. V analytické části by bylo vhodné rozšířit nastoupené podrobněji komentáře. Gramatická stránka je velmi dobrá s mnoha drobnými chybami. Formální úprava je v pořádku.

Dotazy k obhajobě:

1. V BP je doporučená společnost Agrom a. s. více prozkoumat její historii. Navrhněte klíčové a hodnotíte její vývoj a případně rizika.
2. Má více podmínek plat na doporučenou výši a vypracování bakalářské práce?
3. Jaký je vhodný minimální počet hodnocení obhajobě s korekcí práce v čase?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A výborně

Ve Hlbočtě dne 5. 1. 2010

AGROVA a.s.

768 42 PRUSINOVICE

IČO: 25303589 DIC: CZ25303589

tel: 572 384 128

Mgr. Karel O.

.....
podpis hodnotícího