

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Bc. Iva Žáčková</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>O<sub>2</sub>TV – Komunikační strategie od uvedení služby na trh</b>
Vedoucí práce	<b>Ing. Martina Juříková, Ph.D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>A</b>
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>A</b>
3 Přístup ke konzultacím	15	<b>B</b>
4 Samostatnost při zpracování	10	<b>A</b>
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>A</b>
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>B</b>
7 Metodologická kvalita postupu	20	<b>B</b>
8 Struktura a logika textu	25	<b>B</b>
9 Úroveň teoretické části práce	25	<b>A</b>
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>A</b>
11 Práce se zdroji v textu	25	<b>A</b>
12 Úroveň analytické části práce	25	<b>C</b>
13 Úroveň projektové části práce	25	<b>B</b>
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>A</b>
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>B</b>
16 Jazyková úroveň práce	10	<b>A</b>
17 Formální úroveň práce	10	<b>A</b>
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,27</b>	<b>B</b>

Diplomantka k práci přistupovala zodpovědně po celou dobu magisterského studia, kdy byla odvíjena hlavní náplň tématu. Pracovala s výhodou dostupnosti velkého objemu primárních i sekundárních dat (zejména profesionálně realizovaných výzkumů). Ty dokázala relevantně a objektivně hodnotit, zpracovat do dílčích popisných kapitol, na které aplikovala adekvátní analytické nástroje a vyvodila závěry, jež mohly být více rozvedeny z hlediska účelnosti, polarity zjištění atd. Největší přínos práce diplomantky je možné spatřit v projektu komunikace O<sub>2</sub>TV na léta 2010 – 2012, kde se projevila kvalitní úroveň aplikace znalostí a poznatků z analýz na konkrétní situaci firmy, resp. jejího produktu.

**Otázka k obhajobě:**

Představte obecná rizika a limity realizace vašich návrhů. Uveďte, nakolik jsou vaše návrhy z hlediska O<sub>2</sub> akceptovatelné a v čem vidíte jejich jednoznačný benefit.

Ve Zlíně dne 3. 5. 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01