

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(dále jen BP)

Jméno studenta: Michal Brzoň

**Téma BP: Zdokonalení marketingového mixu a služeb zákazníkům firmy Band
Servis CZ s.r.o**

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP								1,5
Splnění cílů BP								1
Teoretická část BP								1
Analytická část BP								1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP								1
Formální úroveň BP								1
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Předloženou práci je možno hodnotit jako kvalitní. V úvodu práce si student definuje primární cíl práce a cíl sekundární, podrobně popisuje zadaný problém. Oba stanovené cíle se podařilo práci naplnit. V teoretické části se student obšírně zabývá marketingovým mixem v oblasti služeb, zaměřuje se vcelku logicky ve větší míře na zákazníky a interní marketing. V analytické části představuje společnost Band servis včetně základních ekonomických výsledků, marketingový mix této firmy atd.. Jedno z těžišť práce je ve výzkumné sondě v podobně dotazníkového šetření zaměřené na spokojenost zákazníků. Na základě výsledků této sondy navrhuje student v kap. 5 opatření ke zlepšení stávajícího stavu. Student zpracoval aktuální téma, náročnost práce je mírně nadprůměrná, metodický způsob řešení v podstatě správný. Seznam literárních zdrojů je dostatečný, poznatky získané jejich studiem student využil zejména v teoretické části. Student práci pravidelně s vedoucím konzultoval a reagoval pozitivně na jeho připomínky. Formální úprava práce je v pořádku, práce je přehledná a napsána kultivovaným jazykem. Proto hodnotím práci výborně.

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

Ve Zlíně dne 16.5.2010



.....
podpis hodnotícího