

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Petra Humpolová					
Název práce	POSTOJE PRACOVNÍKŮ K PROBLÉMOVÉMU CHOVÁNÍ UŽIVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)	A					
Práce s odbornou literaturou						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce	A					
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)		B				
Analýza dat a splnění cílů práce	A					
Interpretace dat a formulace závěrů práce	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Cílem práce je „popsat postoje k lidem se zdravotním postižením, postoje celospolečenské a zvláště pak postoje pracovníků v pobytových zařízeních služeb k uživatelům těchto služeb a k jejich chování, které je problémové z hlediska personálu a komunity, v níž uživatel žije“. K cíli směřuje autorka soustředěně, teoretická část má logickou strukturu, vztahuje se výstižně k tématu práce, obsahuje adekvátní množství informací, které je autorka schopna hodnotit relativně kriticky. Vhodně volená literatura je citována důsledně, přehledně a jednotně. Teoretická část tak představuje kvalitní základ pro realizaci výzkumu.</p> <p>Podle Petry Humpolové je cílem výzkumu „zjistit postoje pracovníků zařízení pobytových sociálních služeb k problémovému chování uživatelů“, operacionalizace je sice velmi stručná, nicméně nejobecnější pojem „problémové“ do roviny sledovaných znaků převádí (= co takto respondent označí). Výhodou zvolené kvantitativní strategie pro výzkum postojů je snad opravdu pouze zachování anonymity. Realizace výzkumné části je přehledná, autorka postupuje systematicky, dílčí nedostatky v závěru reflektuje. Výsledky jsou prezentovány výstižně a s ohledem na výzkumné otázky, snad až na méně přehlednou část v oblasti příčin problémového chování. Závěry jsou nosné zejména pro zařízení, v němž byl výzkum realizován.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Prosím, vysvětlíte tento návrh na změnu postojů personálu: „Vždy hledat vlastní podíl pracovníka na problémovém chování uživatele. Uvědomit si, že není úkolem poskytované služby hodnotit vlastnosti uživatele“.						
Celkové hodnocení*	A					
Datum: 19. 5. 2010	Podpis: Dana Nedělníková					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.