

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Milena Olašínová

Oponent DP:
Ing. Petr Dostál

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Strategie příjmu pracovníků v období po krizi

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x				
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)		x				
5	Praktické části práce (řešící část)		x				
6	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce ve všech svých úvodních částech velmi dobře popisuje případně krátce analyzuje oblasti související s hlavním tématem.

V části návrhu strategie je v článku Využívání flexibilních forem zaměstnávání provedena i částečná analýza nákladů. V praxi by stálo za úvahu vytvoření jednoduchého manažerského nástroje s grafickým výstupem pro srovnání flexibility a nákladů jednotlivých řešení.

Využití sdíleného informačního systému pro management a zaměstnance formou sofistikovaného a uživatelsky příjemného self-servisu s možností volby výstupů a analýz je jedním z trendů moderní personalistiky. V praxi však musíme volit pouze řešení splňující požadavky na jednotnou platformu těchto IT systémů v koncernu Continental.

V oblasti brandingů zaměstnavatele jsme si vědomi ne zcela jasné propagace na internetu, proto ve spolupráci s externími konzultanty chystáme analýzu komunikačních kanálů s cílem navržení komunikační strategie pro jednotlivé skupiny zaměstnanců a zájemců o zaměstnání.

Dle údajů Úřadů práce byla v roce 2009 rostoucí nezaměstnanost velmi vysoká i v kategorii učňovských oborů. Zároveň je známo, že učňů se v některých oblastech na trhu práce nedostává. V čem spatřujete hlavní příčinu ?

Co je příčinou nedostatečné motivace některých zaměstnanců dále se rozvíjet a vzdělávat, nenutí-li je k tomu firma nebo vedoucí pracovník, jaká byste navrhla opatření ke zlepšení stavu ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 5.5.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.