

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Lenka Roháčová

Oponent DP:
Ing. Pavlína Pivodová

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Projekt zefektivňování procesu lakování a toku materiálu na lakovací hale ve firmě TON, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce bylo náročné, jelikož pracoviště lakovny, kde byla problematika řešena, nebyla dotčena průmyslovým inženýrstvím. Cílem práce bylo vypracovat projekt ke zefektivnění lakovací haly a to bylo splněno v celkovém rozsahu. Teoretická část obsahuje oblasti, které jsou dále prakticky použity. Komplexně je zde popsáno průmyslové inženýrství, její dílčí části k využití pro analytické řešení a také zlepšování. Analytická část je velmi přehledně zpracována. Je doplněna o konkrétní data provedených analýz na pracovištích. V závěru je podrobně srovnána současná norma pracovníka se zjištěnou. V úvodu projektové části jsou uvedeny náležitosti projektu, který je dále zpracován. Autorka si s projektem velmi dobře poradila a to ve všech stanovených bodech. Navrhla nové uspořádání pracoviště lakování a tím napřímila materiálový tok výrobků. Dále navrhla zavedení prvků vizualizace v oblasti uspořádání i výrobního procesu, zaměřila se také na přetypování pracoviště, čistotu pracoviště, dodržení pracovního postupu a další. V závěru práce jsou uvedena další doporučení pro zlepšení. Práce je velmi kvalitně zpracovaná, návrhy autorky jsou pro firmu TON, a.s. jistě cenným přínosem. Struktura práce, citace i využití literatury jsou v pořádku.

Okomentujte výpočet pro minimální kapacitu dopravníků.

Jaké ekonomické přínosy vyplývají z Vašich návrhů pro firmu ?

Je možné vyčíslit jak se změnil ukazatel produktivity před zavedením a pak následně po zavedení vypracovaného projektu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 11.5.2010

.....
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.