

Rolle Deutschlands in der EU

Jan Dostál

Bachelorarbeit
2010



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav jazyků
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jan DOSTÁL**
Studijní program: **B 7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro manažerskou praxi**

Téma práce: **Role Německa v EU**

Zásady pro vypracování:

Nástin poválečného vývoje v Německu.
Historie evropské integrace
Analýza vlivu německých institucí a osobností politického života na evropský integrační proces.
Podíl SRN na současné politice a hospodářském vývoji EU.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

FORTUNY, J. Deutschland und die 'Europäische Währungsunion. 1. Aufl. Gelnhausen: TRIGA Verlag, 1997. 446 S. ISBN 3-89774-011-7

ŠÍMA, K. Tschechien, Deutschland und die Europäische Union : rechtliche Rahmenbedingungen der Unternehmung in dem sich vereinigenden Europa. 1. Vyd. Pilsen: Westböhmisches Universität, 2001. 181 S. ISBN 80-7082-771-8

LÄUFER, T. Europäische Union, Europäische Gemeinschaft : die Vertragstexte von Maastricht mit den deutschen Begleitgesetzen. 5. Aufl. Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung, 1998. 376 S. ISBN 3893312803

RÝZNAR, L. Evropská unie : historie, symboly, instituce, politiky, profily členských zemí Evropské unie. 1. Vyd. Praha: Evropský polytechnický institut, 2007. 96 s. ISBN 978-80-7314-116-5

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ivana Vodvářková**
Ústav jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **12. ledna 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **7. května 2010**

Ve Zlíně dne 12. ledna 2010



prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.
děkan




Mgr. Věra Kozáková, Ph.D.
vedoucí katedry

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 5.5.2010



.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).*

3) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

3). *Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRACT

Das Thema der einreichende Bachelorarbeit lautet Rolle Deutschlands in der EU. Das Ziel dieser Arbeit ist in dieser Arbeit präsentieren dieEinflüsse und die Bedeutung von Deutschland in der EU und beweisen, dass es einen der einflussreichsten EU-Staat ist. Der erste Schritt dieser Arbeit war ausreichende Informationen zu sammeln, aus denen ich schöpfte und analysierte die deutsche Position in der EU. Anhand der gesammten Informationen führte ich im ersten Teil der Abriss über der Geschichte des Nachkriegs-Deutschland und die Entwicklung der europäischen Integration. Im Zweiten Teil ist eine Analyse der deutschen Einflussesn auf die europäische Integration und aktuelle Einfluss Deutschlands.

Schlüsselwörter: Die Integration, die Wirtschaft, die Politik, die Rolle, die Erweiterung, die Entwicklung

ABSTRACT

This thesis deals with the role of Germany in the European Union. The aim of this thesis is to show the rate of influence and importance of Germany within the EU and to demonstrate that it is one of the most influential countries in the Union. The first step of this thesis was to gather sufficient amount of information functioning as a platform for analysis of Germany's position in the EU. In the first part I briefly described Germany in the post-war period and the development of European integration based on the collected material. The second part analyzes the influence of Germany on European integration and the current situation of its power.

Keywords: integration, European union, economy, policy, role, development

DANKSAGUNG

Frau Mgr. Ivana Vodvárková, der Leiterin meiner Bachelorarbeit danke ich für Ihre Geduld und vor allem ihre Bemühungen zu helfen. Sie half mir meine Arbeit zu fassen, sie drängte mich in die Richtung, die ich gehen sollte. Sie gewährte auch die Litertur, die mir mit meiner Arbeit half.

INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG	9
I THEORETISCHER TEIL	11
1 NACHKRIEGS-ENTWICKLUNG IN DEUTSCHLAND	12
1.1 STUNDE NULL	12
1.2 POTSDAMER KONFERENZ UND BESETZUNG DEUTSCHLANDS	12
1.3 SPALTUNG DEUTSCHLANDS	13
1.4 WIEDERVEREINIGUNG DEUTSCHLANDS	13
2 GESCHICHTE DER EUROPÄISCHEN INTEGRATION	15
2.1 DIE ERSTEN SCHRITTE DER INTEGRATION – DER BRÜSSELER PAKT.....	15
2.2 EUROPÄISCHE GEMEINSCHAFT FÜR KOHLE UND STAHL.....	17
2.3 VERTRAG VON ROM - EUROPÄISCHE WIRTSCHAFTS-UNION, EURATOM	18
2.4 AUF DEM WEG ZU EINER EINHEITLICHEN EUROPÄISCHEN AKTE	19
2.4.1 Einheitliche Europäische Akte.....	20
2.5 VERTRAG VON MAASTRICHT -VERTRAG ÜBER DIE EUROPÄISCHE UNION	21
2.6 VERTRAG VON AMSTERDAM.....	22
2.7 VERTRAG VON NIZZA.....	23
2.8 VERTRAG VON LISSABON.....	25
II PRAKTISCHER TEIL	27
3 ANALYSE DES DEUTSCHEN EINFLUSSES AUF DEN EUROPÄISCHEN INTEGRATIONSPROZESS	28
3.1 WESTORIENTIERUNG DEUTSCHLANDS 1949 – 1959.....	28
3.2 DER WEG ZUR WIEDERVEREINIGUNG 1960 – 1993.....	31
3.3 DEUTSCHLAND, EIN STARKER UND VEREINIGTER STAAT – AB 1994.....	34
4 DER ANTEIL VON DEUTSCHLAND IN DER AKTUELLEN POLITISCHEN UND WIRTSCHAFTLICHEN ENTWICKLUNG DER EU.	39
4.1 AUSWIRKUNGEN DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT	39
4.2 BUNDES REPUBLIK DEUTSCHLAND - EINE POLITISCHE KRAFT IN EUROPA.....	42
4.2.1 Deutsche Bemühungen um eine weitere EU-Erweiterung	43
4.2.2 Krise in Griechenland und das deutsche Engagement	44
4.2.3 Künftige Rolle Deutschlands in der EU.....	47
SCHLUSSBETRACHTUNG	49
LITERATURVERZEICHNIS	50
SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	54

EINLEITUNG

Bundesrepublik Deutschland ist ein europäisches Land mit reicher Kultur und Geschichte, die die europäische Geschichte beeinflussten. Es ist ein Staat, der in der Entwicklung Europas einen enormen Einfluss hat, aktiv sich an dieser Entwicklung beteiligt und mit seinem Einfluss weist die Richtung, mit der Europa weiter kommt.

Die deutsche Macht liegt in ihrer wirtschaftlichen Stärke, mittels der es der wirtschaftlichen Stabilität anderer Staaten behilflich ist. Ausser der wirtschaftlichen Stärke verfügt Deutschland auch über die politische Macht, mit dem es zu einer weiteren europäischen Integration und zu Erhaltung des Friedens in Europa beitragen will. Es ist ein Staat mit grossem Einfluss, den Europa nicht vermeiden konnte.

Diese Bachelorarbeit beschäftigt sich mit der deutschen Politik und Wirtschaft in der Europäischen Union, denn diese beiden Faktoren wurden Gestalter der Geschichte. Das ist ein Staat, der mit der Kombination der starken Politik und zugleich Wirtschaft, durch diese Macht zum Aufbau des Friedens und der sozialen Sicherheit nicht nur in ihrem Land, sondern auch ausserhalb helfen sollte. In der Vergangenheit beschloss Deutschland seine Macht gegen seine Nachbarn zu nutzen, um eine tiefere Konsolidierung seiner Macht in Europa zu halten, aber es war ein großer Fehler, aus dem Deutschland lernte. Jetzt baut gelerntes Deutschland mit seiner Macht Frieden. Es baut ihn mit Europa zusammen, weil es gut weiss, dass in der Zusammenarbeit mit anderen Staaten die rechte Macht ist, die von niemandem so einfach bedroht werden kann und diese Macht heisst Europäische union.

Die Arbeit ist in zwei Teile geteilt. Der erste befasst sich mit dem Abriss der Nachkriegsentwicklung in Deutschland. Er umfasst die wichtigsten Ereignisse, die in Deutschland nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges vorgingen, als zum Beispiel den Fall der Berliner Mauer und die Wiedervereinigung von Deutschland im Jahr 1990.

Es sind Ereignisse, die nicht nur Deutschland, sondern auch ganzes Europa ausdrücklich beeinflussten. Weiter beschäftigt sich dieser Abschnitt mit der Geschichte der europäischen Integration, um seinem Einfluss zu verstehen und einem Abriss des deutschen Einflusses.

In dem zweiten Teil ist eine Analyse des Einflusses der deutschen Persönlichkeiten bei einzelnen Integrationsprozessen beginnen mit der Gründung der ersten Gemeinschaft bis in die unweite Vergangenheit. Ein unteilbarer Bestandteil dieses zweiten Teils ist der aktuelle Einfluss von Deutschland in der Europäischen Union.

Für die Erstellung dieser Arbeit war es notwendig, entsprechende Literatur, die sich mit der Problematik der europäischen Integration und mit Deutschland beschäftigt zu versamen. Es war auch notwendig die Informationen zu organisieren und dann auswerten und in dieser Arbeit geltend machen.

I. THEORETISCHER TEIL

1 NACHKRIEGS-ENTWICKLUNG IN DEUTSCHLAND

1.1 Stunde Null

Das Moment unmittelbar nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges wird als Stunde Null genannt. Es ist der Augenblick, wann die alliierten Armeen Deutschland eroberten, Waffen verstummten und Deutschland den 9. Mai 1945 in der sogenannten Stunden 0 kapitulierte. Diese Stunde ist mit dem Niedergang des Dritten Deutschen Reiches verbunden, mit einer Befreiung von Nationalsozialismus assoziiert, aber vor allem damit, dass der deutsche Staat ganz unten war. Die ehemaligen deutschen Gebiete, östlich von der Linie der Flüssen Oder und Neisse, wurde unter die polnische Verwaltung übergeben und den nördlichen Teil von Ostpreussen gewonnen die Sowjets. Ganze Stadtteile, und viele Fabriken wurden durch Luftangriffe zerstört, Deutschland leidete an materiellem Mangel, und vor allem an Menschen, die unter einem enormen Mangel an Lebensmitteln und an sozialer Grundbedürfnissen (Nahrung wurden Zetteln eingeführt, und den schwarze Markt erlebte in dieser Zeit einen riesigen Boom) lebten. Materielle und immaterielle Werte fielen auseinander. Und das war auch die Zeit, wann viele Leute aus Deutschland rannten. Dieser Zeitraum wird auch als eine "schlechte Zeit" gennant. (wikipedia, Nachkriegszeit)

1.2 Potsdamer Konferenz und Besetzung Deutschlands

Bereits in diesem Jahr konnten wir die erste Grundidee von Einigung anmerken, die die Europäische Gemeinschaft zur Entwicklung des Nachkriegs-Europa förderten. Besonders wichtig war es Europa zu einiegen, weil vereinigtes Europa viel stärker ist, und viel schneller und effektiver die Nachwirkungen des Krieges anheben kann, als wenn zersplittertes Europa sich darum bemühen würde. Diese Meinung vertrat auch der deutscher Bundeskanzler Konrad Adenauer. Vor allem aber ist er der Mann, Dank dem aus Deutschland wieder ein demokratischer Staat wurde und der die Wurzeln des deutschen Nationalismus ausrotterte. Es handlete sich hauptsächlich um die wirtschaftliche Erholung, Abrüstung, Demokratisierung und Friedenssicherung. Diese Punkte sind in den Säulen der EU auch heute, wie die vorrangigen Gegenstände vertreten.

Kurz nach dem Ende des Krieges organisierten die drei siegreichen Mächte Grossbritannien, USA und Sowjetunion die sogenannte Potsdamer Konferenz, wo diese Mächte die

Demokratisierung, Demontage von Industrieanlagen, Entnazifizierung, Entmilitarisierung und vor allem Dezentralisierung von Deutschland beschlossen.

Diese Mächte, zusammen mit Frankreich teilten Deutschland in 4 Teile, wo jede der Mächte einen Teil verwaltete. Grossbritannien verwaltete Nordwesten (Nordrhein-Westfalen, Niedersachsen, Schleswig-Holstein und Hamburg), Vereinigte Staaten Süden (Bayern, Essen, Baden-Württemberg, Bremen), Sowjetunion Ost- und Mitteldeutschland (Sachsen, Meckelburg, Brandenburg, Thüringen, Sachsen-Anhalt) und Frankreich Südwesten (Baden, Hohenzollern-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Saarland).

Im Jahr 1947 fanden die ersten Vereinigungsversuche Deutschlands statt, die aber an Protest der Sowjetunion scheiterten und dieses Jahr können wir als Beginn des Kalten Krieges betrachten.

1.3 Spaltung Deutschlands

Die Hauptursache, welche die Teilung von Deutschland herforgerufen hatte, war die Besatzungszone der Sowjets, welche sich allmählich in der Richtung Ost orientierte, und deren Muster die Sowjetunion war. Am Ende Juni und Anfang Juli 1945 wurden auf dem Gebiet von Ost-Deutschland die Kommunistische Partei (KPD), die Sozialdemokratische Partei (SPD), die Christlich-Demokratische Union und die Liberal-Demokratischen Partei gegründet. KPD hatte den größten Einfluss. Ausserdem fusionierte im April 1946 die KPD und SPD in der sowjetischen Besatzungszone und gründeten die Sozialistische Einheitspartei Deutschland (SED).

Sowohl Ost, als auch West wurden durch die Mächte beeinflusst, West von USA, Ost von der Sowjetunion. (vgl. Utitz, 1996)

1.4 Wiedervereinigung Deutschlands

Der 9. November 1989 ist der Tag, der sich in die Geschichte einschrieb. Es ist das Datum, wann die Berliner Mauer fiel und die Bewohner von Ost-Berlin auf das Land West-Berlin wieder eintreten konnten.

Diesem Ereignis beugte die Tatsache vor, dass der Generalsekretär SED Erich Honecker unter dem Druck von Massendemonstrationen im Oktober 1989 an seinen Posten resignieren musste. Dann erlaubte die hilflose kommunistischen Macht unerwartlich

ihren Bürgern nach West-Berlin einzutreten. Tausende von Menschen nutzen diese Gelegenheit, worauf die Berliner Mauer sowie das totalitäre Regime in Ost-Deutschlan zusammenbrachen. Nach diesem Ereignis begann der Ostblock wie ein Kartenhaus einzustürzen und diese Staaten könnten nach einer langen Zeit wieder Demokratie erreichen. (wikipedia, Nachkriegszeit)

2 GESCHICHTE DER EUROPÄISCHEN INTEGRATION

Die Idee eines geeinigten Europas ist schon sehr alt und in seiner Geschichte gab es mehrere Versuche, um ihre politische Integration. Zum Beispiel im Mittelalter der Versuch des Römischen Reiches. Alle diese Versuche bis zum Zweiten Weltkrieg aber scheiterten.

Nach dem Zweiten Weltkrieg bietet sich in Europa etwas Neues an. Es hatte eine Gelegenheit, zu einem weiteren Versuch mit einer realen Aussicht auf einen erfolgreichen Abschluss und zwar durch einen friedlichen Weg, was etwas Neues für Europa war. Zu der Integration wurden die europäischen Staaten gezwungen, insbesondere wegen der durch den Krieg verursachten erheblichen Verarmung der Bevölkerung, denn die Krieg-orientierte Wirtschaft, verlor nach dem Krieg ihre Absatzmärkte. (vgl. Keřkovský, Keřkovská, 1999)

Eine US-Hilfe für den friedlichen Wiederaufbau der Gesellschaft und der Wirtschaft schien als unvermeidlich. Nicht zuletzt war hier eine schwierige Aufgabe, politische und wirtschaftliche Abmachungen zu bauen, die sicherstellen würden, dass Deutschland keinen neuen Krieg hervorrufen wird. Die wichtigste Aufgabe war also einen Ausweg aus dem Krieg zu finden, eine Änderung der Kriegswirtschaft, um im wachsenden Wettbewerb auf den Weltmärkten konkurrieren zu können und insbesondere die Erhaltung des Friedens auf dem Kontinent. (vgl. Esner, Západoevropská unie)

Es wäre wohl im Europa keine Integration, wenn es Deutschland nicht gäbe. Die Europäischen Länder hatten Angst vor einem neuen deutschen Angriff, und deshalb sie mussten handeln. Konrad Adenauer, als eine der wichtigsten Personen in der deutschen und der europäischen Integration, erwarb die Grundlagen der heutigen Union. Er unterstützte die Besetzung von Deutschland, obwohl er dafür kritisiert wurde. Er wusste aber, dass es der einzige Weg zur Demokratie war.

2.1 Die ersten Schritte der Integration – Der Brüsseler Pakt

Als einer der Gründerväter der europäischen Integration kann Konrad Adenauer in Betracht gezogen werden. Dadurch, dass er sich um die Zusammenarbeit bemühte, schützte er Deutschland selbst. Das erste Adenauers Ziel war die Anpassung der Beziehungen zu Frankreich. Zusammen mit den französischen Staatsmännern Robert Schuman, und

General de Gaulle, schuf er die Grundlage für Beziehungen, die eine Garantie für den Frieden in Europa legten. (wikipedia, Bruselský pakt)

Frankreich und Grossbritannien sind zwei Länder, die sich etablierten, unter den allerersten Abkommen zur gegenseitigen Zusammenarbeit. Diese beiden Mächte wussten, dass Schutz des Westens gegen mögliche deutsche Aggression notwendig ist und dazu noch gegen eine immer grössere Bedrohung durch die Sowjetunion. Und deshalb unterzeichneten Frankreich und Großbritannien in Dunkerque das Abkommen, das die militärische Zusammenarbeit im Falle einer potentiellen Bedrohung sicherstellen sollte. Ein weiterer Grund für die Unterzeichnung des Vertrags war, dass der Vertrag eine finanzielle Unterstützung von den USA (sog. Marshallplan) sichern sollte. (vgl. Esner, Západoevropská unie)

USA akzeptierten aber diese Abkommen nicht, weil diese beiden Staaten nicht im Stande waren Frieden in Europa zu halten. Deshalb war der Brüsseler Pakt unterzeichnet, der ursprünglich gegen Deutschland gerichtet war. Es handelte sich um einen Verteidigungsvertrag, das am 17. März 1948 von Frankreich, Großbritannien und den Benelux-Staaten unterzeichnet wurde.

Weiterhin umfasst der Brüsseler Pakt neben den militärischen und wirtschaftlichen Bereichen die sozialen und kulturellen Bereiche. Die Staaten des Brüsseler Vertrags gründeten im April 1949 die North Atlantic Treaty Organization, die NATO, die unter dem Schutz und der Führung der Vereinigten Staaten war.

Allerdings war dies die Zeit, wann Deutschland als kein legitimer Partner betrachtet wurde, weil die Taten und Handlungen Deutschlands noch frisch waren und es musste damit zufrieden sein, wie es die anderen Mächte behandelten. Die Beziehungen der Bundesrepublik zu den Besatzungsmächten richtete die "General Agreement" vom 26. Mai 1952 ein.

Dies sollte nach der Unterzeichnung der Pariser Verträge, wann Deutschland zu gleichberechtigtem Partner der anderen europäischen Mächte wurde geändert werden. Ausserdem sollte Deutschland ein Mitglied der WEU werden, weil sich seine Wirtschaft zu erholen begann und es war für Europa wichtig ein wichtiger Partner in der Erhaltung des Friedens in Europa.

2.2 Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl

Nach der Unterzeichnung trat der Vertrag von Paris in Kraft im Jahr 1952. Die Gründungsmitglieder sind Deutschland, Frankreich, Italien und die Benelux-Länder. Bundesrepublik Deutschland stellte noch ein gewisses Sicherheitsrisiko dar, mit dem es angemessen behandelt werden musste und der immer tiefere Kalte Krieg verursachte deshalb die Notwendigkeit Deutschland in die EGKS Gemeinschaft zu integrieren. Aber trotz diesen Bedenken wurde Deutschland zu einem gleichberechtigten Partner der westlichen Länder. (wikipedia, Bruselský pakt)

Für das erfolgreiche Funktionieren der Gemeinschaft mussten Behörden errichtet werden. Es handelte sich um Hohe Behörde, bei dem jeder Mitglied seinen Vertreter hatte, weiter Behörde Beratender Ausschuss, Ministerrat der Ressortminister der einzelnen Länder. Die Gemeinsame Versammlung war Kontrolle der Hohen Behörden und der Gerichtshof war ein Vorläufer des Europäischen Gerichtshofes.

EGKS war für die Mitglieder sehr wichtig. Die Stahlindustrie und der Bergbau waren damals strategische Bereiche, die unter einer internationalen Verwaltung gehalten werden mussten. Das Ziel war die Kriegskonflikte der Westmächte zu vermeiden und zwar besonders zwischen Deutschland und Frankreich. Dieser Vertrag war der Grundstein der wirtschaftlichen und später auch der politischen europäischen Integration.

Die politischen Ziele der Gemeinschaft waren sehr ehrgeizig. Sie umfassten nicht nur die Ideen einer Freihandelszone, sondern auch die Ideen eines einheitlichen Marktes im Bereich der Werkstoffe, welche die Grundlage für eine weitere wirtschaftliche Entwicklung waren. Es handelte sich vor allem um Kohle. Dies ist zur Erreichung einer stabilen und ausreichenden Versorgung wichtig. Es sollte zu einer effizienteren Produktion beitragen, die zur Modernisierung, Wirtschaftswachstum und steigendem Lebensstandard führen sollten.

Es dauerte nicht lange und zwischen Frankreich und Deutschland entstanden die ersten Probleme. Es war im Grunde eine Einwendung der deutsche Seite, der es nicht gefiel, dass die französische Einfuhrsteuer, deren Höhe der Verbrauchsteuer welche auf die Waren der inländischen Produzenten auferlegt wurde entsprach, wobei die importierten Produkte der Verbrauchsteuer nicht unterlegten. Die Deutsche argumentierten, dass die Exporteure aus der französischen Seite so in der Gemeinschaft auf dem Markt gegenüber

den Improteuren, die an dem französischen Markt interessiert wurden, bevorzugt wurden. Aber diese Einwendung wurde von der Hohen Behörde abgelehnt. (vgl. Plechanovová, 2004)

Die Westmächte planten eine gemeinsame Schutzmacht, und zu diesem Zweck gründeten sie im Mai 1952 die Europäische Verteidigungsgemeinschaft (EVG). Die Bundesrepublik Deutschland sollte ein Mitglied davon werden. Das wurde von Frankreich abgelehnt, weil die französischen Abgeordneten noch nicht sicher waren, ob Deutschland reif für eine militärische Zusammenarbeit ist. (vgl. Utitz, 1996)

Nach zwei Jahren war es notwendig, den sozialen Auftrag wieder zu erneuern, denn die Länder waren energieintensiver und Kohle war nicht mehr der wichtigste Rohstoff, sondern er wurde durch Atomenergie ersetzt.

2.3 Vertrag von Rom - Europäische Wirtschafts-Union, Euratom

Während der EGKS in erster Linie als Instrument zur Lösung politischer Probleme zwischen Deutschland und Frankreich entstand, standen bei der Schaffung des Vertrags von Rom die Mitgliedsländer unter dem Druck einer immer grösseren Abhängigkeit von Aussenhandel. Deshalb sollte der neuer Vertrag die gesamte Energie und Verkehr umfassen. Diese Variante hatte Fürsprecher besonders in Deutschland, weil BRD einen starken wirtschaftlichen Fortschritt erlebte und diese Variante für sie sehr günstig war. Der Vorteil des freien Marktes war vor allem ein grösserer Binnenmarkt, an dem die Mitgliedstaaten ohne Einschränkungen handeln könnten. (vgl. Plechanovová, 2004)

Bedeutsam war die Konferenz in Messina, wo der Vorschlag für eine allgemeine soziale Marktwirtschaft und zur Gründung der Europäischen Atomgemeinschaft abgehandelt wurde. Am 25. März 1957 wurden in Rom die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) und Euratom, die Europäische Atomgemeinschaft unterzeichnet und in Kraft traten sie am 1. Januar 1958. Einige Veränderungen gab es auch in den Institutionen und Kommissionen und in den Ministerräten. Diese zwei Institutionen wurden zusammengelegt. (vgl. Keřkovský, Keřkovská, 1999)

Bei der Gestaltung dieser Verträge setzte Deutschland solche Wettbewerbspolitik durch, die die Höhe der gemeinsamen, externen Zolltarifs den Anforderungen des GATT entsprechen werden (Das Allgemeine Abkommen über Zoll-und Handelsabkommens).

Das bedeutete, dass der Zoll im Durchschnitt nicht höher liegen wird als vor der Gründungen des Gemeinsamen Marktes. (vgl. Plechanovová, 2004)

In die Frage, welche die Institutionen betraf, brachten erst BRD, Frankreich und Niederlanden eine bedeutsamere Position in den Verhandlungen. Deutschland verlangte durch Hallstein eine übermultinationale Struktur. Die Niederländer vertraten die Linie einer mässigeren übernationalen Lösung. Frankreich forderte, dass der Staat die Möglichkeit von Ausnahmen hätte im Falle, wann der Wettbewerbsdruck auf dem Gemeinsamen Markt einen negativen Einfluss auf die Entwicklung einer Branche oder der gesamten Wirtschaft gehabt hätte. Frankreich verhandelte seinen Antrag auf diese Art und Weise, weil es dessen bewusst war, dass es ein Staat war, der aus dem Projekt nicht ausgeschaltet werden konnte. Deshalb wurden die andere Staaten gezwungen, seinen Antrag anzunehmen. Diese Ansicht wurde von dem deutschen Bundeskanzler Konrad Adenauer, dem Führer der westdeutschen Delegation angenommen. Deshalb konnte die französische Taktik erfolgreich werden. Die Lösung der streitigen Fragen bei der Ausarbeitung der Verträge war vor allem vom Ergebnis der Verhandlungen zwischen Deutschland und Frankreich abhängig. (vgl. Keřkovský, Keřkovská, 1999)

2.4 Auf dem Weg zu einer Einheitlichen Europäischen Akte

der Weg von dem Römischen Vertrag zu den Einheitlichen Europäischen Akten, war zwar noch sehr entfernt, voll von Herausforderungen, Gefahren und Kompromissen, ohne die das weitere Funktionieren der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft nicht möglich wäre. Wie eine erfolgreiche Entwicklung der EWG, können wir die Einrichtung des Fusionsvertrags betrachten.

„Der Fusionsvertrag führte zur Einsetzung einer gemeinsamen Kommission und eines gemeinsamen Rates der damals drei Europäischen Gemeinschaften. Nach dem Abkommen über gemeinsame Organe für die Europäischen Gemeinschaften, das bereits Teil der Römischen Verträge war, teilten sich die drei Europäischen Gemeinschaften bereits vor dem Inkrafttreten des Fusionsvertrags eine gemeinsame parlamentarische Versammlung (jetzt Europäisches Parlament), einen gemeinsamen Gerichtshof und einen gemeinsamen Wirtschafts- und Sozialausschuss.“ (wikipedia, Vertrag zur Einsetzung eines

gemeinsamen Rates und einer gemeinsamen Kommission der Europäischen Gemeinschaften)

Der Vertrag kam am 1. Juli 1967 in Kraft. Während dieser Zeit gab es Probleme einschlägig der Agrarpolitik, weil jeder Staat diese Politik anders hatte. Zum Beispiel, für einige Länder (darunter Frankreich) war es ein wichtiger Prozess, die Unterstützung von Landwirten, basierend auf der Subventionierung von Exporten. Diese Politik wurde in Deutschland bedeutungslos. BRD genehmigte schliesslich den Vorschlag von Frankreich. Dieser Vorschlag unterstützte die Exporteure, finanziert von der Europäischen Gemeinschaft und den Verbrauchern. Mit der Annahme dieses Vorschlags stellte sich Adenauer die Zugeständnisse Frankreichs anderswo vor. Aber es tat das nicht. (vgl. Kuklík, Petráš, 2007)

Ein weiteres wichtiges Thema beschäftigte sich mit der Verbreitung der EWG um weitere Mitglieder. Um die Mitgliedschaft bemühten sich Großbritannien, Irland, Dänemark und Norwegen. Im Jahr 1963 legte der Französisch Präsident Charles de Gaulle gegen der Britischen Mitgliedschaft sein Veto ein und die anderen Kandidatländer standen von der Mitgliedschaft ab. Die Annahme dieser Länder gelang erst im dritten Versuch, als an der Spitze Frankreichs Präsident Charles de Gaulle nicht mehr stand. Eine Erweiterung lief im Jahr 1981 durch und über einen weiteren Gesellschaftsvertrag konnten 10 Staaten entscheiden. (vgl. Keřkovský, Keřkovská, 1999)

2.4.1 Einheitliche Europäische Akte

Es waren nicht die Probleme, deren war mehr als genug, eine weitere Entwicklung der Integration verhinderte. Die Hauptinitiatoren waren wie viele Male wieder die Staatschefs von Frankreich (Präsident Mitterrand) und Deutschland (Kanzler Kohl). Die beiden Führer setzten die gemeinsame Aussenpolitik durch und die Schaffung eines Binnenmarkts mit freiem Verkehr von Personen, Waren, Dienstleistungen und Kapital. Diese Punkte waren eine Notwendigkeit, auf Grund der Unterentwicklung Europas hinter den USA. Diese Anforderungen wurden auf dem Gipfeltreffen in Mailand im Juni 1985 vorgestellt. Die oben genannten Elemente wurden in die Einheitlichen Europäischen Akte umgefasst, die im Februar 1986 von allen Mitgliedstaaten auch mit den neuen Mitgliedern unterzeichnet wurden (Spanien, Portugal und Irland). (vgl. Kuklík, Petráš, 2007)

Ausser dem freien Handel orientierte sich das Dokument auf die Unterschiede der Verkleinerung der Unterschiede der wirtschaftlichen Entwicklung in verschiedenen Regionen, Unterstützung von Forschung und der technologischen Entwicklung und auf Umweltschutz. Hier ist auch die Konvergenz der Wirtschafts- und Währungspolitik enthalten. Weiterhin regelt die Akte die Entscheidungsgremien in der Gemeinde, was bedeutet, dass der Ministerrat die Kompetenzen erwarb die Entscheidungen über die Einführung des einheitlichen Binnenmarktes mit qualifizierter Mehrheit aufzunehmen. Anstelle der noch gültigen Einstimmigkeit, wurden auch die Befugnisse des Europäischen Parlaments erweitert. (vgl. Had, Urban, 2000)

Nach 1989, wann es zur Zusammenbruch des Ostblocks und dem Ende des Kalten Krieges kam, beeinflusste die Gemeinschaft durch ganze Zeit ihrer Existenz der ihre wichtigsten Entscheidungen, besonders im Bereich der Verteidigungspolitik. Das alles waren neue Impulse für die weiteren Integrationsprozesse in Europa und die Entwicklung der EG. (vgl. Keřkovský, Keřkovská, 1999)

2.5 Vertrag von Maastricht -Vertrag über die Europäische Union

Nach dem Zerfall des Ostblocks mussten sich die Mitgliedsländer mit dieser Wirklichkeit auseinandersetzen und bei der Unterzeichnung des Vertrags von Maastricht war Deutschland schon einheitlich. Der Vertrag von Maastricht ist eine der wichtigsten Änderungen der grundlegenden Dokumenten des EG. Er bemühte sich Fortschritte in der Institutionalisierung der politischen Zusammenarbeit und um einen Weg zur gemeinsamen Währungsunion zu finden. (vgl. Plechanovová, 2004)

Die Währungsunion wurde als ein logischer Schritt der Integration betrachtet, die vor allem von Deutschland abhängig war, weil die deutsche Mark die stärkste Währung in Europa war. Am 7. Februar 1992 wurde der Vertrag von Maastricht unterzeichnet, der eine neue politische und wirtschaftliche Struktur aus drei Säulen schuf. (vgl. Kunešová, Mrkvan, 2005)

Die Grundlage des Vertrages sind die drei Säulen, welche die Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) und Polizeiliche und justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen umfassen. Alle Verhandlungen wurden von dem Europäischen Rat vom 10.

Dezember 1991 in Maastricht bekräftigt, wo Europäische Union gegründet wurde. (vgl. Rýznar, 2007)

„Wenn es sich um eine institutionelle Reform handelt, so misst der Vertrag von Maastricht im Vergleich zu den Einheitlichen Europäischen Akten, dem Europäischen Parlament wiederum eine größere Rolle zu. Der Anwendungsbereich des Verfahrens der Zusammenarbeit und des Zustimmungsverfahrens wird auf neue Sachgebiete erstreckt. Darüber hinaus wird in dem Vertrag ein neues Mitentscheidungsverfahren eingeführt, das dem Europäischen Parlament das ermöglicht, Rechtsakte gemeinsam mit dem Rat zu erlassen. Dieses Verfahren setzte verstärkte Kontakte zwischen dem Parlament und dem Rat voraus, damit diese zu einer Einigung gelangen könnten. Ausserdem wird das Parlament an der Einsetzung der Kommission beteiligt. Die Rolle, welche die europäischen Parteien für die europäische Integration spielte, wurde anerkannt. Sie trugen dazu bei, ein europäisches Bewusstsein herauszubilden und den politischen Willen der Bürger der Union zum Ausdruck zu bringen. Die Amtszeit der Kommission wird von vier auf fünf Jahre verlängert, um sie der Legislaturperiode des Europäischen Parlaments anzupassen.“ (europa, 2007, Vertrag von Maastricht über die Europäische Union)

Während der Verhandlungen über den Vertrag von Maastricht bat Deutschland um die Erhöhung der Anzahl der Mitglieder im Parlament. Der Grund war die Vereinigung von Deutschland und somit die Bevölkerungserhöhung um 18 Millionen. In der Anzahl der Bevölkerung übertraf Deutschland deutlich andere wichtigen Mitgliedsländer und wollte, dass die Anzahl der Stimmen im Rat und die Zahl der Sitze im Parlament sich Dank diesem Unterschied erhöhte. Diese Forderung wurde angenommen. Nach den Wahlen im Juni 1994 tagten im Europäischen Parlament um 12 deutsche Mitglieder mehr, als von anderen großen Mitgliedstaaten. (vgl. Plechanovová, 2004)

Zwischen den Jahren 1996 und 1997 lief eine Regierungskonferenz durch, die sich mit der gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik, im Bereich der internen Angelegenheiten und im institutionellen Bereich beschäftigte.

2.6 Vertrag von Amsterdam

Das Ergebnis dieser Konferenz wurde zur Grundlage des Vertrags von Amsterdam. Angenommen wurde er im Oktober 1997 und in Kraft trat er mit Wirkung ab Mai 1999. Es

handelte sich um eine weitere Reform der Gemeinschaft, was bedeutete, dass es den Vertrag über die Europäische Union änderte. Ein Jahr vor der Unterzeichnung, im Jahr 1996 gab es die vierte Erweiterung. Die neuen Mitglieder wurden Österreich, Finnland und Schweden. Ein weiteres wichtiges Ereignis war die Tatsache, dass am 1. Januar 1999 das Euro, als Kredit-Währung anzugelten. (vgl. Kučerová, 2007)

In diesen Bereichen war der Vertrag von Amsterdam als "Gewinner" angesehen. Vor allem das Thema, das sich mit dem Problem der Arbeitslosigkeit beschäftigte, war wichtig. Die Arbeitslosigkeit in der EU war zu hoch und am Anfang der 90er Jahre betraf viele Länder eine Rezession, die von Arbeitslosigkeit begleitet wurde. Diese Problematik strebten Deutschland und Frankreich aufzulösen. Deshalb votierte im Dezember 1994 in Essen die Kommission auf die Vorbereitung so einer Beschäftigungsstrategie, die einen Durchbruch in dieser Problematik bedeutete. Der Essener Summit unterstrich die Notwendigkeit der Zusammenarbeit zwischen den nationalen, regionalen oder lokalen Autoritäten, die ein günstiges Klima für neue Arbeitsplätze schuf. (vgl. Janíček, Drdla, Rais, 2002)

Auch im Vertrag von Amsterdam verlief die Regelung der Institutionen, die sich vor allem auf das Besetzungssystem zu Ungunsten der grossen Länder orientierte. Bei der Abstimmung im EU-Rat wurde die Grösse der Quoten für die Fälle der sog. ernsthaften Abstimmung reguliert und die Zahl der Abgeordneten im Parlament, die 700 nicht überschreiten dürfte. Der Europäische Rat gewann die Macht ein Mitgliedstaat zu bezeichnen, der sich nicht mit den Grundsätzen der EU richtet und so konnte Rat einem Staat einige Rechte aufheben, zum Beispiel das Recht im EU-Rat abzustimmen.

Dann, auch in der Mitte der 90er Jahren, suchten die Länder des Mittel- und Osteuropas die Mitgliedschaft in der Europäischen Union an. Das war die Problematik, die eine weitere Reform der europäischen Integration erforderte, die die Änderung der künftigen Finanzierung der EU anforderte. (eu-info, 2010, Im Focus: Effizienz der Institutionen, Außenpolitik und Beschäftigung)

2.7 Vertrag von Nizza

Mit dem Antrag der Länder von Mittel- und Osteuropa für die EU-Mitgliedschaft in 1995 und 1996 musste eine Änderung geschaffen werden. Der Vertrag von Amsterdam

plante keine weitere Expansion. Es kam in ihm weder zur Änderungen des Haushaltsplans, noch der Regeln des Haushalts. Die einzige Änderung in Amsterdam waren stärkere Wirtschaft-Kontrollen.

Das Dokument, das sich mit der EU-Erweiterung um die armen Mittel und Ost-Länder befasste, war die Agenda 2000 von dem Jahr 1997. Sie spiegelte die Erwartung der potenziellen Kosten der Erweiterung. Eine besondere finanzielle Vorsorge war das Thema des Berliner Gipfels im März 1999. Die Konferenz in Berlin ergab keine Erfolge in der bevorstehenden Finanzreform. Die Verhandlungen scheiterten an dem Französischen Veto gegen die Reduktionen der Ausgaben zu einer gemeinsamen Wirtschafts-und Agrarpolitik. (vgl. Kučerová, 2007)

Die Abschlüsse des Berliner Gipfels, die den EU-Haushalt umfassten, lösten besonders die Haushaltsobergrenze, die weiterhin auf 1, 27 % des BIP behalten wurden. Eine andere Schlussfolgerung war die Einhaltung des Mechanismus Fontainebleau. Das letzte Ergebnis war ein leichter Rückgang der Übertragungen der kohäsiven Volkswirtschaften, um Platz zugunsten neue Finanzströme für die neue Länder zu gründen. Der Berliner Gipfel war eine Enttäuschung, aber auf der anderen Seite schuf er die Voraussetzungen für eine mögliche Erweiterung der EU. (vgl. Kučerová 2007)

Die Änderungen wichen nicht dem Europäischen Parlament aus. Die Zahl der Abgeordneten wurde um etwa 20% reduziert (Außer Deutschland und Luxemburg). Deutschland, das durch einen Rückzug von ihrer Forderung nach einer größeren Anzahl von Stimmen im Rat ausgeglichen wurde, gewann das Recht an, eine größere Zahl von Abgeordneten des Parlaments (99). Nach der EU-Erweiterung sollte EP statt der aktuellen 626 insgesamt 732 Abgeordneten haben. Außerdem gilt es, dass seit 2005 jedes Land in der Kommission nur durch einen Kommissar vertreten werden darf. (sagit, 2004, Smlouva z Nice)

Binnen des schon geltigen Vertrages von Nizza, aus dem Jahr 1999, finischerten die neuen Vorbereitungen eines neuen strategischen Rahmens für die Entwicklung der Europäischen Union für das nächste Jahrzehnt. Dies waren die Ziele, welche die EU auf dem Gipfel von Lissabon bestimmte. (vgl. Plechanovová, 2004)

2.8 Vertrag von Lissabon

Der Vertrag von Lissabon ist die neueste Regelung der Europäischen Union, welche die erfolglose EU-Verfassung ersetzte. Dieser Vertrag ist die Aufhebung aller bestehenden Verträge von Rom bis zum Vertrag von Nizza. Die Verfassung etablierte eine ganz neue Europäische Union, auf der Grundlage einer eigenen Verfassung. Hierunter sollte die EU einen neuen Staat darstellen, einen Staat dessen Verfassung den internationalen Verfassungen übergeordnet würde. Und deshalb würden die Mitglieder auch an ihre nationale Demokratie, Souveränität und politische Unabhängigkeit verzichten müssen. (vgl. Klaus, 2005)

Der Vertrag von Lissabon wurde am 13. Dezember 2007 in Lissabon unterzeichnet und in Kraft trat er am 1. Dezember 2009. Nach den Rückschlägen der Europäischen Verfassung, sollte der Vertrag von Lissabon ein effektiveres Funktionieren der Europäischen Union in der Zukunft sichern und unter der deutschen Ratspräsidentschaft 2007 wurden die Weichen in der Richtung Reformvertrag gestellt. (europarl.europa, Evropský parlament a Lisabonská smlouva)

„Der Vertrag von Lissabon änderte die bisherigen Verträge, die zuletzt hauptsächlich durch den Vertrag von Nizza von 2001 und die zwischenzeitlich erfolgten Beitritte neuer Mitgliedstaaten geändert wurden. Er entspricht inhaltlich weitgehend dem gescheiterten EU-Verfassungsvertrag. Wesentliches Ziel war es, die institutionellen Grundlagen der EU zu erneuern. Dabei sollten einerseits die internen Koordinationsmechanismen ausgebaut und die Vetomöglichkeiten der einzelnen Mitgliedstaaten reduziert werden, um die EU nach der Osterweiterung 2004 handlungsfähig zu halten; andererseits sollten die Rechte des Europäischen Parlaments gestärkt werden, um die demokratische Legitimation der EU zu erhöhen“. (wikipedia, Vertrag von Lissabon)

Die maximale Zahl der Parlamentsabgeordneten wurde auf 750 Abgeordneten begrenzt. Weiter erhielt kein Mitgliedstaat mehr als 96 Mandate, deshalb entsendet Deutschland nach Brüssel und Straßburg um drei Abgeordnete weniger. (eu-info, Vertrag von Lissabon: Wichtigste Änderungen)

Die Kommission wird kleiner sein. Ab 1. November 2014 sollen nur zwei von drei Mitgliedstaaten einen Kommissar stellen können. EU hat 27 Mitglieder und das bedeutet,

dass die Kommission nur noch 18 Mitglieder hätte. Und ein Rotationsverfahren eingeführt wird. (eu-info, Vertrag von Lissabon: Wichtigste Änderungen)

Auch dieser Vertrag setzte sich mit großen Schwierigkeiten durch. Irland lehnte den Vertrag in einem Referendum ab und die Tschechische Republik fürchtete sich, dass mit diesem Vertrag die Beneš-Dekrete durchgebrochen werden. In dieser Problematik engagierte sich die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel. Nachdem schrieb Irland ein zweites Referendum aus, das ja dem Lisabon sagte. (euractiv, Nad dokončením Lisabonské smlouvy v Polsku visí otazník)

Die Tschechische Republik unterschrieb der Vertrag erst danach, wann der tschechische Präsident Vaclav Klaus eine Ausnahme anforderte, die Garantierte, dass die Dekrete nicht gebrochen werden.

II. PRAKTISCHER TEIL

3 ANALYSE DES DEUTSCHEN EINFLUSSES AUF DEN EUROPÄISCHEN INTEGRATIONSPROZESS

Nach den schrecklichen Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs war das Hauptmotiv für die europäische Integration am Anfang der 50er Jahre Frieden und Sicherheit auf dem Kontinent zu sichern. Es herrschte die Ansicht, dass Frieden und Sicherheit nicht die klassischen Nationalstaaten, sondern nur die internationale Zusammenarbeit sichern könnte.

Dieser Tatsache war auch Nachkriegs-Deutschland bewusst, das bedeutend den westlichen Mächten mit der Entmilitarisierung behilflich wurde. Ausserdem bemühte sich Deutschland sich in der westlichen Integration anzuschließen, weil es dort seine Zukunft sah. Die Bemühungen um diese Anschließung sollten Deutschland nachhelfen sich wirtschaftlich zu erholen und in Europa seine Platz und Respekt zu gewinnen.

Das alles gelang Deutschland und beeinflusste mit seinem Einfluss deutlich die Richtung der europäischen Integration, was sich letzten Endes allen lohnte.

3.1 Westorientierung Deutschlands 1949 – 1959

Die Periode zwischen 1949 und 1959 war für Deutschland schwierig, weil es nicht respektiert wurde, keinen Einfluss hatte und unter einer ständigen Aufsicht stand. Diese Überwachung wurde in dem Brüsseler Pakt (1948), der gegen Deutschland gerichtet war enthalten. Dies konnte als ein logischer Akt gesehen werden.

Eine wichtige Politik des ersten Bundeskanzlers war die Aufnahme der Bundesrepublik in die westliche Gemeinschaft und in Atlantische Allianz. Konrad Adenauer war eine wichtige Persönlichkeit nicht nur für die Entwicklung Nachkriegs-Deutschlands, sondern auch als ein wichtiger Macher der Idee eines geeinten Europas.

Konrad Adenauer war der erste Kanzler der Bundesrepublik Deutschland. Er gehörte zu den großen Gegnern des Nationalsozialismus und begann die Zusammenarbeit mit den Verbündeten in Deutschland im Laufe der Verteilung in die Zonen. Er bemühte sich um die Aufnahme von Deutschland unter die demokratischen Nationen und rottete die Wurzeln des deutschen Nationalismus aus. Es war auch Adenauer, der die deutsche Delegation bei dem europäischen Kongress in Den Haag führte. Er war ein Mann, der die Notwendigkeit der europäischen Einigung als die einzig mögliche Heilung der Kriegekonf-

likte auffasste. Er sah Deutschland im Herzen Europas, das von ihren Nachbarn und anderen europäischen Nationen kontrolliert wird. (muni, Osobnosti EU)

Sein erstes Ziel war die Beziehungen mit Frankreich zu ändern. Zusammen mit den Französischen Staatsmännern Robert Schuman und General de Gaulle, gelang es ihm die Grundlage der gegenseitigen Beziehungen, die zu einer Garantie für den Frieden in Europa haben zu legen, die sind zu einer Garantie für den Frieden in Europa geworden.

Auch die westlichen Mächte hatten Interesse daran, dass Deutschland eine der Säulen der wirtschaftlichen, politischen und militärischen Politik im Kalten Krieg wäre. Adenauer kam ihnen darin entgegen, weil er dessen bewusst war, dass West Deutschland und Deutschland West braucht. (vgl. Utitz, 1996)

Die deutsche Integration verlief allmählich, weil es anders nicht möglich war. Sozialdemokrat und Adenauers Gegner Schumacher beantragte eine sofortige Integration und unmittelbare Gleichheit Deutschlands. Er ging daraus, dass Deutschland Westen über seine wirtschaftliche und politische Überlegenheit überzeugen muss. Ein solcher Ansatz war zu diesem Zeitpunkt aber nicht möglich. Deutschland war somit in die westliche Integration allmählich aufgenommen. Bereits im Jahr 1950 verabschiedete der Bundestag eine Resolution, in der er ein geeintes Europa forderte. Und ebenso wie Adenauer, waren auch Schumann und später auch General de Gaulle Vorkämpfer der europäischen Einheit. Gleichberechtigter Partner wurde Deutschland im Jahr 1951, als Deutschland den Pariser Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl (EGKS) unterzeichnete. So wurde Deutschland Mitglied der WEU und NATO-Mitglied. (vgl. Utitz, 1996)

Adenauers wurde es vorbehalten, dass er im März 1952 das Angebot von Stalin an die Viedreiniigung Deutschlands zum Preis der Neutralität dieses Staats ablehnte. Adenauer hatte zu diesem Akt ein Argument, weil dem sowjetischen Antrag am wahrscheinlichsten nicht nur die Freiheit West-Deutschlands preisgegeben würde, aber auch gefährlich das Gleichgewicht in Europa und damit die ganze Welt im Kalten Krieg bedrohen würde. Mit diesem Akt beeinflusste Adenauer wesentlich die Zukunft der europäischen Integration und der Welt überhaupt, denn es ist sehr wahrscheinlich, dass er einen weiteren Krieg weggewendete, einen noch schlimmeren als der vorherige war. Der West-Orientierung stimmte auch Schumacher zu. (vgl. Utitz, 1996)

Für den Integrationsprozess sehr wichtig war der Wirtschaftswunder (1950-1960). Als der „Vater“ des Wirtschaftswunders ist Ludwig Erhard bezeichnet. Der Wirtschaftswunder verursachte einen riesigen Boom in der deutschen Wirtschaft und integrierte so Deutschland mit dem europäischen Markt. Diese Ursache führte zu dem nächsten Integrationsprozess. Es entstanden Verträge von Rom, welche die Verträge Gemeinschaft Europäische Wirtschaft (EWG) und EURATOM umschlossen. So eine Reform unterstützte Deutschland, sie öffnete ihm einen riesigen Markt, der nicht nur für Deutschland einen riesigen Beitrag bedeutete, sondern auch für die sonstigen Mitgliedstaaten. Deshalb entstanden die Verträge von Rom, damit aus dem deutschen Wirtschaftswunder alle profitieren könnten.

Die Zusammenstellung dieser Verträge wurde bereits ein Zeitpunkt, wann auch Deutschland selbst zu seiner Umsetzungen beitragen konnte. Die Staaten der Sechs akzeptierten die Stellungnahme von der BRD, basierend auf den Ergebnissen der Verhandlungen aus Eicherschied im Mai 1955, wo ein Kompromiss zwischen den Befürwortern des Gemeinsamen Marktes vertreten durch Vizekanzler und Bundesminister für Wirtschaft Ludwig Erhard und den Verfechtern des politischen Zutrittes des Integrationsprozesses vertreten durch Bundeskanzler Konrad Adenauer und Staatssekretär Walter Hallstein eingenommen wurde. Sie hielten es als wichtiger, den französischen Vorschlag zu unterstützen, als die Verteidigung der wirtschaftlichen Interessen von Deutschland. Für das Anzeichen des Kompromisses wurde der Begriff Junktim eingenommen, der die Beziehung in dem Projekt des Gemeinsamen Markts markierte, das Deutschland als eine Priorität betrachtete. Dies bedeutete, dass Euratom entstehen könnte, wenn auch ein gemeinsames Markten entstehen würde. (vgl. Keřkovský, Keřkovská, 1999)

Die Dekade zwischen den Jahren 1949 – 1959 war für Deutschland grundlegend, weil die Normalisierung zwischen Deutschland und dem Westen in diesem Jahrzehnt verlief und gleichzeitig entschied es sich über Deutschlands Schicksal. Diese Rolle beherrschte die BRD an der Spitze mit Kanzler Adenauer ohne Probleme und die Beziehungen normalisiert wurden. Trotzdem, dass Deutschland in das westliche Bündnis allmählich aufgenommen wurde und bereits in den fünfziger Jahren als ein vollwertiger Partner akzeptiert wurde, gewann es die Souveränität erst zum Ende des Kalten Krieges nach der deutschen Vereinigung im Jahr 1990.

3.2 Der Weg zur Wiedervereinigung 1960 – 1993

In diesem Stadium schaltete sich Deutschland voll in die Entwicklung von der Europäischen Gemeinschaft ein, weil Deutschland schon als ein gleichberechtigter Partner akzeptiert wurde. Binnen dieser Etappe lösten sich in der ersten Linie die institutionellen Fragen, in denen auch Deutschland nachhalf und mit ihrem erheblichen Einfluss half diese Frage zu beantworten. Sie zu beantworten half vor allem der Minister des Äusseren der Bundesrepublik Deutschland Hans Furler, der sich vor allem in den Regelungen des Europäischen Parlaments engagierte. Furler war auch Mitglied der parlamentarischen Versammlung des Europarates und der Versammlung der Westeuropäischen Union. Furler wurde auch ein Anhänger und einer der Schöpfer des Fusionsvertrags, der ihn im Jahr 1965 stark durchsetzte. Und in diesem Jahr wurde dieser Vertrag auch aufgenommen. Dieser Vertrag fusionierte Gemeinde EWG, EGKS und Euratom.

Furler wurde als der erste Deutsche am 28. März 1960 zum Präsidenten des Europäischen Parlaments gewählt. Als Präsident des Europäischen Parlaments setzte er Direktwahlen zum EP durch. Er behauptete, dass die Direktwahlen die Bindung zwischen Wählern und den nationalen Parlamenten gewährleisten. Er behauptete weiter, dass das Parlament damit eine grössere politische Bedeutung und eine stärkere treibende Kraft gewinnt, welche seine Position bei einer weiteren europäischen Integration gewährleisten wird.

Diese weitere Integration heisst die Einheitliche Europäische Akte. Die Initiatoren waren die Vertreter von Frankreich (Präsident Mitterrand) und Deutschland (Kanzler Kohl). Diese beiden Staatsmänner waren Fürsprecher für eine weitere Integration und betonten ihre Forderungen auf dem Gipfeltreffen in Mailand im Juni 1985. Sie setzten die Einführung des Binnenmarktes durch, wo die Wirtschafts- und Währungsunion geschaffen wurden. Kohl forderte die Abschaffung der gegenseitigen Grenzen, weil der einheitliche Markt und damit der freie Verkehr von Waren und Menschen, mit Grenzen nicht existieren konnten. (karlspreis, Rede von Helmut Kohl)

Die Periode zwischen 1960 und 1993 war eine Zeit, wann Deutschland sich vor allem mit Ostpolitik beschäftigte. Die Aufgabe, der sich Deutschland widmete, war die

Aufrechterhaltung friedlicher Beziehungen zwischen Deutschland und dem Ostblock, oder zwischen Ost und West. Diese Politik, mit der sich Deutschland beschäftigte, nennt sich Ostpolitik und ihr „Vater“ war Willi Brandt, der für diese Politik kritisiert wurde, aber schliesslich wurde er für diese Wirklichkeit der Nobelpreisträger für Frieden. Die Ostpolitik brachte eine Belohnung nicht nur Brandt, sondern auch dem ganzen Deutschland, weil die Ostpolitik Deutschlands die Wiedervereinigung sicherstellte. Diese rasche Reihenfolge der Ereignisse überraschte nicht nur Deutschland selbst, sondern auch die gesamte Europäische Gemeinschaft.

Brandts Regierung konzentrierte sich vor allem auf die Wendung in der Aussenpolitik. Wie Konrad Adenauer gliederte er Deutschland schrittweise in die westliche Gemeinschaft ein. So begann Brandts Regierung mit Aussenminister Walter Scheel die Anpassung der Beziehungen Deutschlands mit den Staaten des sowjetischen Blocks. Das war keine Ablenkung von dem Westen, aber eine Normalisierung der Beziehungen in Europa. Es war eine Politik, die bedeutsam für die Europäische Gemeinschaft und ganzes Europa überhaupt war.

Deutschland war ein geteilter Staat, der mit dem Ostblock grenzte, und daher war es notwendig, die Beziehungen zu normalisieren. Während in der Politik gegenüber Westeuropa herrschte zwischen Brandts Regierung und der christlichdemokratische Opposition überwiegend eine einheitliche Ansicht, mussten Brandt und Scheel die Ostpolitik, gegenüber der Opposition verteidigen und gegen die Haltung der Opposition durchzusetzen. Trotz dieses Widerstands wurden alle Verträge zwischen der BRD und der DDR empfangen. (vgl. Utitz, 1996)

Nach gegenseitigen Dialogen zwischen diesen Staaten kam es zur unvermeidlichen Wiedervereinigung von Deutschland. Die Wiedervereinigung von Deutschlands beeinflusste stark die ganze Gemeinschaft hauptsächlich damit, dass sich Deutschland auf 80 Millionen Menschen ausbreitete und damit in der Gemeinschaft einen enormen Einfluss gewann, der sich weiter in dem Vertrag von Maastricht reflektierte.

„Die Bundesregierung und die Regierungen der Länder bekennen sich zur Verwirklichung eines Vereinten Europas und zur Entwicklung der EU auf der Grundlage der Verträge über die Gründung der Europäischen Gemeinschaft einschliesslich deren Folgerecht und des Vertrages über die Europäische Union sowie zu den sich daraus

ergebenden Informations-und Handlungspolitischen in wechselseitigem bundesstaatlichen Treueverhältnis“. (Läufer, 1998, 285)

Der größte Wert bei der Bildung des Maastricht-Vertrags wurde auf die Währungsunion gestellt, denn die sollte einen weiteren Schritt zur Vertiefung der Integration und vor allem eine bessere wirtschaftliche Entwicklung der Gemeinschaft sichern. Das wichtigste Land bei der Schaffung der Währungsunion war Deutschland, und zwar aufgrund seiner starken Mark. Deutschland war auch der Staat, der den größten Widerstand Prozess gegen die Institutionalisierung der EWU stellte. Deutschland war davon überzeugt, dass diese Schritte der wirtschaftlichen Konvergenz und der Liberalisierung der Kapitalmärkte vorausgehen müssen.

Frankreich wagte es nicht mit eigener Initiative zu kommen wegen Befürchtungen, dass es in der Bundesrepublik, insbesondere in ihrer wirtschaftlichen und finanziellen Kreisen, eine negative Antwort heraufrufen würde. Frankreich entschied sich für eine Taktik der Wiederbelebung des deutsch-französischen Motors der Integration, damit so Deutschland gezwungen wäre, selbst mit der Initiative zu kommen. Diese Zusammenarbeit trug Früchte. Durch die gegenseitige Zusammenarbeit zwischen den französischen Außenminister Roland Dinas und seinem deutschen Kollegen Genscher, entstand ein Memorandum, in dem Genscher im Frühjahr 1988 die Schaffung der Europäischen Zentralbank vorschlug und zwar in Deutschland. Diese Lösung wurde im Widerspruch mit den Ansichten des Bundesministers der Finanzen und der Führung der Bundesbank, denen die Tatsache entsprach, dass die Bundesbank die Mark als die dominierende europäische Währung innerhalb des EWU leitet. (vgl. Plechanovová, 2004)

Genscher wurde dessen bewusst, dass diese Politik aus langfristigen Gesichtspunkten zum Nachteil für europäische Integration wäre. Deshalb verwendete er die deutsche Ratspräsidentschaft der Europäischen Gemeinschaften in der ersten Hälfte des Jahres 1988 und der Europäische Rat vereinbarte in Hannover im Juni einen Ad-hoc-Ausschuss, der dazu ernannt wurde, die Frage der EWU zu lösen. Die meisten Mitglieder waren die Zentralbankpräsidenten der einzelnen Länder. Vorsitzender dieser Kommission war Delors. Dessen Ausschuss schlug im April 1986 einen Plan vor, an die Gründung der EWU. Genscher behauptete: „wenn die Währungsunion nicht entsteht, so werden alle Bemühun-

gen der Integration verkrachen, die Einführung einer gemeinsamen Währung ist für die weitere Integration notwendig.“ (vgl. Plechanovová, 2004)

Auch Kohl engagierte sich in dieser Problematik. Er erklärte: „*beide Teile des Vertrages - die Politische Union und die Währungsunion - haben gleiches Gewicht. Eine wirtschaftliche Einigung in Europa ohne eine politische Einbettung ist mit absoluter Sicherheit zum Scheitern verurteilt, und genau das wollen wir nicht*“. (Fortuny, 1998, 35)

Die meisten Mitglieder der Gemeinschaft hielten den Vorschlag als zuverlässig und leisteten keinen Widerstand mit Ausnahme von Gross Britanien, die nicht einverstanden war. Aber auch trotz den Britischen Einwänden ausserte der Europäischen Rat in Madrid im Juni 1989 die Zustimmung mit der Einberufung der Konferenz über die EWU, die sich mit der Notwendigkeit der Vollendung des Projekts des Binnenmarktes beschäftigte, bevor der Beitritt zu der Europäischen Währungsunion möglich sein wird.

Genscher beteiligte sich nicht nur bei der Vertiefung der europäischen Integration, sondern war er auch eine wichtige Persönlichkeit, die zum Fall der Berliner Mauer beitrug und damit auch zu der Wiedervereinigung Deutschlands. Nach der Wende der 90er Jahre befasste sich Genscher auch mit dem Problem, das auf Balkan vorkamm.

3.3 Deutschland, ein starker und vereinigter Staat – ab 1994

Auf Balkan rief der Hunger der einzelnen Staaten nach der Unabhängigkeit an dem ehemaligen Jugoslawien den Krieg heraus. Genscher aber mit seiner guten Idee spitzte so die Situation zu, dass sie beinahe fast noch schlimmer wurde. Er anerkannte nämlich vorzeitig die Unabhängigkeit von Slowenien und Kroatien als selbstständigen Ländern. Das aber provozierte Jugoslawien noch mehr und diese Tat könnte noch schlimme Folgen haben. Für diesen Spruch wurde Genscher nicht nur von Deutschland selbst, sondern auch von der Europäischen Union kritisiert, weil er die Regeln der gemeinsamen Politik verletzte, was schlimmere Folgen haben könnte. Deutschland ist ein mächtiger und einflussreicher Staat, der in der Vergangenheit die Entwicklung von Europa positiv beeinflusste und noch wird er es in der Zukunft tun.

Seit den Jahren 1995 bis 2004 gab es eine massive Erweiterung der Europäischen Union. Im Jahr 1995 wurde sie um Österreich, Schweden, Finnland erweitert und eine weitere Erweiterung verlief im Jahr 2004, als sich die Europäische Union um 10 neue

Mitglieder in Mitteleuropa erweiterte. Diese Politik hatte zwei deutsche wichtige Vertreter, Günter Verheugen und Gerhard Schröder.

Für Günter Verheugen war die Durchsetzung der EU-Erweiterung ganz logisch, weil er als Kommissar für die Erweiterung der Europäischen Union tätig war. Einige von den Mitgliedern waren gegen diese EU-Erweiterung, aber Verheugen behauptete, dass die Erweiterung eine Dynamik ist, die nicht gestoppt werden kann. Wenn ein Land wirklich Mitglied werden will, so wird er dafür alles tun und wenn dieses Land alle Voraussetzungen für die Aufnahme in die EU erfüllt, ist es nicht möglich, dass dieses Land nicht eingliedert würde. (eruaactiv, Verheugen hat „unaufhaltsame Dynamik“)

Im Mai 2004 führte Verheugen als der ehemalige Kommissar für die Erweiterung von EU die Erweiterungsverhandlungen mit insgesamt mehr als zehn Staaten aus Mittel- und Osteuropa. Die Aufnahme aller zehn Länder kann als sein größter Erfolg in der Arbeit der Kommission angesehen werden. Verheugen war auch ein Verteidiger des Beitritts der Türkei zur EU, denn die Entwicklung der globalen Politik zur Erweiterung überall in Europa führt. Wenn auch Türkei die Bedingungen für die Aufnahme erfüllen wird, wird sie eingliedert. Eine ähnliche Idee vertritt auch Gerhard Schröder, der ehemalige BRD Bundeskanzler.

Schröder ist ein starker Befürworter der Aufnahme von Türkei in die EU. Er forderte die Bundesregierung auf, sie sollte sich in der Problematik der Aufnahme von Türkei noch mehr als bisher engagieren. Schröder ist ein Befürworter, denn Türkei ist bereits eine der 20 stärksten Wirtschaften der Welt und das Wachstumstempo ihrer Wirtschaft ist rasant. Laut Schröder muss Europa diese Chance ausnutzen. Ein weiterer Grund, den Schröder anführt ist, dass die EU gemeinsam mit Deutschland Türkei unterstützen muss, weil es droht, dass Türkei von der nationalistischen Politik beherrscht würde, was Türkei isolieren würde, und dann die Sicherheit Europas bedrohen würde. Im Jahre 1999 sagte Verheugen, dass eine reale Aufnahme von Türkei erst zwischen 10 bis 20 Jahren lag.

Auch die Bundesregierung selbst unterstützte immer die Eröffnung der Beitrittsverhandlungen mit Türkei. Insbesondere die Bundesregierung steht hinter der Entscheidung des Europäischen Rates in Luxemburg (Dezember 1997), Helsinki (Dezember 1999) und Kopenhagen (Dezember 2002), wo der Beitritt von Türkei zur EU aus dem Grund gefördert wurde, dass die Union einen riesigen neuer Markt mit enormen wirtschaftlichen Potenzial

anbietet, aus dem alle Mitglieder profitieren werden. (auswaertiges-amt, EU-Erweiterung: Türkei)

Auch in der nahen Vergangenheit trug Deutschland bedeutend zur Entwicklung der europäischen Integration bei, wenn es während seiner Präsidentschaft des Europarates in der ersten Hälfte des Jahres 2007 einer der Gründer des Vertrags von Lissabon war. Die Bundeskanzlerin Angela Merkel und der Außenminister Steinmeier bewiesen ihre Glaubwürdigkeit in der Europäischen Union zur Lösung der institutionellen Krise auszunutzen und halfen so bedeutend mit der Ratifizierung dieses Vertrages. BRD legte also den Grundstein des Vertrags von Lissabon und erhielt eine Zustimmung von den Mitgliedern für die Stärkung der EU in wichtigen Fragen der Entscheidungskompetenz, der politischen Kreativität und der institutionellen Reformen.

In Irland wurde der Vertrag von Lissabon in einem Referendum abgelehnt, in welchem 53% der Wähler gegen den Vertrag stimmten trotzdem, dass die irische Regierung für diesen Vertrag wurde. Gewiss, der Vertrag von Lissabon entsprach nicht allen Ländern hundertprozentig, aber trotzdem traten sie zurück. Irland erhielt daraufhin eine Zusicherungen von der Europäischen Union und schrieb ein zweites Referendum aus, und zwar an den 2. Oktober 2009. In dem zweiten Referendum genehmigten Iren mit mehr als zwei Drittel der Stimmen den Vertrag von Lissabon. Iren schrieben dieses Referendum deshalb aus, weil hauptsächlich die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel began sich in dieser Problematik zu engagieren. Schon in der Vergangenheit, wann Deutschland wesentlich zum Aufbau solches Europas wie wir es heute können, behilflich wurde. Es unterstützte auch kleine arme Mitglieder, wie Ireland war. Damit forderte Merkel Irland diplomatisch auf, dem Vertrag von Lissabon zu zustimmen, weil Europa in der Vergangenheit Irland half und jetzt sollte Irland Europa helfen. Danach wurde Deutschland dessen bewusst, dass die Zusammenarbeit manchmal besser ist als nur an eigene Interessen zu denken. (presseurop, Irsko by mělo říct Ano, pro Němce)

In der Tschechischen Republik war aber die Situation anders. Der Verfassungsgerichtshof fand gewisse Teile als verfassungswidrig, und Präsident Klaus befürchtete sich, dass mit der Unterzeichnung die Beneš-Dekrete gebrochen würden. Deshalb forderte er im letzten Augenblick eine Ausnahme für die Tschechische Republik, für die er scharfe Kritik von der anderen Mitgliedstaaten geerntete. Günter Verheugen reagierte auf seine Aussagen

so, dass die Beneš-Dekrete keine rechtliche Macht mehr haben und Klaus Ansprüche überflüssig und bedeutungslos sind. Die Bundeskanzlerin Angela Merkel reagierte so, dass sie zusammen mit der französischen Präsidentschaft dafür alles tun werden, damit der Ratifizierungsprozess fortsetzen könnte. Sie erklärte, dass der Vertrag die EU demokratischer machte und die Befugnisse der Mitgliedstaaten stärkte. (euractiv, Nad dokončením Lisabonské smlouvy v Polsku visí otazník)

Aber auch in Deutschland selbst verlief nicht alles reibungslos. Der deutsche Bundespräsident Horst Köhler wartete auf eine Erklärung des Verfassungsgerichtes, der darüber entschied, ob der Lissabon-Vertrag im Einklang mit der deutschen Verfassung war und somit die Ratifizierung ausgesetzt wurde, aber das Parlament genehmigte es doch. (novinky, Německý ústavní soud pozastavil ratifikaci Lisabonské smlouvy)

Zusammenfassung

Wir können bemerken, dass es keinen Zeitraum gab, in dem Deutschland keine entscheidende Rolle gespielt hätte. In diesem Teil der Arbeit kann man die Entwicklung der deutschen Aussenpolitik sehen und den Einfluss BRD auf die Entwicklung der europäischen Integration. Deutschland hatte an der Entwicklung einen so starken Anteil, wie kein anderes europäisches Land. Es war Deutschland, wegen dem es nach dem Zweiten Weltkrieg notwendig war, die internationale Zusammenarbeit zu entwickeln und es war Deutschland, das eine Brücke zwischen Ost und West und den Frieden zwischen den beiden Seiten beibehaltete. Die Haltung dieser diplomatischen Beziehungen führte im Jahr 1989 zum Zerfall des Ostblocks und ein Jahr später zu der deutschen Vereinigung.

Im ersten Teil dieses Kapitels hatte Deutschland Interesse daran, den Frieden im Nachkriegseuropa zu halten, deshalb musste es sich oft zurückziehen und es wurden ihm die Bedingungen diktiert. Es war Konrad Adenauer, die Persönlichkeit, die damals an dem richtigen Posten war und Deutschlands die richtige Richtung gab, das Deutschland zum heutigen Tag in der Form, die es heute hat führte.

Nach der Normalisierung der Beziehungen fing die deutsche Politik an, sich in der Richtung Ost zu begeben. Nicht, dass es von den Bemühungen sich in die westliche Gemeinschaft zu integrieren abdrehte. Ja im Gegenteil, Deutschland, vertreten durch Willy Brandt, erhielt mit dieser „Ostpolitik“ den Frieden auf dem europäischen Kontinent,

denn ohne diesen Frieden kämme es zu keiner weiteren Integrationen. Darüber hinaus war es in dieser scharfen Situation fast Kunst, Frieden zu halten. Für diese Politik gewan Deutschland einr Auszeichnung.

Mit dem Fall der Berliner Mauer, wann Deutschland wieder vereinigt und in seiner vollen Stärke war, und seinen Einfluss in vollen Kraft durchsetzen, konnte erhielt es die größte Zahl der Abgeordneten im Parlament und damit die grösste Wirkung. Die deutsche Aussenpolitik beschäftigte sich mit der Erweiterung der Europäischen Union und diese Politik erreichte ihren Höhepunkt, als der ehemalige Kommissar für die EU-Erweiterung 10 neue Mitglieder in die Gemeinde brachte. In keinem Fall bedeutete es, das Deutschland an die Bemühungen um die Integration in die westliche Gemeinschaft verzichten würde.

4 DER ANTEIL VON DEUTSCHLAND IN DER AKTUELLEN POLITISCHEN UND WIRTSCHAFTLICHEN ENTWICKLUNG DER EU.

Darüber hinaus halte ich es für notwendig, in dieser Arbeit die wirtschaftliche und politische Bedeutung von Deutschland in der Europäischen Union einzuführen. Denn gäbe es nicht Deutschland, könnte die Europäische Union sogar nicht zustande kommen, und wenn schon, so ohne Deutschland hätte sie nicht so viel Kraft und Macht, wie sie jetzt hat.

Deutschland hält die Position der stärksten Volkswirtschaft in Europa und eine der stärksten der ganzen Welt. Dieser Fakt beeinflusst Europa als das Ganze, denn Deutschland ist das Herz der europäischen Wirtschaft und eine Reihe von EU-Staaten ist von ihr abgänglich und profitiert aus der deutschen Wirtschaftskraft. Deutschland ist ein wichtiger Handelspartner vieler Länder auch ausserhalb des europäischen Kontinents. Deutschland ist der Arbeitgeber für eine grosse Anzahl von Menschen in Europa, weil viele deutsche Unternehmen ausserhalb der deutschen Grenzen tätig sind. Zum Beispiel Volkswagen ist ein riesiges Konzern und gleichzeitig das größte deutsche Unternehmen, das zum Beispiel in Spanien, in der Slowakisch oder in der Tschechischen Republik und vielen anderen Ländern tätig ist.

Deutschland hat auch eine grosse politische Bedeutung in Europa, weil es das bevölkerungsreichste Land der EU ist. Es hat auch die meisten Mitglieder im Europäischen Parlament, und zwar der 99. Es ist um 27 Mitglieder mehr als die Zahl der Abgeordneten von Frankreich, das mit 72 Abgeordneten vertreten ist. So hat Deutschland in der EU auch das grösste Wort. In der BRD siedelt auch eine der wichtigsten Institutionen, die Europäische Zentralbank mit dem Sitz in Frankfurt. Die hält die Preisstabilität der gemeinsamen Währung und ist von anderen Institutionen unabhängig. Gemeinsamen mit Frankreich, Italien, hat Deutschland 29 Stimmen im Ministerrat.

4.1 Auswirkungen der deutschen Wirtschaft

Wie ich schon oben erwähnte, bleibt Deutschland die stärkste Volkswirtschaft in Europa. Gerade diese Tatsache ist ein Beweis dafür, dass Deutschland die wichtigste Volkswirtschaft in der EU ist, die das Funktionieren der Volkswirtschaften der weniger entwickelten EU-Mitgliedstaaten beeinflusst. Die Deutsche Wirtschaft orientiert sich vor

allein an die Produktion von Dienstleistungen, die etwa 72% der Mitarbeiter beschäftigt. Eine andere wichtige Branche ist der Maschinenbau, der Arbeitgeber für 25% der Menschen in Deutschland ist. Seine Produkte haben einen ausgezeichneten Ruf in der Welt. (wikipedia, Wirtschaft Deutschlands)

Die Deutschen sind dessen bewusst, dass sie aus der Europäischen Union, aus dem gemeinsamen Markt, der gemeinsamen europäischen Währung Euro und anderen Erweiterungen wirtschaftlich und politisch profitieren. Seine zentrale Lage auf dem größten einheitlichen Markt der Welt kann vor allem durch das starke Export-Potential der deutschen Wirtschaft erklärt werden, das im Jahr 2008 818.6 Milliarden Euro betrug. Auf diesem Markt nimmt die Wirtschaft Deutschlands die Rolle des wichtigsten Handelspartners, und oft des grössten Investors teil. (tatsachen-ueber-deutschland, Německo v EU)

Bedeutend sind die deutschen Forschungsinstitutionen wie zum Beispiel das Deutsche Elektronen Synchrotron (DESY) oder Institut für Photonische Technologien (IPHT). Für Europa sind sie deshalb wichtig, dass sie die Zentren von Innovation und neuen Patenten sind, welche die Zukunft bedeuten. Sehr wichtig ist für Europa hauptsächlich die deutsche Automobilindustrie, die ein Investor in vielen europäischen Automobilwerken ist, und hilft sehr mit diesen Investitionen dem Wachstum der Volkswirtschaften dieser Länder. Zum Beispiel die Ökonomik der Tschechischen Republic könnte ohne Deutschland nicht existieren. Die Tatsache, dass der deutsche Gigant Volkswagen in der Tschechischen Republic tätig ist und der einzige Investor in der Firma Skoda-Auto wurde, gab es die Möglichkeit für andere Unternehmen sich bei der Schaffung der Ökonomie der Tschechischen Republic durchzusetzen. Auf diese Weise können sich auch die Logistik-Unternehmen oder kleinere Unternehmen durchsetzen, die kleine Bestandteile für Automobile produzieren. Diese Unternehmen beschäftigen dann eine Reihe von Menschen, welche die Beschäftigung steigern, die dann das Wirtschaftswachstum fördert. Wenn sich aber in der deutschen Wirtschaft ein Problem vorfindet, vorfindet sich dieses Problem auch in den Ländern, die von Deutschland abhängig sind. Dies ist ein riesiges Problem. Ein solches Problem vorfand sich vor kurzer Zeit, wann die Welt die Wirtschaftskrise erfasste, die bedeutend die Automobilindustrie angriff, die so wichtig für Deutschland ist. Es wäre konkret ein grosses Problem für die Tschechische Republik, weil die Automobilindustrie eine der Antriebskräfte der Wirtschaft ist und ihr Zusammenbruch ein schwerer Schock für die Wirtschaft wäre. (vgl. Šíma, 2001)

An diesem Beispiel können wir das Prinzip der Abhängigkeit von anderen Staaten auf Deutschland verstehen und die deutsche Bedeutung in der europäischen Wirtschaft. Es ist die Zusammenarbeit, die sich hauptsächlich Deutschland lohnte, aber auch anderen Ländern. Das ist eigentlich auch der Grund, warum Deutschland Mitglied der EU ist und warum es so hohe Gebühren von ihren Kassen in die Kassen der Europäischen Union toleriert, die etwa 20% der Beiträge aller Mitgliedstaaten beträgt. Es ist die Zusammenarbeit, die sich für alle Mitglieder lohnen wird. Für Deutschland sind die EU-Subventionen nicht so bedeutsam wie zum Beispiel für die Tschechische Republik. Trotzdem dass Deutschland mehr Geld in EU-Fonds abführt, als wieviel es aus ihm erhält. Dieser Unterschied beträgt ungefähr 7,8 Milliarden Euro. Der Vorteil für Deutschland ist der gemeinsame Markt, aus dem es so viel profitiert und sehr wichtig ist auch die Zahl der deutschen Beamten in den europäischen Institutionen, die mit ihrer Anzahl die Richtung der wirtschaftlichen Integration in der EU bestimmen können.

Die Fondsabführungen Deutschlands nach Brüssel betragen ungefähr 19 Milliarden Euro pro Jahr, die eine Mehrheit der finanziellen Abführung von BIP der Mitgliedsländer bildet. Deutschland hat solche Abführungen die höchste in der ganzen EU, deshalb zahlt es den höchsten Betrag und das nur wegen seiner wirtschaftlichen Macht, und auf diese Weise unterstützt es indirekt andere Staaten.

Binnen der schon erwähnten Wirtschaftskrise wurde Deutschland von der Europäischen Union und den Welt Ökonomen kritisiert, weil die Wirtschaftspolitik des Kabinetts von Angela Merkel zu eigenartig ist. Merkels Wirtschaftspolitik konzentriert sich hauptsächlich auf die Kosteneinsparungen, aber Ökonomen lehnen eine solche Methode ab und argumentieren, dass es sinnvoller ist, Geld in die Wirtschaft zu gießen. Die Staatsverschuldung ist zwar eine umstrittene Tat, aber für das Behalten des Wirtschaftlaufes ist es eine der intelligentesten Möglichkeiten. Diese Aktion hat als die Folge langfristige Schulden.

Eine deutsche Studie behauptet, dass die Abwendung der Krise geht nicht aus der sinnvollen oder konservativen Politik aus. Die Langfristige Verschuldung kann man viel mehr dynamisch stabilisieren, wenn die Wirtschaftspolitik eine radikale Wachstumkurve einführt. Dazu sind weitere Reformen notwendig, insbesondere im Dienstleistungssektor, aber auch auf dem Arbeitsmarkt. Es muss mehr Selbstständigkeit unterstützt werden, die

Universitäten müssen reformiert werden, damit zum Ende des Studiums die Absolventen sichere Arbeitsplätze und höhere Einkommen erwarten könnten. Dann wäre auch die Arbeitslosigkeit niedriger, würde es sich nicht um 8% sondern nur um 4% handeln, und nach einer so aplizierten Reform würde der investierte Schuld in der Volkswirtschaft niedriger. Deutschland kann in der Zukunft nicht ständig aus dem Export profitieren. Daher braucht es neue Wachstumsmodelle. Für ein an Technologie orientiertes Land sollte es kein Problem sein, eine jährliche Wachstumsrate von 2,5 oder 3% zu erreichen. Auch so einen Weg zu ausweichen gibt es, den Deutschland seinen europäischen Partnern anbietet. (mzv, Německo řeší ekonomickou krizi)

Eine weitere Möglichkeit, welche die deutsche Handelskammer anbietet ist, dass es sich einer mit der Krise betroffenen Land mehr lohnt, einen Teil der Löhne der Arbeiter in die mit der Rezession betroffenen Gebieten zu investieren und so die Arbeitsplätze sichern, als den Menschen die Langzeitarbeitslosigkeit zu bezahlen. Das sind zwei Möglichkeiten, die Deutschland mit dem Kampf gegen der Krise anbietet.

4.2 Bundes Republik Deutschland - eine politische Kraft in Europa

Zu den deutschen Interessen in der Europäischen Union gehört die Zusammenarbeit zur Stärkung der Rolle der Europäischen Union in der Weltpolitik und der Sicherheit der Mitgliedstaaten vor neuen Bedrohungen, welche gemäss dem deutschen Standpunkt eine gemeinsame Aufgabe wird. Auf der Bühne der Weltpolitik nimmt die Stimme Europas mehr Gewicht als die Stimmen der einzelnen Staaten und dessen ist die BRD bewusst. Als einer der wenigen Staaten nutzt Deutschland durch seine Aussenpolitik die Europäische Union als Mithilfe und Vermittler und ein Werkzeug zur Vertretungen einer grossen Reihe der Interessen. Die deutsche Politik der europäischen Integration setzt sich daher um die Stärkung der Handlungsfähigkeit ein, die sowohl die Stärkung der Außen-und Sicherheitspolitik, als auch des Aufbaus einer gemeinsamen Verteidigungspolitik umfasst. Deutschland hat heute in Europa besonderes Interesse an der Aufrechterhaltung der Freundschaft und guter Nachbarschaft. Als Staat mit der größten Bevölkerungszahl und als ein wirtschaftlich starker Staat hat es ein starkes Interesse an der Teilnahme an der europäischen Integration und ihrer Fortsetzung, sowie ihrer weiteren Erweiterung.

Deutschland hat ein starkes Interesse die Partnerschaft mit den zentralasiatischen Staaten zu vertiefen. Aus diesem Grund entwickelte die Bundesregierung unter ihrer Prä-

sidentschaft im ersten Halbjahr 2007 die zentralasiatischen Strategie der Politik der Europäischen Union. Deutsche wünschen ein aktives, aber auch ein demokratisch verankertes und transparentes Europa mit einem starken europäischen Parlament. Sowie viele andere Mitgliedstaaten unterstützt Deutschland die pragmatische Linie der Integrationsentwicklung, zu der die EU durch den Vertrag von Lissabon zielt. Ausserdem bemüht sich BRD um eine Vertiefung der Beziehungen mit den Ländern Mittel- und Osteuropa, mit denen es sich um eine Vertiefung der gegenseitigen Wirtschaftspolitik bemüht. Deutschland trägt in seiner Infrastruktur einen Grossen Teil der Belastung, die aus dem offenen Markt folgt, weil die grossen europäischen Verkehrsachsen durch Deutschland verlaufen. BRD ist ein Land, das es sich nicht leisten kann nicht mit den Nachbarstaaten und der Europäischen Union zusammenzuarbeiten, weil Deutschland im Herzen der EU liegt.

Deutschland gehört zu den EU-Ländern, mit einer privilegierten Position, wegen der Zahl der Bevölkerung (80 Millionen) und der Größe und auch Dank dem, dass es zusammen mit Frankreich zu den Hauptanregern der Nachkriegszeitintegration gehört. Deutschland hat auch die grösste Vertretung der Repräsentanten in dem Europäischen Parlament (99 Abgeordnete). In Gegenwart beschäftigt sich die Bundesregierung innerhalb der EU heftig um eine weitere EU-Erweiterung. In ihrer Politik der weiteren Erweiterung hat es wirklich ehrgeizige Pläne, die viele neue potentielle Mitglieder umfassen.

4.2.1 Deutsche Bemühungen um eine weitere EU-Erweiterung

Die Bundesregierung unterstützt den Beitritt der Länder des westlichen Balkans in die EU. Deutschland fördert die Annahme dieser Länder vor allem in der wirtschaftlichen Hinsicht, weil sich so der gemeinsame Markt erweitert und die wirtschaftlichen Möglichkeiten sich erhöhen. Dieser Prozess erhöht die Investitionen in diesen Ländern und gleichzeitig baut neue Arbeitsplätze auf. Vor allem sind es die deutschen Firmen die Interesse haben in den westlichen Balkanländern zu investieren. Deutschland engagiert sich weiterhin für die Unterstützung der Länder des westlichen Balkans in der Richtung des Beitritts. Aber noch bevor müssen die Balkanländer wesentliche Reformen durchführen, insbesondere in der Justiz und der Verwaltung. Am Ende von März, schlug die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel einen formellen Dialog über den Beitritt Kroatiens zur Europäischen Union vor.

Soweit es sich um die EU-Mitgliedschaft der Türkei handelt, ist es in Deutschland ein heikles Thema, vor allem wegen seiner großen türkischen Minderheit. Die politischen Parteien unterscheiden sich in ihrem Ansatz. CDU legt die Grenzen Europas hinaus so, dass sie Türkei aus Europa ausschliesst, SPD vertritt eine gegenseitige Auffassung, dass jede europäische Nation eine Chance zu Mitglied der EU werden hat. Ebenso ist auch der deutsche Aussenminister Guido Westerwelle ein Anhänger der Annahme von Türkei, der sich bei dem Besuch bemühte Türkei zu unterstützen. Aber trotz dieser Förderung der Türkei kritisierte sie Westerwelle auch, weil sie auf ihr zu langsam arbeitet und damit ihren Beitritt verzögert. Ausserdem forderte Westerwelle Türken auf, sie sollten die Bemühungen um den Streit mit Zypern zu lösen erhöhen. (euroskop, Německo v Evropské unii)

Es gibt Befürchtungen, dass Türkei nach dem Beitritt zur EU ihr grösste und bevölkerungsreichste Staat und damit der einflussreichste würde. Und gerade darin sehen viele Politiker das Problem, weil Türkei ein Staat ist, wo die Menschenrechtsverletzungen täglich vorkommen und dazu der grösste Teil von Türkei in Asien liegt. Meiner Meinung nach ist die Annahme von Türkei ein unvermeidliches Integrationsprozess schon aus dem Grund, weil Türkei ein enormes wirtschaftliches Potenzial hat.

Neben den Balkanstaaten und der Türkei unterstützt Deutschland auch den Beitritt Islands zur EU. Zwischen Deutschland und Island gibt es ausgezeichnete Beziehungen. Island wurde immer von Deutschland auffordert, um Mitglied zu werden. Dazu ist Deutschland für Island ein Eintrittstor zu den Märkten des Zentral-und Osteuropa.

Die Erweiterung der Europäischen Union ist eine der strategischen Aufgaben dieses Jahrzehnts. Es ist eine Aufgabe, die zu einem größeren gemeinsamen Markt beitragen soll und wie wir uns in dieser Analyse überzeugen konnten, dass Deutschland einen sehr bedeutsamen Einfluss in den Verhandlungen mit den Beitrittsländern hat, weil Deutschland weiß, dass es so leichter wird, den Frieden in Europa zu halten und den Wohlstand zu erhöhen.

4.2.2 Krise in Griechenland und das deutsche Engagement

Das grosse Problem, das sich Europa in Gegenwart asuzulösen bemüht, ist die Krise in Griechenland, das sich von Dezember 2009 mit grössen finanziellen Schwierigkeiten auseinandersetzt. Diese Krise bedroht nicht nur Griechenland, sondern die Europäische

Union im Allgemeinen, respektiv die Währungsunion und die einheitliche Währung Euro. Griechenland fiel in diese Probleme nur durch seine eigene Schuld, Ihre Bürger gönnte ein soziales Luxus, das sie sich weit nicht leisten konnte und es war nur eine Frage der Zeit, wann die griechischen Finanzierung an der Unterseite sein wird.

Weil Griechenland ein Mitglied der Währungsunion ist, bedrohen ihre finanziellen Schwierigkeiten bedeutend die gemeinsame Währung Euro und damit alle Mitglieder der Währungsunion. Weil man in Deutschland mit Euro zahlt, ist auch es selbst bedroht und dazu auch die auf BRD abhängigen Länder.

Die Europäische Union kam daher zu dem Schluss, dass es ihre Pflicht ist Griechenland zu helfen, schon nur für die Aufrechterhaltung der Stärke des Euro. Die EU wollte einen Fonds errichten, um verschuldetem Griechenland zu helfen. Deutsche Bundeskanzlerin Merkel war grundlegend dagegen, dass die Europäische Union einen solchen Fonds gründe. Über einen ähnlichen Vorschlag wurde es auch in Deutschland diskutiert, aber das dortige Ministerium der Finanzen an der Spitze mit Wolfgang Schäubele war auch dagegen. Deutschland lehnte die Hilfe ab, weil Griechenland sich die Schwierigkeiten selbst verursachte und darüber vor der EU ihre Probleme für einige Zeit verbarg. Es fielen sogar Wörter über den Ausschluss von Griechenland aus der Eurozone und der EU überhaupt. Berlin befürchtete sich, dass nach Griechenland werden weitere Länder mit der Bitte um die Hilfe kommen, und die Mehrheit davon wird gerade Deutschland bezahlen müssen. Anfangs schlugen die deutschen Wirtschafts-Experten vor, Griechenland sollte ein Teil ihrer unbewohnten Inseln verkaufen, womit es einen bestimmten Geldbetrag gewinnen würde, das einen ausordentlichen Teil dieser Schuld abdecken helfen würde. In Griechenland traf dieser Vorschlag einen großen Widerstand. (novinky, Hodit Řecko přes palubu je špatné, jeho dluhy také, soudí svět)

Das Abkommen des Euro-Währungsgebiets über die finanzielle Hilfe für Griechenland stellte in Frage auch eine Gruppe der acht führenden deutschen Wirtschaftsinstitute. Aufgrund dieser Ansicht widerspricht die Hilfe in dieser Form dem Vertrag von Maastricht und ihre Anwendung sollte dem Internationalen Währungsfonds überlassen werden, der dafür ein erfahrener und vertrauenswürdiger Partner ist.

Merkel wollte hauptsächlich deswegen nicht helfen, weil Griechenland um eine offizielle Hilfe nicht bat. Merkel aber verwies auf den ermutigenden Ablauf der griechi-

schen Anleihe Auktion. Es war lauter sie ein gutes Zeichen, aus denen der Schluss gezogen werden kann, dass Griechenland mit der Aufnahme zusätzlichen Sparmaßnahmen die Finanzmärkte überzeugte, dass es die Situation allein bewältigen könnte. Joseph Schlarman aus der CDU sagte, dass eine bankrottierte Person muss alles was sie hat zur Geldgewinnung benutzen, um seine Gläubigen zufriedenzustellen. (novinky, Řecko v Německu o peníze nežádalo)

Angela Merkel wollte bei der Gelegenheit dieser Problematik solches Verfahren für die Länder geltend machen, welches die Stabilität des Euro nicht bedrohen würden. Staaten, welche die Bedingungen der Begrenzung der Haushaltsdefizite nicht halten werden, könnten aus dem Euroraum ausgeschlossen werden. Hier aber versuchte die deutsche Bundeskanzlerin etwas zu erheben, was Deutschland selbst betreffen würde, weil Deutschland selbst diese maximalen Limite verletzte, welche die Maastrichtkriterien bewilligen. (e15, Dohoda eurozóny o Řecku ukazuje na poněmčování Evropy)

Die Möglichkeit, ein Land aus der Eurozone auszuschließen sollte der neu gegründete Europäische Währungsfonds besitzen. Über seine Gründung sprach als der erste der deutsche Finanzminister Wolfgang Schäub. Der Fonds sollte in solchen Fällen helfen, wie in der griechischen aktuellen Krise.

Die europäischen Länder verhandelten schon im März die Hilfe für Griechenland, aber bisher ohne Ergebnis. Ursprünglich wurde es spekuliert, dass dem Griechenland ein Darlehen in der Höhe 25 Milliarden Euro gewährt wird, aber es gibt keine Einigung, weil Merkel den Widerstand von Berlin gegen die Vorbereitung der Hilfe für Griechenland zeigte.

Deutschland begann die Zusammenarbeit erst danach, wann die Bundeskanzlerin ihre Schlüsselvorderungen, die die Rolle des Internationaler Währungsfonds (IWF) in der Eurozone spielen, den Antrag auf die Änderung der europäischen Verträge durchsetzte, wobei es möglich sein sollte, einige der Länder des Euro-Währungsgebiets auszuschließen, und das Versprechen härtere Regeln im Haushalt der Europäischen Union und die Gewissheit, dass Griechenland früher keinen Kredit erhält, wie bis kurz vor dem Bankrott. Merkel ist es gelungen alle Aktionen zu stoppen, die zu der Ausgabe von Staatsanleihen von gemeinsamen Ländern der Eurozone führen könnten. Der Kompromiss über die

Hilfe für Griechenland wurde zwischen Frankreich und Deutschland vereinbart, und dann von anderen Mitgliedsländern ratifiziert.

Es war vor allem Frankreich, das vor den Aufforderungen von Merkel zurücktratt. Der Französische Präsident Nicolas Sarkozy war gegen die Rolle von IWF in der Eurozone, aber seine Erwartungen würde enttäuscht und das einzige worauf er sich erholt war, dass die Rolle des IWF begrenzt und unter der Kontrolle der Europäischen Union sein wird. Aus dieser Tatsache können wir beobachten, wie diese beiden Staaten der Union einflussreich sind und wie die Politik von Angela Merkel hart und kompromisslos ist. (e15, Dohoda eurozóny o Řecku ukazuje na poněmčování Evropy)

An der Verabredung der Kompromisse hatte auch der Schef der Europäische Kommission Jose Manuel Barroso seinen Anteil, der in der Zeit, wann Merkel jede Hilfe für Griechenland ablehnte, vor der Gefahr einer Destabilisierung der Eurozone warnte. Deutschland begann nach der Wiedererlangung seiner Begriffe und der Zusammenarbeit über die Hilfe für Griechenland zu sprechen. Deutschland erwarb sich seine Bedingungen und die Zusammenarbeit auf der Hilfe für Griechenland anfangen konnte.

Die Finanzminister der Eurozone vereinbarten in der Mitte April 2010 die Bedingungen des Kredits für Griechenland in der Höhe von 30 Milliarden Euro und weitere 15 Milliarden Euro gewährte der IWF. IWF behauptet aber, dass der griechische Bankrott unvermeidlich ist, und dass diese Hilfe den Rückgang nur aufschieben wird. Zufrieden ist auch Deutschland, das sich befürchtete, dass den grössten Teil dieser Summe wird gerade es bezahlen müssen. Jetzt ist die Union bereit Griechenland zu helfen, wenn es sich um das Schlimmste handeln sollte. Diese ausgehandelten Bedingungen sind genau das, was die deutsche Regierung wollte.

Wir können beobachten, dass wenn es sich um die Wirtschaft, die Erweiterung oder Probleme innerhalb der Europäischen Union handle, verhandelt Deutschland mit einem starken Wort, das in der ganzen Europa klar zu "hören" ist.

4.2.3 Künftige Rolle Deutschlands in der EU

Auf Deutschland und seine Partner wartet in der Zukunft eine grosse Reihe von neuen Aufgaben. Es kommt zu Änderungen der wichtigsten Koalitionsbeziehungen und in den Konstellationen den vergangenen Jahrzehnten. Es wird notwendigkeit sein ein neues

internes Gleichgewicht der Aufmerksamkeiten und Interesse zu finden, von der die europäischen Politik die Fähigkeit zum Kompromiss fordern wird. Auch aus der Perspektive der Weltwirtschaft werden sich die Akzente verschieben. In der Richtung zu der Außengrenze der EU grenzt Deutschland mit den Ländern mit kleineren ökonomischen und politischen Stabilität. Diese Tatsache verlangt eine aktive Politik der Entwicklung von Partnerschaften, dies den so wichtigem Frieden , für die weitere Entwicklung Europas sichern wird.

Wie wir uns schon überzeugten, war und ist die BRD eine Treibfeder für die Entwicklung der Europäischen Gemeinschaften, daher ihre Anwesenheit auch jetzt notwendig ist, weil die EU-Erweiterung und Pflege der Aussenbeziehungen die EU-Politik ist, die Deutschland bereits führt. Schon jetzt werden die Zugangsdialoge mit den westlichen Balkanstaaten und der Türkei geführt, aber der Weg zur Aufnahme dieser Staaten, insbesondere der Türkei ist noch weit entfernt und sie müssen in einer Richtung geführt werden, die sie in die EU führen wird.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Das Ziel dieser Arbeit war die Rolle des deutschen Einflusses auf den europäischen Integrationsprozess, der deutschen Institutionen und insbesondere der wichtigsten deutschen Persönlichkeiten einzuführen, die in der europäischen Integration teilnahmen. Der lautendste Name ist Konrad Adenauer, der auf der Entwicklung von Deutschland und Europa sich am meisten beteiligte. In den Text nahm ich die wichtigsten Fakten zum Thema auf, die sich mit dieser Problematik beschäftigen.

In den Text sind Angaben verarbeitet, die uns die Anfänge und Gründe der Europäischen Integration zeigten. Der Hauptgrund der Entstehung war Deutschland, weil es nach dem zweiten Weltkrieg notwendig war, es unter einer internationalen Kontrolle zu halten, um Frieden im Europa zu sichern. Von diesem Moment folgte ich in meiner Arbeit den Integrationsprozess in der Europäischen Union ein und insbesondere im zweiten Teil die Analyse der Einflüsse von Deutschland auf den europäischen Integrationsprozess.

Diese Analyse befasst sich mit den deutschen Einflüssen auf die Entwicklung der Europäischen Union seit ihrer Gründung, bis zu der letzten Änderung des Integrationsprozesses durch den Vertrag von Lissabon. Deutschland hatte selbstverständlich einen grossen Einfluss auf die Entwicklung der Union in der Vergangenheit und auch jetzt. Sehr wichtig ist es für eine kommende Erweiterung, weil die neuen Staaten ihre grössere Stärke und grössere Wettbewerbsfähigkeit in der Welt sichern werden. Gegenwärtig lässt es von sich richtig hören, und zwar im Kontext mit der Krise im Griechenland. Deutschland war im Prinzip gegen jede Hilfe, weil jeder Staat für seine Probleme allein verantwortlich ist. Deutschland aber erfasste, dass die EU kein Ort ist, wo jeder Staat für sich selbst handelt, sondern es ein Ort ist, wo die gegenseitige Kommunikation und Schaffung von Kompromissen das wichtigste ist.

Und das ist eigentlich das Prinzip der Europäischen Union. Es ist ein Ort der gegenseitigen Zusammenarbeit zwischen den Staaten, wo BRD eine dominante Rolle im Herzen der EU vertritt und es ist Deutschland, das die wichtigste Rolle in der Entwicklung der Integration agierte und aufgrund seiner Stärke agieren wird.

LITERATURVERZEICHNIS

Monographie

- 1) FORTUNY, Johannes. *Deutschland und die "Europäische" Währungsunion : Gebrochene Verträge, Gebrochene Versprechen*. 1. Aufl. Gelnhausen : TRIGA Verlag, 1998. 446 s. ISBN 3-889774-011-7
- 2) HAD, Miloslav; URBAN, Luděk. *Evropská společenství : První pilíř Evropské unie*. 2. rozš. a upr. vyd. Praha : Ústav mezinárodních vztahů pro Asociaci pro studium mezinárodních vztahů, 2000. 165 s. ISBN 80-85864-88-6
- 3) JANÍČEK, Ladislav; DRDA, Miloš ; RAIS, Karel. *Evropská unie : instituce, ekonomická, bezpečnostní a sociální politika*. Vyd. 1. Praha : Computer Press, 2002. 294 s. ISBN 80-7226-819-8
- 4) KEŘKOVSKÝ, Miroslav ; KEŘKOVSKÁ, Alena. *Evropská unie : historie, instituce, ekonomika a politiky*. Vyd. 1. Praha : Computer Press, 1999. 142 s. ISBN 80-7226-196-7
- 5) KLAUS, Václav. *Řekneme své ano nebo ne Evropské ústavě : analýza smlouvy o ústavě pro Evropu, která Evropskou unii přeměňuje v evropský stát / zpracovaná v irském EU Research and Information Centre*. Vyd. 1. Praha : CEP - Centrum pro ekonomiku, 2005. 58 s.
- 6) KUČEROVÁ, Irah. *Evropská unie: hospodářské politiky*. Vyd. 1. Praha : Nakladatelství Karolinum, 2007. 347 s. ISBN 978-80-246-1212-6
- 7) KUKLÍK, Jan; PETRÁŠ, René. *Nadnárodní integrace v Evropě*. Vyd. 1. Praha : Havlíček Brain Team, 2007. 238 s. ISBN 978-80-87109-02-1
- 8) KUNEŠOVÁ, Hana; MRKVAN, Radomír. *Evropská unie : Vybrané kapitoly z pohledu ekonomů*. 1. Vyd. Plzeň : Západočeská univerzita v Plzni, 2005. 256 s. ISBN 80-7043-390-6
- 9) LÄUFER, Thomas. *Europäische Union, Europäische Gemeinschaft: die Vertragstexte von Maastricht mit den deutschen Begleitgesetzen*. 5. Aufl. Bonn : Bundeszentrale für Politische Bildung, 1998. 376 s. ISBN 3893312803.

- 10) PLECHANOVÁ, Běla. *Institutionální vývoj Evropské unie od Maastrichtské smlouvy k východnímu rozšíření*. Vyd. 1. Praha : Nakladatelství Karolinum, 2004. 355 s. ISBN 80-246-0800-6
- 11) RÝZNAR, Ladislav. *Evropská unie : historie, symboly, instituce, politiky, profily členských zemí Evropské unie*. 1. Vyd. Praha : Evropský polytechnický institut, 2007. 96 s. ISBN 978-80-7314-116-5.
- 12) ŠÍMA, Karel. *Tschechien, Deutschland und die Europäische Union : rechtliche Rahmenbedingungen der Unternehmung in dem sich vereinigenden Europa*. 1. Vyd. Pilsen : Westböhmisches Universität, 2001. 181 s. ISBN 80-7082-771-8.
- 13) UTITZ, Bedřich. *Německo - nový stát v Evropě*. Praha : Edice Svazky 6, 1996. 88 s. ISBN 80-202-0629-9

Internet-Quelle

- 1) *Auswaertiges-amt.de* [online]. 11.12.2009 [cit. 2010-05-03]. Beitrittsverhandlungen mit der Türkei. Dostupné z WWW: <<http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/de/Europa/Erweiterung/Tuerkei.html>>.
- 2) *E15.cz* [online]. 26.3.2010 [cit. 2010-05-03]. Reuters: Dohoda eurozóny o Řecku ukazuje na poněmčování Evropy. Dostupné z WWW: <<http://www.e15.cz/zahranicni/ekonomika/reuters-dohoda-eurozony-o-recku-ukazuje-na-ponemcovani-evropy>>.
- 3) ESNER, Jan. *Studena.valka.cz* [online]. 2010 [cit. 2010-05-03]. Západoevropská unie. Dostupné z WWW: <<http://studena.valka.cz/informace.htm>>.
- 4) *Eu-info.de* [online]. c2010 [cit. 2010-05-03]. Vertrag von Amsterdam. Dostupné z WWW: <<http://www.eu-info.de/europa/eu-vertraege/6334/>>.
- 5) *Euractiv.cz* [online]. 02.07.2008 [cit. 2010-05-03]. Nad dokončením ratifikace Lisabonské smlouvy v Polsku visí otazník. Dostupné z WWW: <<http://www.euractiv.cz/budoucnost-eu/clanek/nad-dokoncenim-ratifikace-lisabonske-smlouvy-v-polsku-visi-otaznik>>.
- 6) *Euractiv.de* [online]. 26.1.2010 [cit. 2010-05-03]. Verheugen: Erweiterung hat "unaufhaltsame Dynamik". Dostupné z WWW: <<http://www.euractiv.de/unternehmen-und-arbeit-000315/artikel/verheugen-erweiterung-hat-unaufhaltsame-dynamik-002650>>.
- 7) *Europa.eu* [online]. 10.07.2007 [cit. 2010-05-03]. Vertrag von Maastricht über die Europäische Union. Dostupné z WWW:

- <http://europa.eu/legislation_summaries/economic_and_monetary_affairs/institutional_and_economic_framework/treaties_maastricht_de.htm>.
- 8) *Europarl.europa.eu* [online]. 25-11-2009 [cit. 2010-05-03]. Lisabonská smlouva. Dostupné z WWW: <<http://www.europarl.europa.eu/parliament/public/staticDisplay.do?language=CS&refreshCache=yes&pageRank=1&id=66>>.
 - 9) *Euroskop.cz* [online]. c2005 [cit. 2010-05-03]. Německo v Evropské uni. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/431/sekce/nemecko-v-evropske-unii/>>.
 - 10) *Karlspreis.de* [online]. c2010 [cit. 2010-05-03]. Der Karlspreisträger 1988 François Mitterrand und Helmut Kohl. Dostupné z WWW: <http://www.karlspreis.de/preistraeger/1988/rede_von_helmut_kohl.html>.
 - 11) *Muni.cz* [online]. c2000 [cit. 2010-05-03]. OSIBNOSTI EU. Dostupné z WWW: <<http://library.muni.cz/EU/html/14t.htm>>.
 - 12) *Mzv.cz* [online]. 09.07.2009 [cit. 2010-05-03]. Německo řeší ekonomickou krizi. Dostupné z WWW: <http://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/z_medii/nemecko_resi_ekonomicko_u_krizi.html>.
 - 13) *Novinky.cz* [online]. 30.6.2009 [cit. 2010-05-04]. Německý ústavní soud pozastavil ratifikaci Lisabonské smlouvy. Dostupné z WWW: <<http://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/172524-nemecky-ustavni-soud-pozastavil-ratifikaci-lisabonske-smlouvy.html>>.
 - 14) *Novinky.cz* [online]. 24.4.2010 [cit. 2010-05-04]. Hodit Řecko přes palubu je špatné, jeho dluhy také, soudí svět. Dostupné z WWW: <<http://www.novinky.cz/ekonomika/198499-hodit-recko-pres-palubu-je-spatne-platit-jeho-dluhy-take-soudi-svet.html>>.
 - 15) *Novinky.cz* [online]. 5.3.2010 [cit. 2010-05-04]. Řecko v Německu o peníze nežádalo. Dostupné z WWW: <<http://www.novinky.cz/ekonomika/193981-recko-v-nemecku-o-penize-nezadalo.html>>.
 - 16) *Sagit.cz* [online]. 01.05.2004 [cit. 2010-05-03]. SMLOUVA Z NICE. Dostupné z WWW: <http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=156&typ=r&levelid=EU_269.HTM>.
 - 17) *Tatsachen-ueber-deutschland.de* [online]. 03.05.2010 [cit. 2010-05-03]. Německo - konstruktivní partner EU. Dostupné z WWW: <<http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/cz/zahranieni-politika/main-content-05/nimecko-konstruktivni-partner-eu.html>>.
 - 18) *Tatsachen-ueber-deutschland.de* [online]. 03.05.2010 [cit. 2010-05-03]. Německo v EU. Dostupné z WWW: <<http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/cz/zahranieni-politika/main-content-05/nimecko-v-eu.html>>.
 - 19) *Wikipedia.cz* [online]. 20.4.2010 [cit. 2010-05-03]. Bruselský pakt. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Bruselsk%C3%BD_pakt>.

- 20) *Wikipedia.cz* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2010-05-03]. Amsterodamská smlouva. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Amsterodamsk%C3%A1_smlouva>.
- 21) *Wikipedia.de* [online]. 11.4.2010 [cit. 2010-05-03]. Nachkriegszeit. Dostupné z WWW:
<http://de.wikipedia.org/wiki/Nachkriegszeit#Deutschland:_Der_.E2.80.9ENachkrieg.E2.80.9C>.
- 22) *Wikipedia.de* [online]. 2.5.2010 [cit. 2010-05-03]. Wirtschaft Deutschlands. Dostupné z WWW:
<http://de.wikipedia.org/wiki/Wirtschaft_Deutschlands#Deutsche_Unternehmen>.
- 23) *Wikipedia.de* [online]. 24.1.2010 [cit. 2010-05-03]. Vertrag zur Einsetzung eines gemeinsamen Rates und einer gemeinsamen Kommission der Europäischen Gemeinschaften. Dostupné z WWW:
<http://de.wikipedia.org/wiki/Vertrag_zur_Einsetzung_eines_gemeinsamen_Rates_und_einer_gemeinsamen_Kommission_der_Europ%C3%A4ischen_Gemeinschaften>.
- 24) *Wikipedia.de* [online]. 25.4.2010 [cit. 2010-05-03]. Vertrag von Lissabon. Dostupné z WWW: <http://de.wikipedia.org/wiki/Vertrag_von_Lissabon>.

SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

CDU – Christlich Demokratische Union

DDR - Deutsche Demokratische Republik

DESY - Deutsches Elektronen Synchrotron

EGKS - Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl

EG – Europäische Gemeinschaft

EP – Europäisches Parlament

EU - Europäische Union

EURATOM - Europäische Atomgemeinschaft

EVG – Europäische Verteidigungsgemeinschaft

EWG - Europäische Wirtschaftsgemeinschaft

EWU – Europäische Währungsunion

GASP - Gemeinsame Aussen- und Sicherheitspolitik

GATT – Das Allgemeine Zoll- und Handelsabkommen

IPHT - Institut für Photonische Technologien

IWF - Der Internationale Währungsfonds

KPD - Kommunistische Partei Deutschlands

NATO - North Atlantic Treaty Organization

SED - Sozialistische Einheitspartei Deutschlands

SPD – Sozialdemokratische Partei Deutschlands

USA - die Vereinigten Staaten

WEU – Westeuropäische Union