

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické, Zlín

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta: **Pavčina Ambrožová** Oponent BP: **Ing. Hana Šedová, Ph.D.**

Akademický rok: **2005/2006**

Téma BP: **Možnosti financování potřeb firmy Střechy 92, s.r.o. z prostředků EU s využitím finanční analýzy**

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin	
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5		
1	Splnění cílů	3	x							3
2	Logická stavba	2	x							2
3	Teoretická část	3	x							3
4	Analytická část	3	x							3
5	Práce s literaturou	2		x						3
6	Stylistická a jazyková úroveň	1	x							1
7	Formální úroveň	1	x							
Celkem		15								16

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni.

Tabulka B

Hodnocení náročnosti tématu BP	Úroveň náročnosti	
	Velmi náročná	Běžná náročnost
Koeficient náročnosti	1	1,5

Tabulka C

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

Připomínky a otázky k obhajobě:
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Tato bakalářská práce se zabývá **možnostmi financování potřeb firmy Střechy 92, s.r.o. z prostředků EU s využitím finanční analýzy.**

Teoretická část se zabývá úlohou finanční analýzy, metodami a postupy finanční analýzy.

Praktická část charakterizuje firmu, dále autorka provádí finanční analýzu, hodnotí ji a dále zvažuje další možnosti financování firmy. Zdrojem finanční analýzy byly pro studentku interní finanční výkazy, externí údaje o vývoji odvětví. Finanční analýza je zpracována velmi precizně, přehledně a důkladně a bude zcela jistě firmou využita při žádosti o další finanční zdroje z EU. Autorka doporučuje v závěru své práce program ROZVOJ. Jedná se o nenávratnou dotaci prostřednictvím Czechinvestu pro nákup moderního technologického zařízení.

Připomínky:

- Na str. 5 – je uveden ABSTRAKT bakalářské práce – není označeno.
- Na str.65 – ve zdrojích literatury jsou uvedeny „vlastní záznamy z přednášek“ – Není možné použít jako zdroj. Nejedná se o oficiální literární zdroj. Mohlo by být použito v případě, když využíváte např. zdroje veřejně dostupné (např. teze přednášek) na webových stránkách školy.
- Na str.22 – kapitola 3.1.2 – historie firmy je v 1.osobě množného čísla – tuto práci ale píše studentka – není vhodné. Doporučuje se proto obecně celou práci psát raději v trpném rodě. Např. „ firma se“.

Otázka:

- V závěru uvádíte (na str.60), že firma je „překapitalizovaná“. Jaký je rozdíl mezi „překapitalizací“ a „podkapitalizací“?
- V závěru (na str.61) se dále zmiňujete, že firma Střechy 92, s.r.o.zčásti ovlivňuje efektivnost svého podnikání daňovou politikou. Mohla byste toto tvrzení vysvětlit? Dále se tu nabízí i o otázka – nemá ve stavebnictví dojít k určitým změnám v této oblasti. K jakým?

Tato práce bude pro firmu nesporně velkým přínosem. Jednak vychází z finanční analýzy, kterou firmu určitě využije při žádosti o finanční zdroje z EU a dále autorka také nabízí konkrétní program ROZVOJ, který zprostředkovává Czechinvest. Nabízí se zde možnost pokračování této práce. Možná toho autorka využije dále v budoucnu, případně i v diplomové práci.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka C):
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 2.1.2006

.....
podpis hodnotícího