

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Bc. Andrea Macháčková</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Komunikační strategie Středočeského krajského úřadu směrem k občanům</b>
Oponent práce	<b>PaedDr. Marcela Göttlichová</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>b</b>
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>b</b>
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>a</b>
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>a</b>
7 Metodologická kvalita postupu	20	<b>a</b>
8 Struktura a logika textu	25	<b>a</b>
9 Úroveň teoretické části práce	25	<b>a</b>
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>a</b>
11 Práce se zdroji v textu	25	<b>a</b>
12 Úroveň analytické části práce	25	<b>a</b>
13 Úroveň projektové části práce	25	<b>a</b>
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>a</b>
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>a</b>
16 Jazyková úroveň práce	10	<b>b</b>
17 Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,15</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Práce má logickou výstavbu, cíl i pracovní hypotézy byly explicitně formulovány a na základě zevrubných analýz (STEP analýzy, SWOT analýzy, analýzy MK) a výsledků dotazníkového šetření adekvátně verifikovány. Praktická část se tak stala velmi dobrým východiskem pro část projektovou. Ta sama o sobě představuje návrh ucelené Komunikační strategie Středočeského krajského úřadu směrem k občanům.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si vysvětlujete, že internet se v rámci dotazníkového šetření umístil na druhém místě (se 30% za tiskem s 31%) v užívání informačních zdrojů při získávání informací z kraje (ot. č. 5), byť by pouze u občanů zájímavých se o dění v kraji, a první místo při získávání informací o celkovém dění ve společnosti (ot. č. 2), když pouze 3% respondentů následně uvedlo, že navštěvuje webové stránky Středočeského kraje často (ot. č. 8) a plných 48% je nikdy nenavštívilo,

příčemž důvodem je, že v 55% nemá o ně zájem, 17% o nich neví a 14% nemá internet (ot. č. 8d)?

- 2) Vzhledem k tomu, že z hlediska průzkumu je zastoupena z 88% mladší skupina obyvatel ve věku 15 – 40 let, zajímalo by mne, v jakém poměru byly odpovědi (109 respondentů) na základě osobního dotazování a písemné formy v elektronické podobě (str. 44).
- 3) Na str. 85 uvádíte, že největším rizikem v prosazování priorit v komunikaci SKÚ je nezájem o zkvalitnění komunikace ze strany vedení a zaměstnanců kraje. Jakým způsobem byste toto riziko eliminovala?
- 4) Bylo již vedení kraje seznámeno s výsledky práce? Pokud ano, jaké zaujalo stanovisko k Vašemu návrhu projektu?

Ve Zlíně

dne 1. května 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01