

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Vendula Peřinová
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	Prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Archetyp matky v reklamě
Vedoucí/oponent práce	Ing. Josef Vojta

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	A
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	A
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	A
7 Metodologická kvalita postupu	20	A
8 Struktura a logika textu	25	A
9 Úroveň teoretické části práce	25	A
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	B
11 Práce se zdroji v textu	25	A
12 Úroveň analytické části práce	25	A
13 Úroveň projektové části práce	25	A
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	B
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	A
16 Jazyková úroveň práce	10	A
17 Formální úroveň práce	10	A
Celkové hodnocení	1,15	A

Připomínky a hodnocení práce:

Autorka podnikla exkurz do historie reklamy skrze optiku archetypu matky a výsledek je brilantní. A přestože nelze se všemi interpretacemi autorky vždy zcela souhlasit, úroveň práce vysoce nadprůměrná.

Velmi dobré hodnocení limitů výzkumné sondy.

K porovnání L&M a Eve – otázka zní, zda už samotná kategorie není podvědomě řízena jiným než archetypem matky. To znamená, že LM navazuje, kdežto Eve má ambici „překódovat“ kategorii.

Velmi zajímavý je jeden ze závěrů, kde autorka poukazuje na své zjištění, že u kategorie potravin, kde by bylo rozumné očekávat práci s archetypem matky ve velké míře, zaznamenala útlum.

Opět je překvapující, že přestože existuje stěžejní práce na téma archetypy a značky (Mark, Pearson: The Hero And The Outlaw), není zde o ní ani zmínka.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké by bylo autorčino doporučení pro značku potravin s ohledem na použití archetypu matky?
- 2) Čím se lze inspirovat z historického exkurzu pro dnešní komunikaci?
- 3) Pro jakou kategorii je archetyp matky nejvhodnější?

V Brně, dne 15. 5. 2010.

Josef Vojta

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01