

# **Svazky obcí jako jedna z forem spolupráce**

Linda Hrdinová

---

Bakalářská práce  
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2009/2010

## **ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Linda HRDINOVÁ**  
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Svazky obcí jako jedna z forem spolupráce**

Zásady pro vypracování:

Úvod

### **I. Teoretická část**

- **Analyzujte právní úpravu jednotlivých forem spolupráce obcí.**
- **Zhodnoťte uvedené formy spolupráce a uveďte jejich klady a zápory vzhledem ke konkrétnímu účelu jejich vzniku.**

### **II. Praktická část**

- **Demonstrujte na mikroregionu Hranicko mechanismus fungování společného svazku obcí.**
- **Na základě získaných poznatků formulujte doporučení de lege ferenda ve směru k institutu svazku obcí.**

Závěr

Rozsah práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

[1] Kolektiv autorů. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.

[2] KOUDELKA, Z. Právní předpisy samosprávy. 2. aktualiz. a přeprac. vyd. Praha: Linde, 2008. 346 s. ISBN 978-80-7201-690-7.

[3] WOKOUN, René et al. Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. 1. vyd. Praha: Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

[4] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

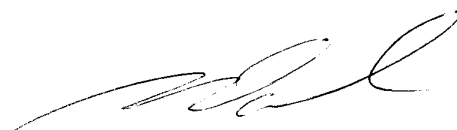
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jana Jurníková, Ph.D.  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: 6. dubna 2010  
Termín odevzdání bakalářské práce: 21. května 2010

Ve Zlíně dne 6. dubna 2010



doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
děkanka

L.S.



prof. RNDr. René Wokoun, CSc.  
ředitel ústavu

# PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 21.5.2010

.....  
Klenda Nedimová

*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

*(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

*(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

*(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou svazků obcí. Teoretická část vymezuje pojem obec, obecní a sídelní struktura České republiky a popisuje právní úpravu jednotlivých forem spolupráce obcí. Praktická část je zaměřená na fungování Mikroregionu Hranicko. Cílem této práce je navrhnout vhodná doporučení vedoucí ke zlepšení fungování mikroregionu.

Klíčová slova: spolupráce obcí, dobrovolný svazek obcí, mikroregion, financování, dotace.

## **ABSTRACT**

This bachelor work deals with problem of association of municipalities. The theoretic part determines term of municipality, municipal and residential structure of Czech Republic and describes legal regulativ of forms of association. The practic part is focused on officiate of „Mikroregion Hranicko“. The aim of this bachelor work is to make recommandations leading to improvements of micro-region's officiate.

Keywords: co-operation between municipalities, voluntary association of municipalities, micro-region, financing, grant.

Ráda bych poděkovala vedoucí JUDr. Janě Jurníkové, Ph.D. za odborné vedení, cenné připomínky a rady, kterými přispěla k vypracování této bakalářské práce. Dále bych ráda poděkovala Ing. Marcele Tomášové za ochotu a spolupráci při poskytnutí informací a starostům obcí Horní Těšice, Hranice, Potštát, Střítež nad Ludinou a Zámrsky za poskytnutí interview.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 OBCE ČESKÉ REPUBLIKY</b> .....	<b>12</b>
1.1 SÍDELNÍ A OBECNÍ STRUKTURA VE STÁTĚ .....	12
1.2 CHARAKTERISTIKA A POSTAVENÍ OBCÍ VE STÁTĚ.....	16
1.2.1 Funkce obce.....	16
1.2.2 Působnost obce.....	17
1.2.3 Území obce.....	18
<b>2 FORMY SPOLUPRÁCE OBCÍ</b> .....	<b>19</b>
2.1 MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE NA REGIONÁLNÍ ÚROVNI .....	21
2.1.1 Smlouva ke splnění konkrétního úkolu.....	21
2.1.2 Dobrovolný svazek obcí.....	22
2.1.3 Společná právnická osoba .....	26
2.2 SPOLUPRÁCE OBCÍ SE SUBJEKTY V ÚZEMÍ.....	27
2.2.1 Místní akční skupina .....	27
2.2.2 Místní agenda 21 .....	28
2.2.3 Public-private-partnership.....	29
2.3 NÁRODNÍ STRUKTURY SPOLUPRÁCE OBCÍ.....	29
2.3.1 Národní síť Zdravých měst ČR .....	29
2.3.2 Svaz měst a obcí ČR .....	30
2.4 SPOLUPRÁCE S OBCEMI JINÝCH STÁTŮ.....	30
2.4.1 Přeshraniční impulzní centra.....	30
2.4.2 Euroregiony .....	30
2.4.3 Partnerská města a obce .....	31
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>32</b>
<b>3 MIKROREGION HRANICKO</b> .....	<b>33</b>
3.1 DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ.....	34
3.2 PŘEDMĚT ČINNOSTI MIKROREGIONU HRANICKO .....	35
3.3 ORGÁNY MIKROREGIONU HRANICKO.....	36
3.3.1 Valná hromada .....	37
3.3.2 Předseda svazku .....	37
3.3.3 Rada svazku .....	37
3.3.4 Kontrolní komise.....	38
3.4 MAJETEK MIKROREGIONU HRANICKO.....	38
3.5 PRÁVA A POVINNOSTI ČLENŮ SVAZKU, PRÁVA OBČANŮ ČLENSKÝCH OBCÍ .....	40
3.6 ČLENSTVÍ VE SVAZKU.....	40
3.7 ZRUŠENÍ SVAZKU.....	40
<b>4 PROJEKTY</b> .....	<b>41</b>



4.1	PROJEKT INNOREF .....	41
4.1.1	Sub-projekt STS .....	41
4.1.2	Sub-projekt BRIE.....	42
4.1.3	Sub-projekt RECOVER .....	42
4.1.4	Sub-projekt AEDES .....	42
4.1.5	Sub-projekt EWARU .....	43
4.1.6	Sub-projekt PROAGRITOUR.....	43
4.1.7	Sub-projekt STRASSE.....	43
4.1.8	Sub-projekt INNOMED .....	43
4.2	OSTATNÍ PROJEKTY .....	44
4.2.1	Cyklotrasa Po stopách využívání vodní a větrné energie .....	44
4.2.2	Řešení dlouhodobé nezaměstnanosti na Hranicku vytvořením pracovních týmů .....	44
4.2.3	Vzdělávání pro rozvoj regionu .....	45
4.2.4	Za poznáním Mikroregionu Hranicko .....	45
4.2.5	Cesta ke vzdělání Mikroregionu Hranicko.....	45
4.3	LEADER .....	46
4.4	GRANTOVÝ PROGRAM .....	47
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>49</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>56</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>59</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>60</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>61</b>

## ÚVOD

Obce jsou základní samosprávné celky pečující o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Obce jsou také základními územními samostatným společenstvím občanů, kteří mají zákonně garantované právo na informace týkající se hospodaření obce. Je faktem, že téměř 90 % obcí České republiky má méně než 2 000 obyvatel a díky tomu se jim od státu nedostává tolik finančních prostředků jako větším obcím a městům.

Obce musejí ze zákona zabezpečovat a vytvářet podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů – uspokojování potřeb bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Aby tohoto obce snáze a lépe dosáhly, je jim zákonem dovoleno se sdružovat. Prostřednictvím sdružování mají obce jako dobrovolné svazky možnost čerpat krajské, státní a v neposlední řadě také evropské dotace na předem schválené projekty umožňující obcím dostatečný sociální, kulturní, ekonomický a technický rozvoj, a tím dochází v rámci regionálního rozvoje ke snižování meziregionálních disparit.

Téma „Svazky obcí jako jedna z forem spolupráce“ jsem si zvolila za účelem hlubšího porozumění dané problematice a věřím, že znalosti získané při jeho zpracování mi budou prospěšné při mém dalším studiu a v následném zaměstnání.

Cílem praktické části této práce je pomocí analýzy právních dokumentů objasnit problematiku jednotlivých forem spolupráce obcí a vytknout jejich klady a zápory. Hlavním cílem praktické části mé práce je demonstrovat fungování dobrovolného svazku na příkladu Mikroregionu Hranicko a navrhnout taková opatření, která by Mikroregion mohl při své činnosti v budoucnu využít.

Při zpracování této bakalářské práce jsem využila metody analýzy právních dokumentů, a to především zákona o obcích a občanského zákoníku. Dalšími použitými metodami jsou studium písemných dokumentů doplněné studiem internetových zdrojů a rozhovor se starosty vybraných členských obcí svazku a s projektovou manažerkou Mikroregionu Hranicko.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 OBCE ČESKÉ REPUBLIKY

## 1.1 Sídlní a obecní struktura ve státě

Historie sídelní sítě České republiky sahá hluboko do minulosti. Většina dnes existujících sídel pochází z období raného až vrcholného středověku. Zhruba do konce 16. století bylo osídlení území dnešního Česka až na výjimky dokončeno. Přestože i v dalších staletích docházelo ke vzniku a zániku jednotlivých sídel, sídelní síť Česka se do dnešních dnů zachovala v takové podobě, jakou měla v období po třicetileté válce. Také procesy urbanizace a vylidňování venkova, které proběhly v posledních dvou staletích, na tento poměrně stabilní systém navázaly a výrazně proměnily jeho velikostní strukturu a míru koncentrace obyvatelstva v jednotlivých skupinách sídel. Struktura osídlení tak z historického hlediska prochází významnými vývojovými cykly, které jsou spojené s jednotlivými stádii růstu, tzn. s koncentrací obyvatelstva do jednotlivých typů sídel. [19], [24]

V současnosti je osídlení ČR chápáno jako složitý systém, ve kterém jsou sídla navzájem propojována řadou důležitých vazeb. Tyto vazby mohou být způsobeny především dodavatelско-odběratelskými a kooperačními vztahy materiální výroby, sítí technické infrastruktury, pohybem obyvatelstva za prací, reakcí a službami infrastruktury. Systém osídlení je relativně dynamického rázu a rozvíjí se v souladu s územními podmínkami. Mezi nejvýznamnější územní podmínky patří především přírodní prostředí, historické souvislosti, demografické faktory a ekonomika v daném území projevující se koncentrací obyvatelstva do sídel, jichž je možno dělit podle velikosti na malé, střední, velké a metropolitní a charakterizovat ekonomickou činností převládající v sídlech. [13]

Jedná-li se o osídlení, je nutno rozlišovat pojem obec a sídlo. Obce jsou základní územně správní jednotky s vymezenými obvody, které zahrnují jedno či více sídel a mají vlastní právní subjektivitu. Sídla jsou chápána jako prostorově oddělené soubory lidských sídlišť, které nemají právní subjektivitu. Z tohoto pojetí plyne, že počet obcí je vždy menší než počet sídel. Počet sídel a snižování počtu sídel je ovlivňováno především administrativním slučováním, kdy dochází k připojování vesnic k městům nebo slučováním vesnic, dále pak administrativním dělením a faktickým zánikem souvisejícím s výstavbou přehrad nebo s rozšiřováním povrchové těžby. [13]

Tab. 1: Vývoj počtu obcí v ČR podle krajů v letech 1990 – 1999 (stav k 1. 1.).

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Česká republika</b>	<b>4 100</b>	<b>5 768</b>	<b>6 097</b>	<b>6 196</b>	<b>6 230</b>	<b>6 232</b>	<b>6 233</b>	<b>6 234</b>	<b>6 242</b>	<b>6 244</b>
v tom kraje:										
Hl. m. Praha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Středočeský	770	1 097	1 130	1 145	1 148	1 148	1 147	1 147	1 147	1 147
Jihočeský	298	569	606	620	623	623	623	623	623	623
Plzeňský	258	445	488	501	507	505	505	505	505	505
Karlovarský	84	124	130	130	131	131	131	131	131	131
Ústecký	224	321	342	350	352	352	352	353	354	354
Liberecký	129	197	210	215	216	216	216	216	216	216
Královéhradecký	302	429	442	446	447	448	448	448	448	448
Pardubický	334	425	445	447	449	450	451	451	452	453
Vysočina	491	621	712	728	731	730	730	730	731	730
Jihomoravský	556	620	635	639	643	644	643	643	645	645
Olomoucký	244	368	381	388	390	390	392	392	392	392
Zlínský	246	278	290	296	297	297	297	297	297	299
Moravskoslezský	163	273	285	290	295	297	297	297	300	300

Zdroj: Český statistický úřad 2009, www.czso.cz.

Tab. 2: Vývoj počtu obcí v ČR podle krajů v letech 2000 – 2009 (stav k 1. 1.).

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Česká republika</b>	<b>6 251</b>	<b>6 258</b>	<b>6 254</b>	<b>6 249</b>	<b>6 249</b>	<b>6 248</b>	<b>6 248</b>	<b>6 249</b>	<b>6 249</b>	<b>6 249</b>
v tom kraje:										
Hl.m. Praha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Středočeský	1 148	1 148	1 148	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 145
Jihočeský	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623
Plzeňský	505	506	503	501	501	501	501	501	501	501
Karlovarský	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132
Ústecký	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354
Liberecký	216	216	216	216	216	215	215	215	215	215
Královéhradecký	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448
Pardubický	453	453	453	452	452	452	452	451	451	451
Vysočina	730	730	729	729	729	704	704	704	704	704
Jihomoravský	647	647	647	647	647	672	672	673	673	673
Olomoucký	393	394	394	394	394	397	397	398	398	398
Zlínský	300	304	304	304	304	304	304	304	304	305
Moravskoslezský	301	302	302	302	302	299	299	299	299	299

Zdroj: Český statistický úřad 2009, www.czso.cz.

Česká republika je charakteristická svou roztržitou sídelní soustavou, která je výsledkem zmíněného historického vývoje. Počet obcí se od roku 1961, kdy bylo na území ČR registrovaných 8726 obcí, neustále snižoval. Hlavním důvodem bylo administrativní slučování, obcí. Nejvýraznější snížení počtu obcí nastalo v období mezi lety 1970 – 1980, kdy vznikaly především tzv. střediskové obce a celkový počet obcí klesl téměř o třetinu, tzn. ze 7511 na 4778 obcí.

Nejnižší stav nastal v roce 1990, kdy bylo na území ČR úředně registrováno 4100 obcí. Tento stav nastal díky slučování obcí v posledních deseti letech. Skutečnost, že obyvatelé menších obcí měli potřebu se osamostatnit, zapříčinila následné administrativní dělení a v roce 1991 se počet obcí navýšil o 1668 obcí. V následujících letech docházelo k dalšímu růstu. Roku 1992 vzniklo 329 obcí a v dalším roce pak 99 nových obcí. Od roku 1994 se počet obcí ustálil (*Tab. 1*). V současné době je na území ČR úředně registrováno 6249 obcí. K poslednímu dni roku 2008 zanikla na Benešovsku osada Nemíž, která se připojila k obci Tehov. K prvnímu dni roku 2009 však vznikla oddělením od města Zlína nová obec Želechovice nad Dřevnicí (*Tab. 2*).

Kdyby první zákon o obecním zřízení (zákon č. 367/1990 Sb.) měl stejné omezení pro vznik nových obcí jako zákon schválený o deset let později (zákon č. 128/2000Sb.), který vymezil vznik nové obce stanovením počtu obyvatel oddělené i původní obce na 1 tisíc, nevznikla by po roce 1989 téměř žádná nová obec. [18]

*Tab. 3: Velikostní struktura obcí ČR v letech 2001, 2005 a 2009 (stav k 1. 1.).*

Počet obyvatel	Počet obcí			Počet obcí v %		
	2001	2006	2009	2001	2006	2009
do 199	1648	1633	1561	26,33	26,14	24,98
200 - 499	2043	2012	1991	32,65	32,20	31,86
500 - 999	1283	1293	1330	20,50	20,69	21,28
1000 - 1999	657	674	700	10,50	10,79	11,20
2000 - 4999	367	368	392	5,86	5,89	6,27
5000 - 9999	128	137	142	2,05	2,19	2,27
10000 - 19999	68	68	70	1,09	1,09	1,12
20000 - 49999	42	42	42	0,67	0,67	0,67
50000 - 99999	17	16	15	0,27	0,26	0,24
100000 a víc	5	5	6	0,08	0,08	0,10
<b>ČR celkem</b>	<b>6258</b>	<b>6248</b>	<b>6249</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Zdroj: Autor.

Tab. 4: Velikostní struktura obcí ČR v letech 2001, 2005 a 2009 (stav k 1. 1.).

Počet obyvatel	Celkový počet obyvatel			Celkový počet obyvatel v %		
	2001	2006	2009	2001	2006	2009
do 199	203 640	200 534	193 328	1,98	1,96	1,85
200 - 499	663 848	653 740	651 689	6,45	6,40	6,23
500 - 999	895 275	901 546	935 658	8,70	8,82	8,94
1000 - 1999	910 062	933 856	972 484	8,84	9,14	9,29
2000 - 4999	1 134 947	1 122 262	1 184 204	11,03	10,98	11,31
5000 - 9999	888 274	932 726	964 895	8,63	9,13	9,22
10000 - 19999	960 339	955 227	981 219	9,33	9,35	9,37
20000 - 49999	1 246 442	1 250 363	1 243 739	12,11	12,23	11,88
50000 - 99999	1 243 485	1 157 242	1 058 196	12,08	11,32	10,11
100000 a víc	2 146 621	2 113 081	2 282 130	20,86	20,67	21,80
<b>ČR celkem</b>	<b>10 292 933</b>	<b>10 220 577</b>	<b>10 467 542</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Zdroj: Autor.

V České republice je 6249 obcí. Šest z nich má více než sto tisíc obyvatel, v dalších patnácti žije více než padesát tisíc obyvatel (Tab. 3). Největším městem ČR je hlavní město Praha s více než 1,23 miliony obyvatel. Obce do 2000 obyvatel představují téměř 90 % obcí a současně obce s méně než 200 obyvateli 25 % všech obcí, což ukazuje na vysokou diverzifikaci sídelní struktury a rozptýlení sídel v území (Tab. 4).

Je pravděpodobné, že struktura osídlení se ve svých základních charakteristikách bude měnit velice pomalu. Lze očekávat určité pozitivní tendence, které se projeví:

- zvýšením koncentrace obyvatelstva v určitých oblastech v důsledku suburbanizace - zvyšování počtu obyvatel v sídlech v blízkosti velkých měst, výstavba satelitních sídel (především v okolí Prahy),
- snížením koncentrace obyvatelstva v průmyslových aglomeracích postižených rozsáhlým útlumem výroby, zejména pak v oblastech těžby uhlí, vlivem snížení zaměstnanosti a zpomalením bytové výstavby v těchto územích (oblast Ostravské a Severočeské aglomerace),
- posunem rozvoje osídlení do oblastí, jež získaly novou atraktivitu, např. výstavbou dálnice, zahraničními investicemi apod., a mají dosud výhodnější ceny pozemků.

[23]

## 1.2 Charakteristika a postavení obcí ve státě

Dle hlavy osmé, článku 99 Ústavy České republiky jsou obce chápány jako základní územní samosprávné celky. Tyto celky jsou územním společenstvím občanů, které mají právo na samosprávu, jsou vždy součástí vyššího územního samosprávného celku a lze je vytvořit či zrušit pouze a jen ústavním zákonem. [1]

Dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů tvořící územní celek vymezený se o veřejnoprávní korporaci s vlastním majetkem, která v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto právních vztahů. Má-li obec alespoň 3000 obyvatel, může se prostřednictvím svého návrhu stát městem. [9]

### 1.2.1 Funkce obce

Obce i města plní ve společnosti řadu funkcí. Čtyřmi základními funkcemi obcí jsou:

#### 1. obytná funkce

Obce jsou především jednotkami zajišťujícími bydlení. Rozsah a charakter staveb určených k bydlení jsou obecně hlavním faktorem sociálně ekonomického profilu obce a jsou určující pro objem a strukturu obyvatelstva. Jedním z nejzákladnějších úkolů obecních samospráv je vytváření podmínek pro rozvoj bydlení.

#### 2. pracovní funkce

Obce jsou místy, kde občané pracují pro svou obživu, a to jak v intravilánu – zastavěném území obce, tak v extravilánu – v zemědělství a lesnictví, v dopravě a dalších činnostech. Rozsah pracovní funkce obce by měl být adekvátní počtu práce schopného obyvatelstva.

#### 3. obslužná funkce

Jednotlivé obce, zejména ty menší, nikdy nebyly z hlediska služeb soběstačné a moderní doba s výrazným rozvojem služeb tento stav ještě prohloubila. Přesto každá obec, úměrně svému demografickému potenciálu, zajišťuje alespoň minimální spektrum služeb.

#### 4. funkce ochrany a tvorby prostředí

Touto funkcí se rozumí přírodní prostředí, hygienická stránka života v obcích a sociální stránky prostředí jako jsou bezpečnost, estetika, funkčnost. [25]



Činnosti sloužící k ochraně a tvorbě prostředí nabývají charakteru institucionalizovaných odvětvových aktivit (odvoz odpadků, čištění veřejných komunikací a prostranství, péče o veřejnou zeleň, veřejné osvětlení, kanalizace), průřezových činností koordinačního charakteru (plány, programy činnosti) a výkonu státní správy (stavební řád, dopravní řád, vodohospodářský řád). Tyto činnosti se v praxi často překrývají a splývají. Například výstavba domů vytváří pracovní příležitosti, rozšiřuje demografický potenciál obce, v tom i potenciál konzumentů služeb a působí na vzhled obce. [25]

V odborné literatuře je možné nalézt i jiné členění funkcí obce, a to na funkci sociální (spojena s vytvářením určitého sociálního prostoru pro společné soužití skupiny obyvatel), funkci ekonomickou (spočívá ve schopnosti obce ovlivňovat a vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj ostatních subjektů na území obce) a funkci územně-technickou (vyjadřuje schopnost obce řídit a koordinovat svůj územní rozvoj). [16]

### 1.2.2 Působnost obce

Své záležitosti spravuje obec samostatně nebo v rámci přenesené působnosti, kde se jedná o výkon státní správy, jež byla zákonem svěřena obci.

#### 1. samostatná působnost

Samostatnou působností obce se rozumí, že obec spravuje záležitosti občanů žijících na jejím území samostatně, přičemž rozsah této působnosti je stanoven zákonem. Státní ani krajské orgány nemohou do této působnosti nijak zasahovat. Učinit tak mohou pouze v případech vyžadujících ochranu zákona, a to jen způsoby stanovenými zákonem.

V rámci samostatné působnosti obce především zabezpečují a vytváří podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde zejména o uspokojování potřeb bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Obec může vydávat obecně závazné vyhlášky, zakládat a zřizovat právnické osoby, organizační složky obce a obecní policii, dále pak fyzickým osobám udělovat čestné občanství obce a udělovat ceny obce. [15]

#### 2. přenesená působnost

V rámci přenesené působnosti vykonává obec státní správu, která je na obec delegována zákonem ze strany státu, kdy stát je stále zodpovědný za výkon státní správy.

Známe 3 základní typy obcí vykonávající přenesenou působnost:

- v základním rozsahu – malé obce,
- v rozsahu pověřeného obecního úřadu – obec má širší územní obvod a vykonává pro ostatní úřady takové věci, které sami nejsou schopni nebo ze zákona nemohou plnit,
- v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností – z hlediska věcné agendy má taková obec nejširší rozsah a má nejvíce pravomocí. Kromě své agendy vykonává také činnost pro pověřené úřady a také pro základní obecní úřady. [14]

V rámci přenesené působnosti vydává obec tzv. nařízení, kdy se při jejich tvorbě musí řídit jak zákony, tak i jinými platnými právními předpisy. V jiných případech se obec řídí též usneseními vlády a směrnicemi ústředních právních předpisů. Přenesenou působnost může obec přenést pomocí veřejnoprávní smlouvy na jinou obec ve stejném správním obvodu. Podle veřejnoprávní smlouvy budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti pro orgán jiné obce, která je účastníkem této smlouvy. K uzavření je potřeba souhlasu krajského úřadu. [15]

### 1.2.3 Území obce

Změna velikosti území obce je jednou z možností, jak zajistit rozvoj území obce nebo potřeba jejích občanů. Malé obce nejsou často schopny samy zabezpečit určité služby (např. základní škola, zdravotní středisko) pro své obyvatelstvo, a proto se rozhodnou pro sloučení s jinou obcí, která tento statek zajišťuje, nebo je po sloučení s jinou obcí schopna tento statek zajistit.

Obec je základní územní jednotka osídlení. Každá část území ČR je součástí některé obce, pokud zákon nestanoví jinak. Území obce je tvořeno jedním nebo více katastrálními územími. Zákon o obcích upravuje v §18, §19, §21 a §22 mimo jiné i právo obcí na slučování obcí nebo naopak na rozdělování obcí. [9]

## 2 FORMY SPOLUPRÁCE OBCÍ

Spolupráce je tím nejvýznamnějším vztahem ve všech oblastech lidské společnosti. Spolupráce umožňuje obcím snadněji a účinněji dosáhnout potřebných výsledků, kterých v řadě případů není možné bez spolupráce vůbec dosáhnout. Významnou úlohu při spolupráci obcí hraje regionální politika, jež je v současné době chápána především jako koncepční činnost státu a regionálních a místních orgánů, jejímž hlavním cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji všech regionů v ČR a snižovat tak disparity mezi těmito regiony. [19]

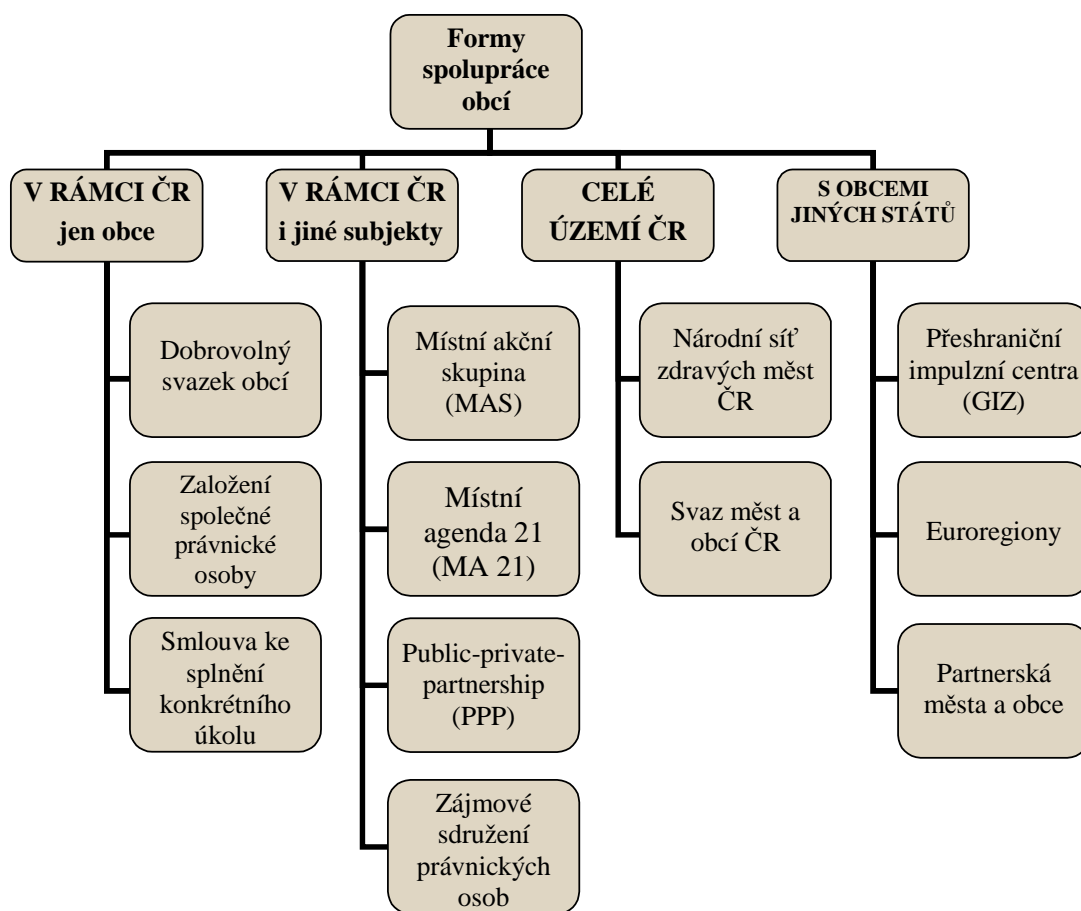
Důvody pro spolupráci různých subjektů mají základ v existenci synergického efektu, tedy faktu, že společně lze dosáhnout významnějšího výstupu lépe, než kdyby každý subjekt usiloval o dosažení cíle sám. Spolupráci lze obecně považovat za součinnost určitého množství subjektů při dosahování určitého společného cíle a také za prvek fungování veřejné správy a rozvoje regionů. Partnery spolupráce mohou být složky státní správy, jednotky samosprávy, neziskové organizace, podnikatelský sektor či občané. [22]

Důvody obecní spolupráce mají především účelový charakter. Spočívající ve spojení obcí s cílem zabezpečovat potřeby svěřené obci ze zákona (zákon o obcích) v rámci samostatné působnosti. Pokud realizace potřeb přesahuje možnosti obce nebo realizace společných projektů, navazují obce účelovou spoluprací s cílem:

- zabezpečit investiční akce přesahující možnosti jedné obce, případně takové akce, které se realizují na katastrálních územích více obcí (vodovody, dopravní obslužnost např. v rámci daného integrovaného dopravního systému),
- podílet se na projektech souvisejících s rozvojovými aktivitami regionu či mikroregionů a mají významný efekt například pro zaměstnanost a vzdělanost občanů a s tím související zvyšování konkurenceschopnosti regionu. [11]

Další důležitý důvod ke spolupráci obcí plyne také z ustanovení §7 zákona o obcích, který obci ukládá zabezpečovat výkon přenesené působnosti státní správy.

Spolupráci obcí je možno rozčlenit podle různých hledisek. Nejvhodnější je kombinace členění podle území a spolupracujících subjektů (*Obr. 1*). Náplní jednotlivých forem spolupráce je široká a různorodá škála aktivit, které se mohou v jednotlivých případech v rámci určité formy spolupráce lišit.



Obr. 1: Schéma jednotlivých forem spolupráce obcí

Zdroj: MMR – Infobanka, 2009.

Obce, jejichž orgány vykonávají přenesenou působnost ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností, mohou uzavřít veřejnoprávní smlouvu, podle níž budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti pro orgány jiné obce (jiných obcí), která je (které jsou) účastníkem veřejnoprávní smlouvy. Předmětem veřejnoprávní smlouvy nemůže být přenesená působnost, která je na základě zákona svěřena orgánům jen některých obcí. K uzavření veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu krajského úřadu.<sup>1</sup> Přestože v tomto případě nejde o faktickou rozvojovou spolupráci, je zde řada prvků spolupráce a využití tohoto ustanovení může vést k úsporám prostředků. K 1. 1. 2009 bylo v platnosti 27 veřejnoprávních smluv potvrzených Ministerstvem vnitra.

<sup>1</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §63 odst. 1.

Převážně byly uzavřeny na výkon přenesené působnosti v oblastech státní památkové péče, sociálně právní ochrany dětí a návykových látek.

## 2.1 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni

Spolupráce mezi obcemi je upravena v **zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích**, a to především v hlavě druhé, díle třetím, v němž je stanoveno, že obce mohou vzájemně spolupracovat při výkonu samostatné působnosti. *Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje zejména:*

- *na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,*
- *na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí,*
- *zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi,<sup>2</sup>*

přičemž *na spolupráci mezi obcemi nelze použít ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení.<sup>3</sup>* Chtějí-li se obce sdružovat podle předpisů o sdružování občanů, mohou tak učinit pouze pokud jsou členy občanského sdružení i jiné osoby než obce. [9]

### 2.1.1 Smlouva ke splnění konkrétního úkolu

Smlouvu ke splnění konkrétního úkolu upravuje **zákon č. 128/2000 Sb., o obcích** v § 46 odst. 2 písm. a) a v §48. Tuto smlouvu mohou uzavřít pouze obce, a to na dobu určitou nebo neurčitou, kdy jejím předmětem nesmí být založení právnické osoby. Smlouva musí být písemná, předem schválená zastupitelstvy obcí a musí obsahovat účastníky, vymezení předmětu a jeho rozsahu, práva a povinnosti účastníků, jejich odstoupení od smlouvy a vypořádání části jejich majetku. Pokud je předmětem smlouvy stavba, pak musí být ve smlouvě stanoven způsob jejího využití po jejím dokončení. Nestanoví-li smlouva jinak, pak se majetek získaný výkonem společné činnosti obcí stává spoluvlastnictvím všech účastníků, podíly na majetku získaném společnou činností jsou stejné a ze závazků vůči třetím osobám jsou účastníci smlouvy vázáni společně a nerozdílně. [20]

---

<sup>2</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §46 odst. 2.

<sup>3</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §47 odst. 2.

Jedná se o poměrně novou formu spolupráce. Poprvé se objevila v roce 2000 a stala se druhou nejvíce využívanou formou spolupráce, týká se téměř poloviny obcí. Předmětem takovéto smlouvy je vždy zajištění konkrétního úkolu spadajícího do samostatné působnosti obcí. Většinou se jedná o úkol, jehož plnění přesahuje hranice jedné obce. Jde např. o vybudování stavby ke společnému využívání – čistička odpadních vod, zajištění sběru a odvozu domovního odpadu, stanovení společného správce parků. [11]

Velkou výhodou této smlouvy je podle mého názoru fakt, že k zajištění konkrétního úkolu není potřeba vytvářet žádný orgán, a nastává tak možnost flexibilního řešení problémů. Mezi hlavní nevýhodu bych zařadila možnost účasti pouze obcí, kdy nevzniká žádná právní subjektivita a smlouva je spojena pouze se samostatnou působností obcí. Další nevýhodou je to, že náplní smlouvy je pouze realizace jednoho daného úkolu. Vznikne-li např. situace, kdy dvě obce uzavřou smlouvu na výstavbu tenisového kutru a v průběhu realizace se rozhodnou navíc pro stavbu volejbalového hřiště, pak je pro výstavbu tohoto hřiště musí uzavřít další smlouvu.

### 2.1.2 Dobrovolný svazek obcí

Dobrovolný svazek obcí je základní a nejtypičtější formou spolupráce obcí (nyní funguje v ČR cca 800 DSO). Obvykle vznikají pro územně ucelenou oblast, vymezenou přírodními historickými, technickými nebo přírodními hranicemi. Členy svazků mohou být pouze obce. Není možné, aby ve svazku byly sdruženy i jiné právnické či fyzické osoby. Přes řadu společných rysů jsou svazky obcí značně různorodou skupinou. Svazek obcí může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a také činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí. Společný výkon některých úkolů snižuje administrativní zatížení obcí, což bývá velmi účelné, zvláště jedná-li se o populačně malé obce. Přes řadu společných rysů jsou svazky obcí značně různorodou skupinou. Liší se jak účelem, tak intenzitou a náplní spolupráce. V případě účelu lze svazky rozlišit na monotematické svazky a na mikroregiony, jak bývají nepřesně nazývány veškeré svazky obcí. Označení "mikroregion" je nejvíce vhodné pro takový svazek obcí, který zastřešuje poměrně kompaktní území s výraznými znaky socioekonomické a geografické sounáležitosti. [21, 22]

Dobrovolné svazky obcí jsou upraveny především ustanoveními §46 odst. 2 písm. b) a v §49 až §53 zákona o obcích. *Obce mají právo být členy svazku obcí za účelem ochrany*

*a prosazování svých zájmů.*<sup>4</sup> Obce mohou jak vytvářet svazky, tak i vstupovat do již vzniklých svazků, přičemž členy mohou být pouze obce. Svazek je právnickou osobou a má tedy právní subjektivitu. [9]

Předmětem činnosti svazku obcí, jenž upraven v §50 odst. 1 písm. a) až f) zákona o obcích, mohou být zejména úkoly v oblasti školství, sociální péče, kultury, veřejného pořádku, zabezpečování čistoty obce a správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, úkoly v oblasti ochrany ovzduší, sítí technického vybavení a dopravní obslužnosti, provoz lomů a písko-ven a správa majetku obcí (správa místních komunikací, lesů, bytového a domovního fondu, správa kulturních, sportovních a dalších zařízení stanovených obcemi. [9]

*Přílohou smlouvy o vytvoření svazku obcí jsou jeho stanovy, v nichž musí být uvedeno:*

- *název a sídlo členů svazku obcí,*
- *název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti,*
- *orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,*
- *majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,*
- *zdroje příjmů svazku obcí,*
- *práva a povinnosti členů svazku obcí,*
- *způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí,*
- *podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu,*
- *obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily.*<sup>5</sup>

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník v §20i a §20j upravuje právní způsobilost svazku obcí, jeho registraci, zrušení a zánik. Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí včetně stanov a změny těchto dokumentů musí být schváleny zastupitelstvy všech členských

---

<sup>4</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §49 odst. 1.

<sup>5</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §50 odst. 2 písm. a) až i).

obcí a svazek obcí nabývá právní způsobilosti zápisem do registru zájmových sdružení právnických osob vedeného u krajského úřadu příslušného podle sídla svazku obcí. Do registru se zapisuje název a sídlo svazku obcí, předmět jeho činnosti, dále pak orgány, kterými svazek obcí jedná a jméno a adresa trvalého pobytu osob vykonávajících jejich působnost. [2]

Pro úspěšné provedení zápisu nového svazku obcí do registru je většinou třeba krajským úřadům předložit:

- návrh na zápis svazku obcí do registru zájmových sdružení právnických osob podepsaný osobou, která je k podání návrhu zmocněna zakladateli,
- zmocnění osoby, která je oprávněna podat návrh na zápis svazku obcí do registru (může být i součástí zakladatelských dokumentů),
- smlouvu o vytvoření dobrovolného svazku obcí a stanovy s podpisy osob oprávněných jednat jménem zakladatelů,
- usnesení zastupitelstev všech členských obcí o schválení smlouvy a stanov,
- určení osob vykonávajících působnost orgánů, jimiž svazek obcí jedná, s uvedením jejich jména, příjmení a adresy trvalého pobytu,
- doklad o oprávněnosti osoby k jednání jménem člena (obvykle usnesení zastupitelstva o zvolení starosty obce). [31]

*Svazek obcí zaniká výmazem z registrace. Před zánikem svazku obcí se vyžaduje likvidace, jestliže jmění svazku obcí nepřechází na právního nástupce.<sup>6</sup> Pro likvidaci svazku obcí se přiměřeně použijí ustanovení zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, o likvidaci obchodních společností dle §70 až §75. Od okamžiku vstupu svazku obcí do likvidace musí svazek obcí užívat svůj název s dovětkem „v likvidaci“ a tuto skutečnost je třeba vyznačit též v registru včetně zapsání osoby likvidátora. [4]*

---

<sup>6</sup> Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, §20j.



K oznámení vstupu svazku obcí do likvidace je třeba připojit:

- usnesení zastupitelstev všech členských obcí o schválení zrušení svazku obcí s likvidací,
- doklad o jmenování likvidátora v souladu s §71 odst. 1 obchodního zákoníku.

Po provedení likvidace je možné provést výmaz svazku obcí z registru. K výmazu svazku obcí z registru je třeba předložit:

- zprávu o průběhu likvidace schválenou nejvyšší orgánem svazku obcí,
- souhlas správce daně s ukončením činnosti (§35 odst. 2 **zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů**),
- návrh likvidátora na výmaz svazku obcí z registru. [7]

**Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů** upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje, a stanovuje pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků.<sup>7</sup> Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.<sup>8</sup> Dále tento zákon ukládá svazku obcí vést účetnictví podle **zákona č. 536/1991 Sb., o účetnictví**. [10]

Svazky obcí hospodaří s majetkem, který ze svého vlastního majetku obce vložily do svazku obcí, a tento majetek zůstává stále ve vlastnictví obce. Dále pak hospodaří s majetkem, který svazek získal svou vlastní činností. [12]

Svazek obcí hospodaří podle svého rozpočtu, kdy jeho obsahem jsou jeho příjmy a výdaje vyplývající z činnosti svazku v souladu s jeho stanovami. Svazek je povinný zveřejnit návrh svého rozpočtu i návrh závěrečného účtu ve všech členských obcích, a to nejméně po

---

<sup>7</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, §1 odst. 1.

<sup>8</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, §1 odst. 2.

dobu 15 kalendářních dní před jeho projednáváním v orgánu svazku. Kontrolu hospodaření svazku jak s majetkem, tak i s jeho finančními prostředky provádí ten orgán, kterého si svazek určil ve stanovách. Zprávy o výsledcích kontroly i závěrečný účet svazku se předkládá zastupitelstvům členských obcí ke schválení. O přezkoumání hospodaření svazku za předešlý kalendářní rok žádá svazek příslušný krajský úřad nebo auditora. [17]

Svazek obcí je účetní jednotkou účtující jak o svém majetku, tak o majetku do něj vloženém členskými obcemi. Jednotlivé členské obce o tomto majetku vedou jen operativní evidenci. [5]

Z mého pohledu je výhodami svazků především to, že jsou vhodné pro řešení většiny úkolů obce, jejich dobrovolnost a právní subjektivita a možnost čerpání finančních prostředků – státních i evropských dotací. Nevýhodu nacházím v plnění pouze činností spadajících do samostatné působnosti obcí, a dále pak někdy až příliš obtížnou spolupráci s jinými subjekty. Může tedy nastat situace, že se názory starostů v určitých záměrech a situacích rozcházejí a ustoupit nechce ani jeden.

### 2.1.3 Společná právnická osoba

Vyžaduje-li společný úkol obcí jejich stabilnější spolupráci, mohou obce společně založit novou právnickou osobu – obchodní společnost (akciovou společnost, společnost s ručením omezeným). V praxi se této formy využívá např. u dopravních podniků, tepláren, správy bytových domů, lesů a rybníků atd. [22]

Společnou právnickou osobu mohou podle §46 odst. 2 písm. c) zákona o obcích zakládat dvě a více obcí, a to podle zvláštního zákona, jímž je **míněn zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník** upravující zakládání i činnosti právnických osob.

Ustanovení obchodního zákoníku upravují u jednotlivých druhů obchodních společností rozsah ručení společníků za závazky společnosti. Každý z účastníků má ve společnosti určitý podíl představující jeho účast ve společnosti a z ní vyplývající práva a povinnosti. Pro účely zákona se podíl oceňuje mírou účasti společníka na čistém obchodním majetku společnosti, který připadá na jeho podíl, pokud zákon nestanoví jinak. [4]

Společnost vzniká dnem zapsání do obchodního rejstříku. Není-li při založení obchodní společnosti výslovně určeno, že se zakládá na dobu určitou, pak platí, že byla založena na

dobu neurčitou. Společnost zaniká dnem výmazu z obchodního rejstříku. Zániku společnosti předchází její zrušení bez likvidace nebo s likvidací. [4]

Podle mého názoru je nejvýhodnější na této spolupráci právní subjektivita a možnost určení různých podílů na společnosti. Další výhodou vidím v možnosti dlouhodobější realizaci spolupráce. Nevýhodou je účast pouze obcí a často se stává, že jsou společnosti zakládány jen k jednomu účelu.

## 2.2 Spolupráce obcí se subjekty v území

### 2.2.1 Místní akční skupina

Rozvinutí principu partnerství, které spočívá ve funkční spolupráci různých subjektů v daném území, umožňují místní akční skupiny. MAS jsou uskupení vytýčená v rámci iniciativy LEADER+<sup>9</sup> spojující subjekty veřejného i soukromého sektoru působící v daném území. Jedná se o obce, svazky obcí, podnikatele, nestátní neziskové organizace nebo neorganizované občany. [22]

Metoda Leader si klade za úkol povzbuzovat rozvinutí vnitřního rozvojového potenciálu regionu. Jejím cílem je podporovat zavádění integrovaných strategií pro trvale udržitelný rozvoj, upevnit ekonomické prostředí, vyzkoušet nové způsoby podpory přírodního a kulturního dědictví, přispět k tvorbě nových pracovních míst a zlepšit fungování komunit. [11]

Nejčastější právní formou MAS je občanské sdružení. Občanská sdružení jsou povinna se řídit ustanoveními **zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů**, jehož §2 stanovuje, že právnické osoby mohou být členy sdružení. [3]

Další formou sdružení může být zájmové sdružení právnických osob a obecně prospěšná společnost. Tyto formy sdružení jsou méně časté. Zájmová sdružení právnických osob jsou vázána zákonem č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a to §20f až §20j, mají právní subjekti-

---

<sup>9</sup> LEADER+ byla iniciativa EU realizovaná v členských zemích v programovém období 2000 -2006. Navazovala na předcházející iniciativy LEADER I (1991 -1994) a LEADER II (1994 – 1999). V programovém období 2007 – 2013 je uplatňování metody Leader rozvinuté stejnojmennou iniciativou začleněno jako osa IV do Národního strategického plánu pro rozvoj venkova. [29]

vitou a využívají se především v oblasti bytové výstavby. Nespornou výhodou je možnost spolupráce s právníckými i fyzickými osobami a nevýhodou užívání občanského zákoníku namísto zákona o obcích. Při použití smlouvy o sdružení není nezbytné mít společný majetek, avšak zde chybí právní subjektivita. Obecně prospěšné společnosti upravuje zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. [2, 8]

Jednu z hlavních výhod MAS vidím v propojení veřejného a soukromého sektoru a ve spolupráci různorodých partnerů. Dále je výhodná právní subjektivita, účinné rozvíjení principu partnerství. Nevýhodou či jistým omezením se může jevit schopnost nebo spíše neschopnost partnerů provádět zadané úkoly, nutnost manažera projektů a poradce pro fungování MAS a v neposlední řadě také počet partnerů mimo veřejnou správu, který musí minimálně činit jednu polovinu.

### 2.2.2 Místní agenda 21

Místní Agenda 21 je poprvé zmíněna ve 28. kapitole akčního plánu Agenda 21, který je výsledkem konference Organizace spojených národů o životním prostředí a rozvoji (UNCED) z července roku 1992 v brazilském Rio de Janeiru. Agenda 21 vyzývá místní autority a samosprávy po celém světě ke spolupráci se zájmovými skupinami na místní úrovni. Místní agenda 21 je proces podporující zavádění principů udržitelného rozvoje<sup>10</sup> do činnosti obce se zapojením veřejnosti. [22]

Výhodou MA21 je růst kvality veřejné správy a zvýšení zapojení veřejnosti, důsledné uplatňování principů udržitelného rozvoje a možnost kvantitativního pokroku jednotlivých agend. Nevýhodné je podle mého názoru obecné zaměření převážně na veřejnou správu, strategické plánování a udržitelný rozvoj a méně pak na konkrétní oblasti jako je hospodářství, infrastruktura nebo lidské zdroje.

---

<sup>10</sup> Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, §6 uvádí, že trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachová možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů. [6]

### 2.2.3 Public-private-partnership

PPP je obecně užívanou zkratkou pro Partnerství veřejného a soukromého sektoru, převzatou z anglického termínu Public-Private-Partnerships. PPP je obecný pojem pro spolupráci veřejného a soukromého sektoru vzniklé za účelem využití zdrojů a schopností soukromého sektoru při zajištění veřejné infrastruktury nebo veřejných služeb. Jednotlivé varianty PPP, jsou-li odborně a úspěšně aplikovány, zvyšují kvalitu i efektivnost veřejných služeb včetně výkonu státní správy a urychlují realizaci významných infrastrukturních projektů s pozitivním dopadem na rozvoj ekonomiky. [27]

Města a obce v ČR se dosud do PPP příliš nezapojily. Je tomu tak převážně z nedostatku finančních prostředků. Překážkou v rozvoji PPP bylo navíc i nedostatečné legislativní ošetření této formy spolupráce a nedořešené otázky vlastnictví majetku, který bude předmětem projektu. V neposlední řadě neexistuje jediná odpovědná instituce (v ideálním případě meziresortní), která by spravovala proces přípravy využívání PPP. Subjekty tedy musejí o PPP vyjednávat se všemi ministerstvy zvlášť, což je zejména pro malé a střední podniky velmi komplikované a nákladné. [11]

Mezi výhody PPP bych zařadila využití silných stránek jednotlivých sektorů, růst kvality veřejných služeb a úsporu veřejných prostředků. Nevýhodou může být někdy až příliš náročná realizace projektu a jeho složitá finanční stránky a také nedostatek zkušeností s realizací projektů.

## 2.3 Národní struktury spolupráce obcí

### 2.3.1 Národní síť Zdravých měst ČR

Národní síť Zdravých měst ČR je zájmovým sdružením právnických osob a jako takovou ji upravuje **zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník** v §20f až §20j. Členy jsou municipality (obce, města, a kraje) a sdružení municipalit (pouze ta sdružení, která jsou právnickou osobou). Členem se může stát i právnická osoba nemunicipálního charakteru, která se rozhodne respektovat stanovy NSZM. [26]

Nesmírnou výhodou je podle mého názoru to, že NSZM poskytuje svým členům poradenství v oblasti spolupráce a výměny zkušeností a přístupu k finančním zdrojům (státním i evropským) včetně konzultací k přípravě projektů. Také nabízí pomoc při zpracování stra-

tegie rozvoje nebo zprostředkování spolupráce s odbornými partnery v ČR i zahraničí. Nevýhodou je pak zaměření především na společnost a méně pak na hospodářskou situaci,

### 2.3.2 Svaz měst a obcí ČR

Svaz měst a obcí České republiky je organizací, jejímiž členy mohou být pouze obce ve smyslu zákona o obcích. Základním cílem SMO je hájit společné zájmy a práva obcí sdružených v SMO a vytvářet podmínky pro řešení problémů a otázek společných pro jeho členy. SMO je otevřenou zájmovou nestranickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob a upravuje jej **zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník** v §20f až §20j. [30]

K zajištění požadavků jednotlivých druhů obcí jsou zřízeny komory SMO (Komora statutárních měst, Komora měst, Komora obcí). SMO ČR je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Spolupracuje na návrzích legislativních opatření formou připomínkování právních norem v oblastech týkajících se místní samosprávy, čímž napomáhá tvorbě regionální politiky. To považuji za největší výhodu SMO. Nevýhodu vidím ve slabém zapojení malých obcí – nedostatek kapacit na rozvíjení spolupráce.

## 2.4 Spolupráce s obcemi jiných států

### 2.4.1 Přeshraniční impulzní centra

Přeshraniční impulzní centra jsou evropským pilotním projektem přeshraniční spolupráce regionů podél příhraničních oblastí Dolního Rakouska, České republiky, Slovenska a Maďarska, pomáhají překonávat hranice, a to jak technické, tak společenské. [11]

Výhoda GIZ spočívá v motivaci obyvatelstva k příhraniční spolupráci a v aktivaci hospodářství v příhraničních oblastech. Nevýhodou je pak rozdílná legislativa na obou stranách hranice a prostorové omezení aktivit pouze na příhraniční, kdy zaniká možnost zapojení vzdálenějších obcí či měst do projektu.

### 2.4.2 Euroregiony

Euroregiony jsou formou přeshraniční spolupráce regionálních či místních samospráv mezi zeměmi EU a mezi členskými a nečlenskými zeměmi. Jde o sdružení spolu přímo sousedících subjektů na opačných stranách hranic alespoň dvou států. Může se jednat

o obce, kraje (regiony), příp. další úrovně (departementy apod.) nebo jejich sdružení a další právnické osoby. Jejich cílem je překonávat hranice a postupně snížit význam státních hranic na úroveň správního členění s pozitivně stimulačním účinkem na spolupráci. Na území ČR se nachází celkem 13 euroregionů: Ergensis, Krušnohoří, labe, Nisa, Glacensis, Praděd, Těšínské Slezsko, Beskydy, Bílé Karpaty, Pomoraví, Silvia Nortica a Šumava.

Velkou výhodou euroregionů nacházím v dobrovolnosti vstupu a různorodosti vstupujících subjektů. Nevýhody jsou podobné jako u GIZ, navíc je-li euroregion zakládán smlouvou o sdružení, pak přeshraniční vazba nemá právní subjektivitu. U nás jsou euroregiony upraveny **zákonem č. 40/1964 Sb., občanský zákoník**.

### **2.4.3 Partnerská města a obce**

Většina měst a řada obcí v ČR spolupracuje s partnerskými městy a obcemi v některém z evropských států. Není přitom výjimkou spolupráce i s více městy či obcemi. Navázání partnerských vztahů mohou realizovat města či obce samy, případně mohou využít služeb SMO ČR.

Jako největší výhoda se mi jeví možnost podpory ze strany EU a nevýhoda to, že více možností spolupráce mají větší města.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**



### 3 MIKROREGION HRANICKO

Území Mikroregionu leží na rozhraní mezi Moravskou bránou a Podbeskydskou pahorkatinou. Nadmořská výška území se pohybuje od rozmezí od 250 metrů n. m. v Hranicích po 502 metrů n. m. Potštátsku. Osu oblasti tvoří ve východozápadním směru protékající řeka Bečva. Jejími největšími přítoky jsou Velička a Ludina. Celé území se nachází v mírně teplé podnebné oblasti s průměrným ročním úhrnem srážek mezi 700 – 800 mm. Územím Mikroregionu prochází od severovýchodu k jihozápadu výrazný geologický zlom, ve kterém se u Hranic a Teplic nad Bečvou vyskytují minerální prameny. Z hlediska využití ploch je možno území charakterizovat jako zemědělskou krajinu. Lesní půda tvoří zhruba 20 % plochy území. V oblasti je vymezena celá řada maloplodých chráněných přírodních rezervací a památek. [28]

Z administrativního hlediska je Mikroregion nejvýchodnějším cípem okresu Přerov v Olomouckém kraji. V jednadvaceti obcích žije něco málo přes 31 tisíc obyvatel s průměrným věkem 40 let (Tab. 5). Dominantní postavení má město Hranice s téměř 20 tisíci obyvateli. Pouhé tři obce mají nad tisíc obyvatel (Bělotín, Hustopeče nad Bečvou, Potštát). Nejvíce je obcí s počtem obyvatel do pěti set, nejmenší je obec Dolní Těšice (Tab. 6).

Tab. 5: Věková struktura členských obcí k 1. 1. 2010.

Název obce	Počet obyvatel			Průměrný věk		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Bělotín	1 740	866	874	37,6	37,0	38,2
Byškovice	389	190	199	37,6	36,7	38,5
Černotín	741	355	386	39,7	39,2	40,2
Dolní Těšice	55	25	30	43,4	42,9	43,8
Horní Těšice	148	74	74	42,3	41,5	43,1
Horní Újezd	431	224	207	43,1	40,6	45,8
Hranice	19 158	9 269	9 889	40,0	38,3	41,7
Hustopeče nad Bečvou	1 796	839	957	38,7	37,8	39,4
Jindřichov	469	231	238	42,0	40,1	43,8
Klokočí	236	124	112	40,8	39,2	42,6
Opatovice	784	400	384	39,5	37,9	41,0
Partutovice	509	261	248	38,4	38,3	38,5
Polom	291	146	145	36,0	34,1	37,8
Potštát	1 180	600	580	41,0	39,4	42,7
Radíkov	146	75	71	39,9	40,8	39,0
Skalička	548	235	313	38,6	38,3	38,7
Střítež nad Ludinou	828	415	413	41,0	39,9	42,0

Špičky	284	139	145	39,9	37,5	42,2
Ústí	535	286	249	40,3	39,5	41,2
Všechovice	871	435	436	39,2	37,2	41,2
Zámrsky	223	114	109	40,6	41,3	40,0
<b>Celkem</b>	<b>31362</b>	<b>15303</b>	<b>16059</b>	<b>40,0</b>	<b>38,9</b>	<b>41,0</b>

Zdroj: Autor.

Tab. 6: Počet obyvatel členských obcí v letech 2005 – 2010 (stav k 1. 1.).

Název obce	Počet obyvatel					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bělotín	1 623	1 613	1 671	1 680	1 701	1 740
Býškovice	392	392	380	388	385	389
Černotín	756	748	754	760	755	741
Dolní Těšice	36	43	46	46	58	55
Horní Těšice	158	155	152	152	149	148
Horní Újezd	436	438	439	437	439	431
Hranice	19 568	19 525	19 482	19 415	19 302	19 158
Hustopeče nad Bečvou	1 762	1 749	1 747	1 805	1 810	1 796
Jindřichov	468	473	477	471	476	469
Klokočí	232	233	235	238	241	236
Opatovice	777	788	793	789	787	784
Partutovice	483	485	491	494	505	509
Polom	275	272	278	285	288	291
Potštát	1 197	1 200	1 206	1 187	1 191	1 180
Radíkov	137	137	139	142	144	146
Skalička	545	556	555	550	542	548
Střítež nad Ludinou	835	843	849	849	845	828
Špičky	279	277	283	287	286	284
Ústí	564	549	537	538	540	535
Všechovice	862	854	859	877	876	871
Zámrsky	200	198	203	209	215	223
<b>Celkem</b>	<b>31585</b>	<b>31528</b>	<b>31576</b>	<b>31599</b>	<b>31535</b>	<b>31362</b>
<b>Průměrný počet</b>	<b>1504</b>	<b>1501</b>	<b>1504</b>	<b>1505</b>	<b>1502</b>	<b>1493</b>

Zdroj: Autor.

### 3.1 Dobrovolný svazek obcí

Mikroregion Hranicko je dobrovolný svazek obcí se sídlem v Hranicích čítající 21 obcí a založený roku 2001 za účelem realizace společných projektů a spolupráce v oblasti hospodářského a kulturního života obcí.

K 1. 1. 2010 má Mikroregion celkem 21 členských obcí: Běloutín, Býskovice, Černotín, Dolní Těšice, Horní Těšice, Horní Újezd, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Jindřichov, Klokočí, Opatovice, Partutovice, Polom, Potštát, Radíkov, Skalička, Střítež nad Ludinou, Špičky, Ústí, Všechnovice a Zámrský (Obr. 2).



Obr. 2: Mapa členských obcí Mikroregionu Hranicko.

Zdroj: Autor.

### 3.2 Předmět činnosti Mikroregionu Hranicko

*Předmětem činnosti svazku je především:*

1. *Koordinace postupu při řešení problémů týkajících se:*
  - a) *rozvoje samosprávy obcí,*
  - b) *hospodářského, kulturního a sociálního života obcí,*
  - c) *vztahů k orgánům státní správy a vyšších samosprávných celků.*

2. Podpora a řešení problémů týkajících se:
- a) zemědělského a nezemědělského podnikání,
  - b) nezaměstnanosti,
  - c) rozvoj a diversifikace nezemědělských prostorů,
  - d) společná péče o památky v mikroregionu,
  - e) využití netradičních zdrojů energie, především biomasy,
  - f) podpora venkovské turistiky při současném řešení dalších akcí místních programů obnovy (např. obnovy občanské vybavenosti, k péči o veřejná prostranství zeleň a drobnou architekturu),
  - g) společná řešení sociálních služeb a zdravotní péče,
  - h) marketing venkovské turistiky, zpracování nabídky produktů,
  - i) podpora společných řešení směřujících k vyjasnění majetkových poměrů ve vlastnictví nemovitostí v Mikroregionu, společná příprava projektů pozemkových úprav,
  - j) podpora řešení dopravní obslužnosti týkající se více obcí,
  - k) spolupráce a výměna know-how mezi partnerskými obcemi ČR a zemí EU,
  - l) zřízení koordinačního, studijního a informačního centra pro podporu řešení společenské problematiky,
  - m) vzájemná pomoc při třídění a skladování tuhého komunálního odpadu, skladování a likvidace nebezpečného odpadu, budování kompostáren,
  - n) spolupráce s Regionální agenturou pro rozvoj střední Moravy Olomouc na mikroregionálních projektech.<sup>11</sup>

### 3.3 Orgány Mikroregionu Hranicko

Hlavními orgány svazku jsou valná hromada, předseda svazku, rada svazku a kontrolní komise.

---

<sup>11</sup> STANOVY dobrovolného svazku obcí „Mikroregion Hranicko“, Článek III., Předmět činnosti, str. 3. [34]

### 3.3.1 Valná hromada

Valná hromada je nejvyšším orgánem svazku a jako taková rozhoduje o všech jeho záležitostech, pokud jí stanovami není stanoveno jinak. Valnou hromadu tvoří zástupci členských obcí svazku (starostové nebo místostarostové), přičemž může být členská obec zastupována pouze jedním zástupcem, jehož prostřednictvím má členská obec právo a povinnost zúčastňovat se jednání valné hromady.

Mezi pravomoci valné hromady patří např. schvalování, doplňování a změny stanov, dále pak volby předsedy, místopředsedy a rady svazku, kontrolní komise a schvalování výše členských příspěvků a výše rozpočtu a jeho změn.

K platnému usnesení valné hromady je třeba nadpoloviční většiny hlasů všech zástupců členských obcí. Usnesení jsou pro členy svazku závazné a podepisuje ho předseda a místopředseda svazku. Valná hromada se schází minimálně dvakrát ročně a je schopná se usnášet pouze za přítomnosti nadpoloviční většiny všech zástupců členských obcí. [34]

### 3.3.2 Předseda svazku

Předseda svazku zastupuje svazek navenek a je jeho statutárním orgánem. V době své nepřítomnosti je zastupován místopředsedou svazku. Při podepisování za svazek připojují předseda nebo místopředseda svůj podpis k názvu svazku.

Mezi pravomoci předsedy svazku patří např. svolání jednání valné hromady a řízení těchto jednání, dále pak příprava podkladů pro jednání valné hromady a zajišťování administrativní činnosti svazku. [34]

Funkční období předsedy je jeden rok. Na valné hromadě 8. prosince 2009 byl předsedou Mikroregionu zvolen Mgr. Miroslav Wildner, starosta města Hranice.

### 3.3.3 Rada svazku

Rada svazku je výkonným a koordinačním orgánem svazku scházející se podle potřeby, kterou tvoří předseda, místopředseda (místopředsedové) svazku a další členové rady, jejichž počet by měl být lichý a činit nejméně 7 a nejvíce 11 členů. Je-li radě svěřeno rozhodování, je pro přijetí rozhodnutí nutná nadpoloviční většina všech členů rady.

Do působnosti rady spadá především realizace usnesení valné hromady a zpracování návrhu rozpočtu svazku. [32]

Funkční období rady je jeden rok. Na valné hromadě 8. prosince 2009 byla zvolena rada v tomto složení:

- Mgr. Miroslav Wildner – předseda svazku, starosta města Hranice,
- Karel Galas – místopředseda svazku, starosta města Potštát,
- Jiří Andrýs – starosta obce Černotín,
- Júlia Vozáková – starostka městyse Hustopeče nad Bečvou,
- Petra Kočnarová – starostka obce Skalička,
- Zdeněk Lév – starosta obce Střítež nad Ludinou,
- Antonín Tomeček – starosta obce Opatovice.

### 3.3.4 Kontrolní komise

Kontrolní komise provádí kontrolu hospodaření svazku, je tříčlenná a volená valnou hromadou. V jejím čele stojí předseda, jenž je volen členy komise, a jeho funkční období je jeden rok. Členy komise pro rok 2010 jsou Karel Galas, Jiří Kandler a Michaela Blahová.

## 3.4 Majetek Mikroregionu Hranicko

Dobrovolný svazek obcí nemá ke dni založení žádný majetek, ten je tvořen členskými příspěvky, budou-li schváleny valnou hromadou. Příspěvky jsou splatné v odsouhlasené výši a struktuře vždy k 31. březnu kalendářního roku. Majetek lze používat jenom za účelem plnění předmětu činnosti. [34]

Činnost svazku je financována z finančních prostředků, které jsou tvořeny zejména příspěvky řádných členů svazku (valná hromada 16. března 2010 schválila paušální část členského příspěvku ve výši 4 500 Kč a členský příspěvek 11 Kč na obyvatele), dobrovolnými příspěvky členů svazu, podpůrnými prostředky, dotacemi, dary a příjmy z vlastních zdrojů.

Svazek sestavuje rozpočet a hospodaří podle něj, pokud to odsouhlasí valná hromada. Rozpočet je sestavován na příslušný kalendářní rok (*Tab. 7*). Finanční prostředky svazku jsou vedeny na zvláštním účtu a svazek o svém hospodaření vede samostatné účetnictví oddělené od účetnictví členských obcí. Případný zisk či ztráta se rovným dílem rozpočítají na jednotlivé členy svazku, pokud nestanoví valná hromada jinak. [34]

Tab. 7: Rozpočet Mikroregionu Hranicko na rok 2010.

Příjmy rozpočtu v Kč			rok 2010	1. rozpočtové opatření
paragraf	položka	Název položky		
	4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	439 119	439 119
	Σ 4121	<i>Neinvestiční přijaté dotace od obcí celkem</i>	<i>439 119</i>	<i>439 119</i>
3636	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	140 000	140 000
6310	2141	Příjmy z úroků	1 000	1 000
<b>Celkem příjmy v Kč</b>			<b>580 119</b>	<b>580 119</b>
Výdaje rozpočtu v Kč			rok 2010	1. rozpočtové opatření
paragraf	položka	Název položky		
	5021	Ostatní osobní výdaje	20 000	20 000
	5161	Služby pošt	4 000	4 000
	5163	Služby peněžních ústavů	2 000	2 000
	5167	Služby školení a vzdělávání	50 000	50 000
	5169	Nákup ostatních služeb - propagace	188 000	188 000
	5367	Nespotebované příspěvky	1 000	1 000
	5229	Příspěvky neziskovým organizacím	250 000	271 000
	5901	Rezerva	65 119	44 119
<b>Celkem výdaje v Kč</b>			<b>580 119</b>	<b>580 119</b>

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

Rozpočet na rok 2010 byl schválen na valné hromadě 16. března letošního roku a je sestaven jak na příjmové, tak na výdajové stránce podle předpokládaných příjmů a výdajů na rok 2010. Další úpravy rozpočtu budou realizovány podle aktivit, které se budou v roce 2010 realizovat rozpočtovými opatřeními. Členský příspěvek Hranické rozvojové agentury činí 250 000 Kč, z čehož je 150 000 Kč na management mikroregionu Hranicko a 100 000 korun jako příspěvek na projekt Destinační management turistických lokalit Hranicko a Dolina Malej Panwi, který končí v září 2010. Nákupem ostatních služeb - propagace je míněn výdaj spojený s nákupem služeb týkajících se Grantového programu za 162 000 Kč, výdaj na nákup nového účetního programu za 16 000 Kč a propagace akce „Den s regionem“ za 10 000 korun. Částku Přijatých nekapitálových příspěvků a náhrad tvoří příspěvek do Grantového programu za 130 000 Kč a podíl na zisku Hranické rozvojové agentury 10 000 korun. V letošním roce dojde k proplacení dotace z Programu rozvoje venkova za 231 000 korun.

### 3.5 Práva a povinnosti členů svazku, práva občanů členských obcí

Mezi práva členů svazku patří např. volit orgány svazku a navrhnou kandidaturu svého zástupce do těchto orgánů, dále pak kontrolovat činnosti svazku a uplatňovat cestou svého zástupce návrhy k činnostem svazku.

Členové svazku mají povinnost napomáhat činnostem svazku podle svých možností a hradat příspěvky, které jsou určeny stanovami svazku.

Občané členských obcí mají právo např. účastnit se jednání valné hromady a nahlížet do zápisů o jejím jednání a podávat orgánu svazku písemné návrhy. [34]

### 3.6 Členství ve svazku

Členství ve svazku vzniká podpisem zakladatelské listiny a je zcela dobrovolné, přičemž další člen může do svazku vstoupit pouze se souhlasem ostatních členů svazku sválením valnou hromadou. Členství ve svazku zaniká písemnou výpovědí. Členství zaniká nejen dobrovolně výpovědí, ale také nedobrovolně, v případě, dojde-li členem svazku k prokazatelnému porušení stanov svazku. V obou případech zaniknutí členství dochází s členem svazku k majetkovému vypořádání. [34]

### 3.7 Zrušení svazku

Dobrovolný svazek se na návrh valné hromady ruší dohodou, kterou musí schválit nadpoloviční většina všech členů valné hromady. Svazek zaniká dnem výmazu z registrace. Návrh na výmaz podává předseda svazku na základě usnesení valné hromady. Likvidace majetku svazku se provede tak, že se likvidační zůstatek rozdělí mezi členy svazku rovným dílem. [34]



## 4 PROJEKTY

Od července roku 2004 do dubna roku 2010 byl Mikroregion Hranicko nositelem šesti projektů, přičemž ten první, INNOREF, zahrnoval osm mezinárodních sub-projektů. Mikroregion je od 1. 1. 2006 také členem Rozvojového partnerství Regionu Hranicko (MAS), které funguje na principu LEADER. Od roku 2008 realizuje Mikroregion grantové programy.

### 4.1 Projekt INNOREF

Projekt Inovace a efektivní využívání zdrojů jako hnací síly udržitelného rozvoje je mezinárodní projekt financovaný evropskou iniciativou INTERREG III C, a to částkou dosahující 5,5 mil. euro. Je založený na spolupráci Mikroregionu Hranicko s regiony Friuli Venezia Giulia (Itálie), Umbria (Itálie) a Western Greece (Řecko). Projekt probíhal od června 2004 do prosince 2007 a zahrnoval osm sub-projektů. Pro českého partnera bylo v rámci tohoto projektu vyčleněno 1,2 mil. euro. Projekt trval od května 2005 do konce roku 2007.

Primárním cílem INNOREF bylo nastartování udržitelného rozvoje regionů prostřednictvím zavádění inovací a systémových nástrojů pro efektivní využívání místních zdrojů založených na principu partnerství. Díky tomu vznikla v první etapě projektu podrobná SWOT analýza Mikroregionu a v rámci zavedení stabilního regionálního managementu byl založen Sekretariát Mikroregionu Hranicko a následně Rozvojové partnerství Regionu Hranicko působícího na bázi vzájemné spolupráce a podporující implementaci aktualizované regionální strategie naplňující principy projektu INNOREF. Vznikl též Partnerský a Řídící výbor projektu, jež vyhodnotili a vybrali osm sub-projektů, ke kterým se mohli zájemci přihlásit pouze za podmínky, že získali partnery ve spolupracujících regionech a společně s nimi připravili své žádosti, jež musely být v souladu se SWOT analýzou regionů a principy projektu INNOREF (inovace, efektivní využívání zdrojů, princip partnerství). [28]

#### 4.1.1 Sub-projekt STS

Projekt Udržitelný rozvoj turistických služeb byl zahájen v září 2005 a ukončen v červnu 2007. Celkové náklady činily 2,4 mil. korun. Hlavním cílem tohoto projektu bylo vytvoření ukázkového regionálního modelu venkovských oblastí prostřednictvím spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu. Pro projekt byla vytvořena 13 členná

pracovní skupina složená ze zástupců obcí Mikroregionu a podnikatelů poskytujících služby cestovního ruchu. Výstupem bylo vytvoření Systému destinačního managementu, Strategickému plánu rozvoje cestovního ruchu, Marketingové a Informační strategii. Dále soubor propagačních materiálů regionu, internetový portál sloužící ke sdružování nabídky a propagaci služeb v cestovním ruchu a lokální informační systémy. Rozpočet projektu pro českého partnera byl 2,4 mil. korun, kde 75 % rozpočtu hradil evropský fond ERDF, 15 % členské obce Mikroregionu a zbývajících 10 % Olomoucký kraj, jež přispěl na celý projekt INNOREF částkou 400 000 Kč. [35]

#### **4.1.2 Sub-projekt BRIE**

Cílem projektu Inovace a efektivní využití zdrojů biomasy bylo vytvoření základních předpokladů pro vznik uzavřeného bioenergetického cyklu v regionu. V rámci projektu byla zpracována Územně energetická koncepce Mikroregionu, Strategie využívání biomasy v regionu a proběhly vzdělávací akce pro zástupce obcí, zemědělce a podnikatele. [35]

#### **4.1.3 Sub-projekt RECOVER**

V rámci projektu Revitalizace historických center obcí jako příležitost pro ekonomický rozvoj byla postupně opravena centra obcí Hustopeče nad Bečvou, Potštát, Střítež nad Ludinou a města Hranice. V přípravné fázi projektu byly vytvořeny pracovní skupiny v obcích, jež vymezily oblasti revitalizace a navrhly způsob řešení a využití nevyužitých budov. Druhá část projektu přinesla zpracování podkladů do výsledných projektových dokumentací a ekonomických studií. Revitalizace přinesla obcím nové podnikatelské aktivity, rozšíření služeb občanské vybavenosti a zlepšení veřejných prostranství apod. [35]

#### **4.1.4 Sub-projekt AEDES**

Cílem projektu Rozvoj životního prostředí pomocí systémů ekomanagementu bylo vysvětlení, využití a zavedení principů Environmentálního systému managementu do vybraných oblastí rozvoje včetně systému hodnocení zlepšování stavu ve vybraných oblastech. V rámci projektu byly realizovány čtyři projekty: Polyfunkční objekt s rozhlednou – obec Rouské, Účelová komunikace k podnikatelské zóně – obec Opatovice, Oddychový a relaxační areál pro cestovní ruch na cyklotrase mikroregionu Záhoran – obec Horní újezd a „Kam s ním?“ – vznik odpadového sběrného dvoru – obec Všechnovice. [35]

#### 4.1.5 Sub-projekt EWARU

Obcím Potštát, Hranice s místními částmi Středolesí a Uhřínov, Olšovec s místní částí Boňkov a obec Radíkov, které v minulosti trápil problém nedostatku kvalitní vody, pomohl projekt Efektivní využívání vodních zdrojů najít řešení a připravit kompletní projektovou dokumentaci, jež se stala podkladem pro získání investičních prostředků na výstavbu nové vodovodní sítě napojené na vodovodní síť města Hranic. [35]

#### 4.1.6 Sub-projekt PROAGRITOUR

Hlavním cílem tohoto projektu bylo vytvoření loga a sady kritérií pro udělování známky kvality „Vyrobeno na Hranicku“ místním produktům, službám a akcím místního významu. Certifikační komise udělila tuto známku mimo jiným také společností Pekařství Fojtík, s.r.o. (pro celým jeho sortimentem), Arnoštova (Rybářova) klobása (podávaná v Motorestu Vápenka), Wellartův chléb pro zdraví, JUKO Rouské, Hustopečská pálenice spol. s. r. o. a Partutovický Bramborový den pořádaný dne 28. října každého roku. [35]

#### 4.1.7 Sub-projekt STRASSE

Hlavním cílem projektu Prostorové plánování udržitelného rozvoje bylo zpřístupnit klíčové informace o rozvoji území Mikroregionu Hranicko pro zjednodušení a podporu rozhodovacích procesů. V rámci projektu byl zpracován Vektorový územní plán obcí Mikroregionu Hranicko. [35]

#### 4.1.8 Sub-projekt INNOMED

Jedním z jeho hlavních cílů projektu Informační medicínský systém bylo nalézt cestu ke zlepšení přístupu k medicínským informacím prostřednictvím informačních technologií a služeb. Fakultní nemocnice v Olomouci v rámci tohoto projektu uspořádala seminář pro lékaře ze zdravotnických zařízení v Olomouckém kraji a následně workshop pro IT odborníky pracující ve zdravotnictví. [35]

Podle mého názoru byl celý koncept projektu INNOREF velmi dobře zpracován a pro obce Mikroregionu byl jistě velkým přínosem. Nejdůležitějším sub-projektem je jistě ERAWAY, díky jemuž se mohly zainteresované obce připojit na nový vodovod. Jako druhý volím projekt RECOVER, kdy došlo k obnově starých a nevhledných budov uprostřed

obcí. Nejdůležitějším bodem celého konceptu je jistě jeho financování pomocí evropské iniciativy a evropských fondů, bez nichž by nebylo možno tyto projekty realizovat.

## 4.2 Ostatní projekty

### 4.2.1 Cyklotrasa Po stopách využívání vodní a větrné energie

V období od června 2005 do června 2006 se pomocí dotací z MMR a Programu rozvoje venkova Olomouckého kraje podařilo Hranicku rozběhnout projekt, který propojuje bohatou historií zdejších vodních a větrných mlýnů. Pomocí tematicky zaměřených cyklotras se mohou návštěvníci Mikroregionu seznámit s tím, jak byla na venkově využívána vodní a větrná energie. V současné době jsou cyklistům k dispozici 3 okruhy o délce 130 kilometrů. [28]

### 4.2.2 Řešení dlouhodobé nezaměstnanosti na Hranicku vytvořením pracovních týmů

Projekt se zabýval řešením nezaměstnanosti a ztrátou pracovní motivace nejen zaměstnáváním a začleněním nezaměstnaných osob do pracovních skupin, ale také jejich vzděláváním. Byl zaměřen na dlouhodobě nezaměstnané a nezaměstnané osoby s nízkým stupněm vzdělání, na skupinu ohroženou dlouhodobou nezaměstnaností a na uchazeče o zaměstnání. V době přípravy projektu v roce 2006 se nezaměstnanost na Hranicku pohybovala kolem 8,5 %, v některých obcích dosahovala až 12 %. Koncem roku 2008 se pohybovali již kolem 6 %. Od zahájení realizace projektu (listopad 2006) vzniklo 24 pracovních míst a jedno pracovní místo navíc přibýlo od června 2007. Lidé byli zařazeni do čtyř pracovních týmů a starali se o udržování čistoty na veřejných prostranstvích, pomáhali při drobných stavebních úpravách, zajišťovali odklizení sněhu v místě jejich bydliště nebo v blízkém okolí. Pracovní místa byla udržena 15 měsíců – do března 2008. Někteří pracovníci byli začleněni na pracovní místo po celou dobu trvání, některé pracovní místa byla v průběhu obměňována. Celkem se na pracovních místech vystřídalo 44 osob. Do nové práce odešlo přímo z projektu 22 osob, ke konci roku 2008 bylo podle ÚP v Hranicích začleněno do práce 30 osob, které byly předtím zapojeny do aktivit projektu. Celkový rozpočet projektu činil 6,8 mil. Kč, z čehož 5,5 mil. korun hradil Operační program Rozvoj lidských zdrojů a zbývajících 1,3 mil. Kč hradily obce. [32]

#### 4.2.3 Vzdělávání pro rozvoj regionu

Tento projekt probíhal od května do prosince roku 2008 a byl zaměřen na vzdělávání aktérů rozvoje i zájemců z řad široké veřejnosti v oblastech spojených s rozvojem regionu. Díky projektu bylo možné uspořádat 3 vzdělávací bloky po 3 seminářích, na kterých se účastníci dozvěděli cenné informace týkající se rozvojových priorit regionu nebo aktuálních oblastí, ve kterých lze získat dotace. Semináře byly určeny starostům, zastupitelům, zástupcům spolků, a ostatním občanům. Projekt byl podpořen v rámci Programu rozvoje venkova, opatření III. 3.1 Vzdělávání a informace částkou 230 000 Kč, přičemž rozpočet projektu byl stanoven na 233 400 korun. [28]

#### 4.2.4 Za poznáním Mikroregionu Hranicko

Do května do prosince roku 2009 probíhal projekt na podporu rozvoje partnerské spolupráce obcí Mikroregionu zaměřené na prohlubování identifikace obyvatel s územím Mikroregionu a na obnovu místních tradic a vytváření společné kulturní identity. Pomocí dotace Programu obnovy venkova Olomouckého kraje (295 000 Kč) a investicemi členských obcí a zainteresovaných subjektů (200 000 Kč) byla vydána publikace *Probudme v sobě zručnost našich předků, kuchařka Ochutnej Hranicko* a byly uspořádány akce: *Poznejme Hranicko*, *Dotkněme se kořenů*, *Zeptejme se našich předků*, které vyvrcholily 10. 10. 2009 na společné akci *Den s regionem Hranicko* na pétanquovém hřišti ve Valšovicích. [28]

#### 4.2.5 Cesta ke vzdělání Mikroregionu Hranicko

Projekt se uskutečnil v období od srpna 2009 do konce dubna 2010 a pomocí semináře zlepšil informovanosti obyvatel, zástupců obcí a institucí působících v Mikroregionu. Seminář byl rozdělen na 3 tématické okruhy:

1. Nové trendy rozvoje venkova – přednáška o aktuálních tématech rozvoje venkova v souvislosti s realizací Osy III Programu rozvoje venkova ČR,
2. Rozvoj podnikání a ekonomika projektu – přednáška orientovaná na podnikatelský plán, ekonomické ukazatele a na dotační příležitosti pro malé a střední podnikatele,
3. Příprava projektu, projektové řízení – seminář zaměřený na přípravu projektu, komunitní plánování, realizace projektu a projektové řízení, monitoring a hodnocení realizace projektu.

V závěru celého projektu se uskutečnila plánovaná studijní cesta (25. – 27. března 2010) do regionu Posázaví, kdy došlo k předávání zkušeností s realizací projektů a ke zhlédnutí realizovaných projektů v regionu Posázaví. Rozpočet projektu byl stanoven na 233 200 korun a Program rozvoje venkova přispěl částkou 231 000 Kč. [28]

### 4.3 Leader

Mikroregion Hranicko se stal v roce 2006 členem MAS Rozvojové partnerství Regionu Hranicko, a díky tomu mohly členské obce získat zdroje z programu Leader ČR 2006 – Šance pro Hranicko. V průběhu let 2007 – 2013 je možné čerpat dotace z programu LEADER „Měníme Hranicko“. V České republice je Program LEADER 2007 – 2013 součástí Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 spravovaného Ministerstvem zemědělství ČR, konkrétně Osy IV. LEADER. Největší přiznaná částka v rámci Mikroregionu dosáhla sumárně skoro 5,1 mil. korun, a to v roce 2008. K 30. dubnu 2010 byla uzavřena Výzva č.1/2010. Do pěti vyhlášených Fichí bylo přijato celkem 19 žádostí s celkovou výší požadovaných dotací 10 228 471 Kč. Vzhledem k tomu, že pro tuto Výzvu je určeno jen 9 738 146 korun, došlo tak zhruba k půlmilionovému převisu zájmu nad možnostmi Programu. Počet žadatelů působících v Mikroregionu se zvýšil z 6 v roce 2009 na 12. Zatím nejsou známy výše přiznaných dotací (Tab. 8). [29]

Tab 8: Výše dotací poskytnutých programem Leader ČR 2006 – Šance pro Hranicko a programem LEADER „Měníme Hranicko“.

	2006	2008	2009	2010
Počet žadatelů v rámci MR Hranicko	6	9	6	12
Požadovaná dotace v Kč	3 909 800	5 858 413	4 855 598	7 451 146
Přiznaná dotace v Kč	3 156 000	5 058 413	3 319 079	x

Zdroj: Autor.

Značnou výhodou žádání dotací prostřednictvím programů Leader je fakt, že dotace jsou poskytovány v mnohem vyšších částkách, než je tomu u Grantových programů. Malé obce často potřebují k realizaci svých cílů rozvoje větší a „tvrdší“ projekty, které mohou být financované právě díky tomuto programu.

#### 4.4 Grantový program

Grantový program vznikl poprvé v roce 2008 na základě spolupráce Mikroregionu Hranicko, Hranické rozvojové agentury a významných firem regionu Hranicko, který z počátku testoval novou formu spolupráce veřejného a soukromého sektoru a jehož hlavním cílem byla podpora kulturních a sportovních akcí v regionu. Partnery programu jsou každoročně firmy Váhala a spol. s. r. o., Cement Hranice a. s., SSI Schäfer s. r. o.

V úvodním ročníku byl partnerem Olomoucký kraj, který z Programu obnovy venkova výrazným způsobem přispěl na realizaci tohoto projektu, částkou 300 000 Kč. Termín vyhlášení Grantového programu byl omezen vyhlášením výsledků Programu obnovy venkova Olomouckého kraje. Do programu se přihlásilo celkem 19 žadatelů a celkový objem požadovaných příspěvků na organizování akcí byl 474 925 korun. Výběrová komise složená se zástupců Mikroregionu a firem podílejících se na financování programu každou žádost bodově ohodnotila podle předem stanovených kritérií a v závislosti na získaných bodech přidělila žádostem příslušnou částku dotace. Byla použita 4 kritéria, za která bylo možno získat 60 bodů. Celkově bylo vybráno 11 žadatelů pořádajících 16 akcí a byly jim poskytnuty finanční prostředky za 250 000 korun.

V roce 2009 se program rozšířil o oblast vzdělávání. Přihlásilo se 20 žadatelů a celkový objem požadované dotace činil 186 000 korun. Hodnotící kritéria se oproti minulému roku zpřísnila, bylo jich pět, a to za 75 bodů. Dotace za 135 000 korun byla poskytnuta 16 žadatelům, přičemž výše poskytnutých finančních prostředků na jednu žádost klesla ze 40 000 korun v roce 2008 na 10 000 korun.

V roce 2010 je Grantový program zaměřen na takové akce, do kterých budou zapojovány děti a mládež. Podle tohoto principu byly koncipovány oblasti podpory:

- akce zaměřená na Environmentální výchovu a vzdělávání dětí a mládeže na základních a středních školách – exkurze, sportovní a zábavné akce s tematikou EVVO,
- akce rozvíjející tvůrčí a sportovní potenciál dětí a mládeže – hudební akce,
- akce podporující obnovu místních tradic a zvyků – výstavy,
- významné sportovní akce přesahující území jedné obce – turnaje.

V letošním roce získalo podporu 14 žadatelů z celkových 29, kteří sumárně žádali o podporu ve výši 389 290 korun. Maximální výše grantu byla pro tento rok stanovena na 15 000

korun a vyplaceno bude 175 000 korun (Tab. 9). Hodnotící kritéria byla opět zpřísněna, z pěti na osm za celkových 90 bodů. Žadatelé podpory mohou být nadace, spolky, zájmové organizace, občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, účelová zařízení církví, církevní organizace a školy – neziskové organizace. [33]

Tab. 9: *Financování Grantového programu v letech 2008 – 2010.*

Grantový program		2008	2009	2010
Příjmy v Kč	Žadatelů	50 000	0	0
	Olomoucký kraj	300 000	0	0
	Firmy	125 000	125 000	155 000
	MR Hranicko	25 000	25 000	32 000
	Celkem	500 000	150 000	187 000
Výdaje v Kč	Příspěvky žadatelům	<b>250 000</b>	<b>135 000</b>	<b>175 000</b>
	Propagace programu	x	15 000	12 000
	Celkem	x	150 000	187 000
Maximální výše podpory v Kč		40 000	10 000	15 000
Podpořeno žadatelů		11	16	14
Podpořeno akcí		16	16	14

Zdroj: Autor.

Fungování Grantového programu hodnotím velmi pozitivně. Každý rok je členským obcím umožněno žádat o finanční podporu, která jim usnadňuje pořádání nejrůznějších kulturních, sportovních a vzdělávacích akcí, které by nemusely být při neexistenci Grantového programu vůbec uskutečněny. I díky této podpoře se obcím dostává podstatného rozvoje. Oceňuji také zapojení firem jako finančních partnerů, avšak do budoucna bych navrhovala jejich počet zvyšovat. Žadatelům bych doporučila financovat své akce nejen z peněz poskytovaných programem a obecními příspěvky, ale také prostřednictvím sponzorských darů firem a živnostníků, kteří nepodnikají jen v jejich obci nebo v Mikroregionu.



## ZÁVĚR

Spolupráce obcí formou dobrovolného svazku obcí se mi jeví jako velmi výhodná. Do této spolupráce je vhodné zapojit především malé obce, které mají často problémy se získáváním finančních prostředků potřebných ke svému dalšímu rozvoji. Dobrovolné svazky zaměstnávají projektové manažery, nebo úzce spolupracují s projektovými agenturami, a díky tomu jsou šance na získání dotací mnohem vyšší. Je faktem, že více jak polovina předložených žádostí neobstojí jenom proto, že neobsahuje všechny náležitosti, které mají být splněny.

Většina oslovených starostů členských obcí Mikroregionu se shoduje na tom, že právě díky spolupráci se svazkem mají větší možnost dosáhnout na krajské, národní i evropské dotace. Výhody svazku se projevují také zlepšením koordinace postojů při řešení problémů v různých oblastech přesahujících rámec obce, tj. řešení dopravy, povodňových problémů a školství. Největšími nevýhodami jsou finanční a časová náročnost, a to hlavně v případech, kdy se jedná o neuvolněné starosty a kdy je potřeba přesvědčit o výhodách svazku zastupitele obcí.

Na otázku: „Co byste navrhli pro zlepšení fungování svazku?“ se mi dostalo až překvapivě stejných odpovědí. Jde především o snížení administrativních požadavků spojených s realizací projektů, zjednodušení financování projektů a zlepšení lidských vztahů, kdy platí pravidlo „více lidí, více názorů“. Osobně se velmi ztotožňuji s odpovědí pana Léva, který dal svůj názor jasně najevo, cituji: „*Méně dotací, více peněz do rozpočtů obcí*“.

Pro zlepšení fungování svazku do budoucna doporučuji především:

1. zvýšení členských příspěvků

Nynější členské příspěvky jsou valnou hromadou stanoveny na 4 500 Kč paušálně na jednu obec + 11 Kč za jednoho občana obce. V letošním roce tedy příspěvek členských obcí činí téměř 440 000 korun. Na poslední valné hromadě roku 2009 navrhovala Michala Bláhová, starostka obce Horní Těšice, paušální částku 5 000 Kč a 12 Kč za obyvatele. Tento návrh však nebyl schválen. Mým návrhem je zvýšit paušální částku na 5 000 Kč a 15 Kč za obyvatele, čímž by celkový příspěvek Mikroregionu, při současném stavu 31 362 obyvatel, dosáhl částky 575 430 korun. Tím by si svazek polepšil bezmála o 139 000 korun.

## 2. grantový program

V minulých letech financoval Mikroregion svůj Grantový program částkami 25 000 korun v letech 2008 a 2009, v roce 2010 částkou 32 000 korun. O zbylé částky se postarali firmy spolupracující se svazkem. Jelikož se mi tyto částky nezdají adekvátní, navrhuji, aby Mikroregion stanovil grant na 300 000 Kč, na nichž by se sám podílel 50 000 korunami, firmy pak 200 000 korunami a na dofinancování zbylých 50 000 Kč by svazek požádal Olomoucký kraj o dotaci v rámci Programu obnovy venkova. Minimální poskytovaný grant řadatelům bych doporučila navýšit na 20 000 korun.

## 3. spolupráci s Hranickou rozvojovou agenturou

Hranická rozvojová agentura je zájmovým sdružením právnických osob založeným za účelem poskytování služeb při přípravě a realizaci projektů a byla založena v druhé polovině roku 2007 Mikroregionem Hranicko a Rozvojovým partnerstvím Regionu Hranicko. Svou činností navazuje na aktivity rozběhnuté Sekretariátem Mikroregionu Hranicko v rámci mezinárodního projektu INNOREF (2004 – 2007) a využívá bohatých zkušeností s jeho realizací. Jak Mikroregionu, tak všem členským obcím doporučuji i nadále úzce spolupracovat s HRA při přípravě žádostí a realizaci projektů financovaných z tuzemských a evropských dotačních programů.

## 4. spolupráci s Rozvojovým partnerstvím Regionu Hranicko

Členským obcím, které se budou snažit získat finance na své projekty a nebudou moci získat či jim nebude umožněna podpora prostřednictvím některého z Operačních programů, navrhuji jako východisko spolupráci s MAS Regionální partnerství Regionu Hranicko, s jehož pomocí je v průběhu let 2007 – 2013 možné čerpat dotace z programu LEADER „Měníme Hranicko“. Tato spolupráce má v posledních letech příznivý rostoucí trend, v letošním roce požádalo o podporu dvakrát více žadatelů, než tomu bylo roku předchozím a bylo požádáno o 7,45 mil. korun, což je o 2,6 mil. korun více než v roce 2009. Tuto skutečnost hodnotím velmi pozitivně a doporučuji další spolupráci.

Pokud by členské obce Mikroregionu uvažovaly o vystoupení ze svazku, bylo by nasnadě uvažovat o jiné formě spolupráce. Jako možné řešení navrhuji založení zájmového sdružení právnických osob, jež by obce založily spolu s významnými regionálními firmami. Toto sdružení by se staralo o pořádání, organizaci a shánění financí na oblast cestovního ruchu

a kulturních, společenských a sportovních akcí. Pro vypracování žádostí a případných projektů by sdružení zaměstnalo projektového manažera.

Co se týče obcí, které uvažují o vstupu do dobrovolného svazku obcí, a to nejen do Mikroregionu Hranicko, a stále si nejsou jisté výhodami vyplývajícími z členství v DSO, měly by předem zvážit i jiné formy spolupráce obcí. Jsem toho názoru, že i zájmové sdružení právnických osob je schopné zajistit obcím jejich budoucí rozvoj stejnou měrou jako dobrovolný svazek obcí.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Zákony:

- [1] Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- [2] Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- [3] Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.
- [4] Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- [5] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
- [6] Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.
- [8] Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů.
- [9] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- [10] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

### Monografie:

- [11] GALVASOVÁ, Iva, et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Vydání první. Brno: Georgetown, 2007. 140 s. Dostupné z WWW: <http://www.garep.cz/publikace-clanky-referaty.html>. ISBN 80-251-20-9.
- [12] HAVLAN, Petr. *Majetek obcí a krajů: v platné právní úpravě*. 2. vyd. Praha: Linde, 2008. 320 s. ISBN 80-7201-708-9.
- [13] Kolektiv autorů. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
- [14] KOUDELKA, Zdeněk. *Právní předpisy samosprávy*. 2. aktualiz. a přeprac. vyd. Praha: Linde, 2008. 346 s. ISBN 978-80-7201-690-7.
- [15] KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Vydání první. Praha: Linde, 2007. 399 s. ISBN 987-80-7201-665-5.

- [16] PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Vydání první. Praha: Management Press, 2004. 376 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [17] TOMANOVÁ, Jaroslava; OBROVSKÝ, Jan; BRTOUN, Antonín. *Veřejná správa a finance*. Vydání první. Olomoučany: ALBERT, 2009. 166 s. ISBN 978-80-7326-162-7.
- [18] VAJDOVÁ, Zdenka. Spolupráce obcí - jedna ze strategií lokálního rozvoje: anketa ve svazcích obcí. *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice: sborník příspěvků z workshopu s mezinárodní účastí*. 2006, s. 228 - 239. ISSN 80-7380-001-2.
- [19] WOKOUN, René et al. *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. 1. vyd. Praha: Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

## Internetové články:

- [20] FRUMAROVÁ, Kateřina. Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích: Část první. *Veřejná správa: Týdeník Vlády České republiky* [online]. 2002, č. 38, [cit. 2010-03-24]. Dostupný z WWW:  
<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0038/konzult.html>>.
- [21] FRUMAROVÁ, Kateřina. Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích: Část druhá. *Veřejná správa: Týdeník Vlády České republiky* [online]. 2002, č. 39, [cit. 2010-03-24]. Dostupný z WWW:  
<<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0038/konzult.html>>.
- [22] GALVASOVÁ, Iva, et al. *Deník veřejné správy* [online]. 4. 7. 2008, 1. 3. 2010 [cit. 2010-03-23]. Formy spolupráce obcí: Organizační i právní formy spolupráce obcí. Dostupné z WWW:  
<<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6326681&hledej=formy+spolupr%Edice+obc%ED>>.

Internetové zdroje:

- [23] *BusinessInfo.cz : Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. 2009, 1. 3. 2010 [cit. 2010-03-22]. Regionální uspořádání a regiony soudržnosti v ČR. Dostupné z WWW:  
<<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/regionalni-usporadani-a-regiony/1001179/9043/#b2>>.
- [24] *Český statistický úřad* [online]. 3. 4. 2004 [cit. 2010-03-22]. Rozmístění a koncentrace obyvatelstva ČR časová řada 1961-2001. Dostupné z WWW:  
<[http://www.czso.cz/csu/2003edicniplan.nsf/o/4120-03-casova\\_rada\\_1961\\_2001-3\\_\\_velikostni\\_struktura\\_obci\\_](http://www.czso.cz/csu/2003edicniplan.nsf/o/4120-03-casova_rada_1961_2001-3__velikostni_struktura_obci_)>.
- [25] *H. Máca* [online]. 22. 1. 2002 [cit. 2010-03-22]. Obecní samospráva v ČR. Dostupné z WWW: <<http://h.maca.sweb.cz/>>.
- [26] *Národní síť Zdravých měst* [online]. 2009, 1. 5. 2010 [cit. 2010-05-10]. Základní informace o NSZM ČR. Dostupné z WWW:  
<<http://www.nszm.cz/index.shtml?apc=r2082129t>>.
- [27] *PPP centrum České republiky* [online]. 2009, 1. 3. 2010 [cit. 2010-03-24]. Stručně o PPP. Dostupné z WWW:  
<<http://www.pppcentrum.cz/index.php?cmd=page&id=122>>.
- [28] *Region Hranicko* [online]. 2010 [cit. 2010-03-23]. Mikroregion Hranicko. Dostupné z WWW: <<http://regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko>>.
- [29] *Rozvojové partnerství Regionu Hranicko* [online]. [cit. 2010-05-12]. Dostupné z WWW:  
<<http://regionhranicko.cz/rozvojove-partnerstvi-regionu-hranicko/leader/2006/Zpracovani-odpadni-biomasy-pro-energeticke-vyuziti-stepkovaci-linka-4>>.
- [30] *Svaz měst a obcí České republiky* [online]. 2010 [cit. 2010-05-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/>>.

- [31] *Zlínský kraj: Informační portál* [online]. 22. 3. 2010, 1. 5. 2010 [cit. 2010-05-10]. Registr zájmových sdružení právnických osob a dobrovolných svazků obcí. Dostupné z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=41279&doctype=ART&&cpi=1>>.

Interní informace Mikroregionu Hranicko:

- [32] *Jak snížit nezaměstnanosti na Hranicku*. [online]. [cit. 2010-05-12]. Dostupné z WWW: <<http://regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko/projekty/Reseni-dlouhodobé-nezaměstnanosti-na-Hranicku-vytvorenim-pracovnich-tymu-21>>.
- [33] *Pravidla Grantových programů, 2008 – 2010*. [online]. [cit. 2010-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko/grantovy-program-regionu-hranicko>>.
- [34] *STANOVY dobrovolného svazku „Mikroregion Hranicko“*. [online]. [cit. 2010-03-08]. Dostupné z WWW: <<http://regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko/o-svazku/zakladatelske-listiny>>.
- [35] *Výsledky hodnocení Grantových programů 2008 – 2010*. [online]. [cit. 2010-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko/grantovy-program-regionu-hranicko>>.
- [36] *Zápisy a usnesení Valné hromady MR Hranicko 2006 – 2010*. [online]. [cit. 2010-05-11]. Dostupné z WWW: <<http://regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko/o-svazku/zapisy-z-jednani>>.

Interview:

Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko,

Mgr. Michala Blahová – starostka obce Horní Těšice,

Mgr. Miroslav Wildner – starosta města Hranice,

Karel Galas – starosta obce Potštát,

Zdeněk Lév – starosta obce Střítež nad Ludinou,

Arnošt Pala – starosta obce Zámrský.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

a. s.	akciová společnost
č.	číslo
Kč	korun českých
Mgr.	magistr
mil.	milion
mm	milimetrů
např.	například
n. m.	nad mořem
Obr.	obrázek
odst.	odstavec
písm.	písmeno
Sb.	sbírka
s. r. o.	společnost s ručením omezeným
Tab.	tabulka
tzn.	to znamená
tzv.	takzvaně
AEDES	Actual Environmental Development by Eco-management Systems Rozvoj životního prostředí pomocí systémů ekomanagementu
BRIE	Biomass Resource Use, Innovation and Efficiency Inovace a efektivní využití zdrojů biomasy
ČR	Česká republika
DSO	dobrovolný svazek obcí
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje



---

EU	Evropská unie
EVVO	Enviromentální vzdělávání, výchova a osvěta
EWARU	Efficient Water Resource Use: implementation of the infrastructure performance Efektivní využívání vodních zdrojů
GIZ	Grenzüberschreitende ImpulsZentren Přeshraniční impulzní centrum
HRA	Hranická rozvojová agentura
INNOMED	Innovative Evidence-Based Medical Information System Informační medicínský systém
INNOREF	Innovation and Resource Efficiency as Driving Forces for Sustainable Growth Inovace a efektivní využívání zdrojů jako hnací síly udržitelného rozvoje
INTERREG IIC	Iniciativa Evropské unie na podporu spolupráce Evropských regionů na společných projektech
LEADER	Liaison entre les actions economic rural Propojení aktivit pro rozvoj venkovské ekonomiky – iniciativa EU
MA21	Místní agenda 21
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MR	Mikroregion (Hranicko)
NSZM	Národní síť Zdravých měst
PPP	public – Private - Partnership Partnerství veřejného a soukromého sektoru
PROAGRITOUR	Agri –Touristic Product with an appellation of origin

---

	Certifikace typických regionálních produktů
RECOVER	Recon-version of rural villages as an opportunity for economic development
	Revitalizace historických center obcí jako příležitost pro ekonomický rozvoj
SMO	Svaz měst a obcí
STRASSE	Strategic Spatial Planning and Sustainable Environment
	Prostorové plánování udržitelného rozvoje
STS	Sustainable Tourist Services
	Udržitelný rozvoj turistických služeb
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development
	Organizace spojených národů o životním prostředí a rozvoji

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1: Schéma jednotlivých forem spolupráce obcí.....</i>	<i>20</i>
<i>Obr. 2: Mapa členských obcí Mikroregionu Hranicko.....</i>	<i>35</i>

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1: Vývoj počtu obcí v ČR podle krajů v letech 1990 – 1999 (stav k 1. 1.).....</i>	13
<i>Tab. 2: Vývoj počtu obcí v ČR podle krajů v letech 2000 – 2009 (stav k 1. 1.).....</i>	13
<i>Tab. 3: Velikostní struktura obcí ČR v letech 2001, 2005 a 2009 (stav k 1. 1.).....</i>	14
<i>Tab. 4: Velikostní struktura obcí ČR v letech 2001, 2005 a 2009 (stav k 1. 1.).....</i>	15
<i>Tab. 5: Věková struktura členských obcí k 1. 1. 2010. ....</i>	33
<i>Tab. 6: Počet obyvatel členských obcí v letech 2005 – 2010 (stav k 1. 1.).....</i>	34
<i>Tab. 7: Rozpočet Mikroregionu Hranicko na rok 2010.....</i>	39
<i>Tab 8: Výše dotací poskytnutých programem Leader ČR 2006 – Šance pro Hranicko a programem LEADER „Měníme Hranicko“ . ....</i>	46
<i>Tab. 9: Financování Grantového programu v letech 2008 – 2010. ....</i>	48

**SEZNAM PŘÍLOH**

- P I GRANTOVÝ PROGRAM 2008 – PODPOŘENÉ AKCE*
- P II GRANTOVÝ PROGRAM 2009 – PODPOŘENÉ AKCE*
- P III GRANTOVÝ PROGRAM 2010 – PODPOŘENÉ AKCE*
- P IV ROZPOČET MIKROREGIONU HRANICKO 2009 – PŘÍJMY*
- P V ROZPOČET MIKROREGIONU HRANICKO 2009 – VÝDAJE*
- P VI ZÁVĚREČNÝ ÚČET MIKROREGIONU HRANICKO 2008 - PŘÍJMY*
- P VII ZÁVĚREČNÝ ÚČET MIKROREGIONU HRANICKO 2008 - VÝDAJE*
- P VIII KOMENTÁŘ K ZÁVĚREČNÉMU ÚČTU MIKROREGIONU HRANICKO 2008*

## PŘÍLOHA PI: GRANTOVÝ PROGRAM 2008 – PODPOŘENÉ AKCE

Žadatel	Název akce	Příspěvek GP v Kč	Termín akce	Místo konání
Městys Hustopeče n. Bečvou	Hustopečské dny	<b>40 000</b>	28. 8. - 31. 8.	Hustopeče nad Bečvou
TJ Sport pro všechny Střítež	Střítežské hody 2008	<b>30 000</b>	20. - 21. 9.	Střítež nad Ludinou
Obec Skalička	Vánoční výstava "Časy našich babiček"	<b>25 000</b>	12. - 14. 12.	Sokolovna Skalička
Český svaz žen, ZO Rouské	Hurá na prázdniny aneb kdo si hraje, nezlobí	<b>25 425</b>	8. - 9. 8.	Rouské
Městys Hustopeče n. Bečvou	Babí léto 2008	<b>20 000</b>	9. 12.	Hustopeče nad Bečvou
OS Kiwanis Klub Hranice	Charitativní koncerty pro projekt "Panenka do nemocnic"	<b>15 000</b>	8. 11., 28. 11.	Kostel Stětí sv. Jana Křtitele v Hranicích, Evangelický kostel v Hranicích
Golf Club Radíkov	Otevřené golfové turnaje	<b>28 000</b>	16. 8., 30. 8., 11. 10.	Golfové hřiště Radíkov
Junák	Switch Cup 2008	<b>16 500</b>	16. - 17. 8.	BSS Club Drahotuše
TJ Sokol Skalička	Open Moravská brána	<b>22 000</b>	10. 4.	Sokolovna Skalička
ZŠ Hranice, Struhlovsko	Bambinoboj	<b>15 000</b>	září 2008	Hranice
Občanské sdružení Šimon	Divadelní představení s mikulášskou nadílkou	<b>13 075</b>	6. - 7. 12.	Všechovice, Rouské

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

## PŘÍLOHA P II: GRANTOVÝ PROGRAM 2009 – PODPOŘENÉ AKCE

Žadatel	Název akce	Požadovaný příspěvek v Kč	Příspěvek GP v Kč	Celkové náklady akce v Kč	Termín konání
Orel jednota Hustopeče n. Bečvou	Orelský den - oslava 90. výročí založení Oreelské jednoty v Hustopečích n. Bečvou	10 000	<b>10 000</b>	38 000	6. - 7. 6.
Místní organizace CSŽ "Ženy Býškovice"	I. Býškovské Letnice	10 000	<b>10 000</b>	16 800	20. 6.
TJ Sokol Hustopeče n. Bečvou	Hustopečské dny 2009	10 000	<b>10 000</b>	38 000	28. - 30. 8.
Klub juda a účelové sebeobrany Hranice	Mládežnická soutěž juda v Hranicích - Dorostenecká liga	8 000	<b>8 000</b>	18 000	6. 6.
Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Psohlavci Hranice	Regionální turnaj v plážovém volejbale – Swich Cup 2009	10 000	<b>10 000</b>	36 700	29. - 30. 8.
Tělocvičná jednota Sokol Velká	Dětský den, TJ Sokol Velká	5 000	<b>3 000</b>	7 800	6. 6.
TJ Sokol Opatovice, o. s.	Lesní běh Opatovice - 32. ročník	6 000	<b>6 000</b>	12 000	27. 3.
Občanské sdružení Kiwanis Klub Hranice	Charitativní koncerty pro zajištění finančních prostředků	10 000	<b>7 500</b>	20 000	7. 11., 27. 11.
MoK Aeroklubu Hranice	"Hranická EJKA" - soutěž leteckých modelů RCEJ	10 000	<b>8 000</b>	16 800	30. 5.
TJ Sokol Skalička	Fotbalový turnaj obcí regionu a sportovní odpovědně pro děti	10 000	<b>10 000</b>	20 000	5. 7.
TJ Sport pro všechny Střítež n. Ludinou	Sportovní turnaje nejen pro sportovce	10 000	<b>10 000</b>	20 500	19. a 26. 12.
Městské centrum Dráček, o. s.	Nesed' doma, pojď si hrát	10 000	<b>10 000</b>	20 000	červen - listopad
Římskokatolická farnost Hranice na M.	Divadelní představení "S čerty nejsou žerty"	7 000	<b>7 000</b>	9 500	20. 12.
SDH Opatovice	15. ročník dětské soutěže o putovní pohár SDH Opatovice	10 000	<b>10 000</b>	26 000	14. 6.
Český svaz včelařů, o. s., ZO Hranice	Otevření včelařského muzea v Hranicích	10 000	<b>10 000</b>	70 000	19. - 20. 9
ZŠ a MŠ Hranice	POP NOTA 2009	10 000	<b>5 500</b>	43 500	31. 5.

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

### PŘÍLOHA P III: GRANTOVÝ PROGRAM 2010 – PODPOŘENÉ AKCE

Žadatel	Název akce	Požadovaný příspěvek v Kč	Příspěvek GP v Kč	Celkové náklady akce v Kč	Termín konání
Český svaz žen MO "Ženy Býškovíc"	II. Býškovské Letnice	15 000	<b>15 000</b>	21 500	26. 6.
ZŠ Hranice, Šromotovo	Vánoční jarmark na ZŠ Šromotovo	15 000	<b>15 000</b>	59 064	3.12.
SDH Střítež n. Ludinou	Soutěž mladých hasičů	11 000	<b>11 000</b>	28 800	12.9.
TJ Sokol Skalička	Memoriál ing. Josefa Vozáka - šachový turnaj družstev	15 000	<b>15 000</b>	40 100	22. 5.
SDH Opatovice	16. ročník dětské soutěže o putovní pohár SDH Opatovice	10 000	<b>10 000</b>	26 000	12. 6.
ZŠ a MŠ Potštát	Potštátský houslový klíč	15 000	<b>15 000</b>	15 000	22. - 24. 4.
Římskokatolická farnost Hranice	Divadelní představení "Princezna se zlatou hvězdou"	10 000	<b>10 000</b>	12 000	19. 12.
Český svaz včelařů, Hranice	Výtvarná soutěž "Včela v přírodě"	12 700	<b>12 700</b>	15 200	14. - 21. 6.
ZŠ a MŠ Skalička	Závody "Dračích lodí" na přehradě Skalička	15 000	<b>13 000</b>	30 000	28. 8.
Modelářský klub Aeroklubu Hranice	Mistrovství ČR v kategorii RCEJ	15 000	<b>15 000</b>	42 500	29. 5.
Klub vodních sportů Hranice	III. Ročník - Festival dračích lodí Hranice	15 000	<b>15 000</b>	183 500	26. - 27. 6.
ZŠ a MŠ Drahotuše	POP NOTA 2010	15 000	<b>10 000</b>	48 500	20. 6.
SLŠ Hranice	Den lesa	14 905	<b>14 905</b>	14 950	11. 5.
o. s. Óježd'ák	II. Ročník "Óježd'ského DÝŇOBRANÍ"	15 000	<b>3 400</b>	24 300	25. 9.

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.



## PŘÍLOHA P IV: ROZPOČET MIKROREGIONU HRANICKO 2009 - PŘÍJMY

Příjmy rozpočtu v Kč			rok 2009	1. rozpočtové opatření	2. rozpočtové opatření	3. rozpočtové opatření
paragraf	položka	Název položky				
	4116	Ostatní neinvestiční přijaté dotace ze SR	58 350			
	4113	Neinvestiční přijaté transfery ze SR		233 400	233 400	233 400
	4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	490 095	490 095	490 095	532 890
	Σ 4121	<i>Neinvestiční přijaté dotace od obcí celkem</i>	<i>490 095</i>	<i>490 095</i>	<i>490 095</i>	<i>532 890</i>
	4122	<i>Neinvestiční přijaté dotace od kraje</i>			<i>317 000</i>	<i>317 000</i>
	4152	Neinvestiční přijaté dotace od mezinár. institucí	2 414 039	2 414 039	2 414 039	2 414 039
3336	2111	Příjmy z poskytování služeb			80 000	80 000
3399	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady				165 000
3636	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	90 000	131 300	131 300	4 964
6310	2141	Příjmy z úroků	1 000	1 000	1 000	1 000
6402	2226	Příjmy z fin. vypořádání minulých let			0	6 300
	8113	Krátkodobé přijaté půjčené prostředky	2 160 371	0	0	
	8115	Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	964 969	964 969	964 969	964 969
<b>Celkem příjmy v Kč</b>			<b>6 178 824</b>	<b>4 234 803</b>	<b>4 551 803</b>	<b>4 719 562</b>

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

## PŘÍLOHA P V: ROZPOČET MIKROREGIONU HRANICKO 2009 - VÝDAJE

Výdaje rozpočtu v Kč			rok 2009	1. rozpočtové opatření	2. rozpočtové opatření	3. rozpočtové opatření
paragraf	položka	Název položky				
3636	5011	Platy zaměstnanců v prac. poměru	20 000	20 000	20 000	0
	5021	Ostatní osobní výdaje	0	0	0	4 500
	5136	Knihy, učební pomůcky a tisk (zpravodaj)				4552
	5139	Nákup materiálu /papíry, kanc. potřeby/	0	0	0	2 889
	5142	Kurzová ztráta	0	0	0	87 258
	5161	Služby pošt	6 000	6 000	6 000	1 000
	5162	Služby telekomunikací	0	0	0	0
	5163	Služby peněžních ústavů	35 000	35 000	35 000	30000
	5167	Služby školení a vzdělávání	0	0	0	50 160
	5169	Nákup ost. služeb	116 000	116 000	513 500	738500
	5173	Cestovné tuzemské i zahraniční	0	0	0	1 398
	5175	Nákup ost. služeb - pohoštění	0	0	0	206
6402	5367	Nespotřebované příspěvky	696 150	696 150	696 150	696 150
	5229	Příspěvky neziskovým organizacím	591 118	591 118	591 118	587 118
	5321	Sub-projekty INNOREFu - obce	210 334	210 334	210 334	210 334
	5901	Rezerva	2 204 222	260 201	260 201	5 497
	8114	Uhrazené splátky krátk. přijatých prostředků	2 300 000	2 300 000	2 300 000	2 300 000
<b>Celkem výdaje v Kč</b>			<b>6 178 824</b>	<b>4 234 803</b>	<b>4 632 303</b>	<b>4 719 562</b>

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

## PŘÍLOHA P VI: ZÁVĚREČNÝ ÚČET MIKROREGIONU HRANICKO 2008 - PŘÍJMY

Rozpočtové příjmy v Kč							
OdPa	Pol.	Popis	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od počátku roku	Čerpání RS (%)	Čerpání RU (%)
0	4116	Ostatní neinv. přijaté dotace ze stat. roz.	3 112 000,00	2 895 817,00	2 895 817,26	93,05	100,00
0	4121	Příspěvek z EU	1 154 195,00	1 651 901,00	1 651 901,40	143,12	100,00
0	4122	Neinv. příj. dotace od krajů	0,00	320 000,00	320 000,00	-	100,00
0	4134	Převody z rozpočtových účtů	0,00	34 302 479,00	34 302 479,52	-	100,00
0	4152	Neinv. příj. dotace od mezinár. institucí	8 825 106,00	5 336 445,00	5 336 445,47	60,47	100,00
3399	2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady		143 700,00	143 700,00		100,00
3636	2111	Příjmy z poskytování služeb	179 624,00	140 540,00	140 539,70	78,24	100,00
3636	2132	Přijaté neinvestiční dary	0,00	31 944,00	31 944,00	-	100,00
3636	2143	Realizované kurzové zisky		932 243,10	932 243,10		100,00
6310	2141	Příjmy z úroků	1 500,00	29 141,00	29 141,13		100,00
6409	2222	Ostatní příjmy z fin. vypoř. předhcoz. let	157 636,00	157 636,00	157 635,90	100,00	100,00
<b>Celkem příjmy v Kč</b>			<b>13 430 061,00</b>	<b>45 941 846,10</b>	<b>45 941 847,48</b>	<b>342,08</b>	

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

## PŘÍLOHA P VII: ZÁVĚREČNÝ ÚČET MIKROREGIONU HRANICKO 2008 - VÝDAJE

Rozpočtové výdaje v Kč							
OdPa	Pol.	Popis	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Výsledek od počátku roku	Čerpání RS (%)	Čerpání RU (%)
3636	5011	Platy zaměstnanců v prac. poměru	750 000,00	935 474,00	935 474,00	124,73	100,00
3636	5021	Ostatní osobní výdaje	20 000,00	17 560,00	17 560,00	87,80	100,00
3636	5031	Povinné poj. na sociální zabezpečení	195 000,00	183 110,00	183 110,00	93,90	100,00
3636	5032	Povinné poj. na veřejné zdravotní pojištění	67 500,00	69 769,00	69 769,00	103,36	100,00
3636	5038	Povinné pojistné na úrazové pojištění	6 000,00	6 840,00	6 840,43	114,01	100,01
3636	5132	Ochranné pomůcky		160,00	159,98		99,99
3636	5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek		6 792,00	6 792,00		100,00
3636	5139	Nákup materiálu /papíry, kanc. potřeby/	24 370,00	29 404,00	29 404,52	120,66	100,00
3636	5142	Realizované kurzové ztráty	150 000,00	0,00		-	
3636	5151	Studená voda	11 136,00	5 568,00	5 568,00	50,00	100,00
3636	5153	Plyn topení	37 945,00	18 972,00	18 972,00	50,00	100,00
3636	5154	Elektrická energie	17 621,00	8 811,00	8 811,00	50,00	100,00
3636	5161	Služby pošt	6 000,00	3 892,00	3 892,50	64,88	100,01
3636	5162	Služby telekomunikací	27 000,00	24 547,00	24 547,80	90,92	100,00
3636	5163	Služby peněžních ústavů	52 400,00	86 995,00	86 995,57	166,02	100,00
3636	5164	Nájemné	47 439,00	23 720,00	23 720,00	50,00	100,00
3636	5166	Konzultační, poradenské a právní služby	193 980,00	214 880,00	214 880,00	110,77	100,00
3636	5167	Služby školení a vzdělávání	200 000,00	144 155,00	144 155,20	72,08	100,00
3636	5169	Nákup ost. služeb - propagace	20 000,00	984 605,00	984 605,50		100,00
3636	5171	Opravy a udržování	1 000,00				
3636	5173	Cestovné tuzemské i zahraniční	26 000,00	17 913,00	17 913,50	68,90	100,00
3636	5175	Nákup ost. služeb - pohoštění		5 234,00	5 234,00		100,00

3636	5192	Poskytnuté neinv. příspěvky a náhrady		135 683,00	135 683,57		100,00
3636	5221	Neinv. dotace obecně prospěšným spol.	2 284 896,00	2 284 896,00	2 284 896,18	100,00	100,00
3636	5229	Ostat. neinv. dotace nezisk. a pod. org.	1 494 094,00	1 525 608,00	1 525 608,24	102,11	100,00
3636	5321	Neinvestiční dotace obcím	2 400 829,00	2 875 222,00	2 875 221,44	119,76	100,08
3636	5332	Neinvestiční dotace vysokým školám	1 475 950,00	1 475 950,00	1 475 949,94	100,00	100,00
3636	5362	Platby daní a poplatků	500,00	870,00	870,00	174,00	100,00
3636	5367	Výdaje z fin. vypořádání minulých let	2 146 150,00				
3636	5629	Ostatní neinvestiční půjčené prostředky		500 000,00	500 000,00		100,00
3636	5901	Rezerva	2 977 674,00	2 735 313,10	0,00	0,00	0,00
6330	5345	Převody vlastním rozpočtovým účtům	0,00	34 302 479,00	34 302 479,52	-	100,00
6402	5367	Výdaje z fin. vypořádání min. let		486 077,00	486 077,25		100,00
<b>Celkem výdaje v Kč</b>			<b>14 633 484,00</b>	<b>49 110 499,10</b>	<b>46 375 191,14</b>	<b>316,91</b>	

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.

## PŘÍLOHA P VIII: KOMENTÁŘ K ZÁVĚREČNÉMU ÚČTU MIKROREGIONU HRANICKO 2008

Pol.	Popis	Komentář
4116	Ostatní neinv. přijaté dotace ze stat. roz.	Položka obsahuje dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj na spolufinancování projektu INNOREF a také dotaci z Úřadu práce Olomouc na projekt Řešení dl. nezaměstnanosti na Hranicku vytvořením pracovních týmů
4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	Položka obsahuje členské příspěvky do Mikroregionu Hranicko a také na sub-projekty BRIE, ŠTS, RECOVER a ĚWARU
4122	Neinv. přij. dotace od krajů	Položka obsahuje neinvestiční dotaci z Programu obnovy venkova Ol. kraje (Cyklotrasa "Po stopách využívání vodní a větrné energie")
4134	Převody z rozpočtových účtů	Položka obsahuje souhrn všech převodů mezi účty, jejichž vlastníkem je Mikroregion Hranicko
4152	Neinv. přij. dotace od mezinár. Instituci	Položka obsahuje 75% dotace z celkových nákladů projektu INNOREF za rok 2005 a také příspěvek UNESCO na kofinancování projektu INNOREF
4222	Investiční přijaté dotace od krajů	Položka obsahuje investiční dotaci z Programu obnovy venkova Ol. kraje (Cyklotrasa "Po stopách využívání vodní a větrné energie")
2222	Ostatní příjmy z fin. výpomocí předchozích let	Příjem od VŠLG o.p.s. Přerov - Smlouva o spolupráci na realizaci projektu INNOREF
2111	Příjmy z poskytování služeb	Položka obsahuje příjmy MR Hranicko za poskytnuté služby
2321	Přijaté neinvestiční dary	Položka obsahuje přijaté neinvestiční dary do MR Hranicko
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	Přijaté příspěvky od fy: Ekoltes Hranice
2141	Příjmy z úroků	Položka obsahuje kladné úroky připsané na účet MR Hranicko

Zdroj: Ing. Marcela Tomášová – projektová manažerka Mikroregionu Hranicko.