

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora(ky): Viktor Kavan
Název práce: **Motivace sociálně slabých rodin**
Vedoucí práce: Mgr. Iva Kuchyňková
Oponent: Mgr. Jaromír Vošický

Volba tématu a zaměření práce, formulace cíle:

Autor bakalářské práce si zvolil téma motivace sociálně slabých rodin. Zvolené téma je autorovi blízké, zaměřuje se na společensky prospěšnou oblast sociální prevence, ve které je sám autor aktivní v rámci působení v Občanském sdružení Jordánek. Zabývá se problematikou, jejíž důsledky, při včasné neřešení dané situace, se v plném rozsahu projeví až za několik let. Zvolené téma patří do oblasti sociálně pedagogické práce a v dnešní době je velice aktuální.

Cílem bakalářské práce je posouzení vlivu činnosti Občanského sdružení Jordánek na motivaci a začlenění sociálně slabých rodin. Autor se při zpracovávání bakalářské práce plně držel zvoleného tématu a cíle.

Struktura práce, vhodnost zvoleného postupu a použitých metod:

Bakalářská práce je rozčleněna na teoretickou a praktickou. Struktura absolventské práce je vhodně volena a dobře i srozumitelně zpracována, obsahově vyvážená. Šíří splňuje kritéria daná zadáním absolventské práce. Směřuje k vytyčenému cíli. Je rozčleněna do čtyř kapitol, které na sebe kontinuálně navazují, jsou členěny symetricky a logicky. V prvních dvou kapitolách práce se zaměřuje na teoretické poznatky k tématu bakalářské práce v oblasti rodiny a sociálně slabé rodiny a motivace rodiny. Teoretickou část autor rozčlenil na tři oblasti. V praktické části se autor bakalářské práce pokusil o provedení kvantitativního výzkumu pomocí pěti kasuistických studií.

V závěru šetření autor popisuje aktivity Občanského sdružení Jordánek. Nesnaží se vyhodnotit zjištění z kasuistických studií. Bohužel ani v závěru práce se i přes mé doporučení nepokusil o interpretaci výsledků výzkumu a svého doporučení, které by z hodnocení mohlo vyplynout. Na druhou stranu velmi oceňuji osobní přístup s snahou při získávání informací v rámci prováděného výzkumu.

Odborná úroveň, vlastní přínos, spolupráce s vedoucím práce:

Tuto práci hodnotím po stránce odborné jako průměrnou. Přínosnou ve vztahu k praktickému využití při činnosti autora v Občanském sdružení Jordánek. Vhodně reaguje na potřebu této doby. Informace shromážděné v teoretické části práce a získané v praktické části práce jsou použitelné v praxi.

Spolupráci s vedoucí práce hodnotím jako dobrou. Absolvent předkládal ke konzultaci zpracované části závěrečné práce, byl aktivní se zájmem o danou problematiku. Z časových důvodů, před vyvázáním bakalářské práce nepředložil ke konzultaci dopracovaný úvod a závěr šetření a bakalářské práce.

Práce s literaturou:

Student v rámci své diplomové práce vhodně používá odbornou literaturu, která koresponduje se současným literárním a datovým kontextem. Prokazuje dobrou orientaci, užívá citací a získaných informací. Jeho formulace jsou jasné a odkazy odpovídají formálním požadavkům. V seznamu literatury však chybí seznam používaných zákonů.

Rozsah práce, jazyková, stylistická a formální úprava:

Rozsah práce odpovídá zadanému tématu a požadavkům. Po stránce jazykové a stylistické je na dobré úrovni.

Obsah literatury není dle formálních požadavků očíslován a řazen.

Celkové hodnocení práce:

Bakalářskou práci autora hodnotím jako průměrnou, ale přesto hodně zdařilou. Jako vedoucí práce hodnotím, že Viktor Kavan vycházel při jejím zpracování z praxe se záměrem tuto práci v Občanském sdružení Jordánek využít. Celkovou úroveň práce hodně ovlivnil nedostatečný časový prostor při závěrečném dopsání bakalářské práce.

Případné připomínky, náměty, otázky pro obhajobu:

Otázky:

1. Co Vás při zpracování kasuistik nejvíce zaujalo?
2. Uvažoval jste nad tím, jaký závěr či zjištění z kasuistických studií vyplynul?
3. Využijete svoji bakalářskou práci v praxi, pokud ano, a jakým způsobem?

Hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **B - C**.

Datum 25. května 2010


Mgr. Iva Kuchyňková