

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Bc. Zuzana MARTINKOVÁ</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční/kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Komunikační kampaň Rádia_FM</b>
Oponent práce	<b>Mgr. Petr Podlešák, Ph. D.</b>

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>b</b>
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>b</b>
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>b</b>
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>d</b>
7	Metodologická kvalita postupu	20	<b>c</b>
8	Struktura a logika textu	25	<b>b</b>
9	Úroveň teoretické části práce	25	<b>b</b>
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>b</b>
11	Práce se zdroji v textu	25	<b>b</b>
12	Úroveň analytické části práce	25	<b>c</b>
13	Úroveň projektové části práce	25	<b>c</b>
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>b</b>
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>b</b>
16	Jazyková úroveň práce	10	
17	Formální úroveň práce	10	<b>b</b>
<b>Celkové hodnocení</b>		<b>1,53</b>	<b>C</b>

### **Připomínky a hodnocení práce:**

Autorka si nastavila dvě hypotézy. Z textu však není jasné, zda k jejich verifikaci použila vlastní výzkum nebo jen sekundárních zdrojů. Toto není zřejmé ani z metodiky práce, která v textu zcela chybí. Hypotézu 2 navíc autorka nemůže vůbec hodnotit, neboť nebude v době obhajoby znát výsledky kampaně.

V případě návrhů pro komunikační kampaň Rádia\_FM je v projektové části uvedený náhled do kampaně agentury EURO RSCG (což by se možná více hodilo do analytické části) a zbytek tvoří návrhy doplňkových aktivit od autorky práce.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Údaje k verifikaci H1 jste získala pouze ze sekundárních zdrojů nebo také z vlastního výzkumu?
- 2) Při použití hracích automatů v ulicích jako guerilla kampaně, počítala jste s možností jejich poškození a jak se proti tomu chránit?
- 3) Je pro Rádio\_FM, jako veřejnoprávní médium, důležité zvyšovat poslechovou (v kontextu slovenského mediálního trhu)?

Ve Zlíně dne 3. května 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01